

MOBILE-LEARNING: NIESFORNA CÓRKA E-LEARNINGU W DYDAKTYCE AKADEMICKIEJ JAKO PRZYKŁAD HYBRYDYZACJI METOD KSZTAŁCENIA

dr Beata Karpińska-Musiał

Uniwersytet Gdański

Wydział Filologiczny, Instytut Anglistyki i Amerykanistyki



PLANOWANE ZAGADNIENIA

1) Pedagogiczne/edukacyjne aspekty m-learningu:

Prognozy i rzeczywistość

Teorie cyborgizacji, epoki smartfona, transhumanizmu

Sprawność przepływu informacji i jej dostępność

Rola nauczyciela i studenta: paradygmaty przywództwa vs autonomii

Motywacja studenta – kształcenie wyprzedzające (Flipped classroom)

Modelowanie nowych interakcji społecznych w grupie wykładowej: **współpraca a personalizacja** oraz **autonomia a odpowiedzialność**

2) Czym jest Trello jako narzędzie organizacji kształcenia uniwersyteckiego?

3) Opinia studentów - badanie

1) PEDAGOGICZNE ASPEKTY STOSOWANIA APLIKACJI MOBILNYCH:



DANE I PROGNOZY ODNOŚNIE POTENCJAŁU M-LEARNINGU

Firma Gartner przewiduje, że co najmniej 60% pracowników związanych z przepływem informacji do 2015 r. będzie korzystać z treści udostępnianych w aplikacjach na urządzeniach mobilnych. Gartner przewiduje również, że do 2014 roku, 90% organizacji wesprze zbiorowe zastosowanie różnych urządzeń osobistych.

Istnieje około 6500 różnych modeli urządzeń mobilnych, które są zdolne do uzyskania dostępu do sieci. Pod koniec 2012 roku na świecie było około 6,5 mld abonamentów telefonicznych, podczas gdy globalna populacja oscylowała wokół 7 miliardów

Według IDC i Strategy Analytics w 2012 r. na całym świecie sprzedano 695 milionów smartfonów i 115 milionów tabletów. Liczby te mają wzrosnąć odpowiednio o około 20% i 35% do roku 2016.

<http://nf.pl/kariera/mlearning-nauka-przyszlosci,,45522,170>

**Towards the
m-portfolio**

Background: 'm' is for Mobile!



PDAs



Laptops / Compact Laptops



Tablet PCs



Mobile
phones



'Smart phones'



'hybrid' devices



Games consoles



'Ultra Compact'
computers



Media players
(podcasting +/- video)

INWAZJA TECHNOLOGII INFORMACYJNYCH W TEORIACH I PRAKTYCE EDUKACJI

Cyborg – 1960 Clynes i Kline (w Bard 2012) – *cybernetic organizm*

Dzisiaj – żywot konstytuowany zatarciem granicy pomiędzy aspektem ludzkim a technicznym (np. Pyżalski 2012), lub hybryda ludzko-techniczna (Mc Pheeter 2010), człowiek rozszerzony techniką

Cyborgizacja – splecenie rozwoju techniki z ewolucją człowieka (Palese, 2012), celowe zintegrowanie ludzkiego życia z postępem techniki (Mushiaki, 2011), filozofia nowej eugeniki powiązana z **transhumanizmem** (Klichowski 2014)

Według badaczy – rodzi to zmierzch tradycyjnej edukacji, rozumienia kierunku przepływu wiedzy, rodzi ideę **technoprogresu** z pominięciem oddziaływań edukacyjnych (doskonalsza forma samowystarczalnego człowieka), postuluje filozofię transhumanizmu: „USZTUCZNIANIE CZŁOWIEKA”, NIWELACJĘ CECH LUDZKICH, PRZEWYCIĘŻANIA UŁOMNOŚCI I WAD, UDOSKONALANIA

TRZY NURTY OBECNOŚCI TECHNOLOGII CYFROWEJ W PROCESIE KSZTAŁCENIA (DYLAK 2015)

1) wzmacnianie systemu klasowo-lekcyjnego elektronicznymi narzędziami (także poza instytucją) CYFROWA SZKOŁA, BLENDED LEARNING, **KSZTAŁCENIE WYPRZEDZAJĄCE**

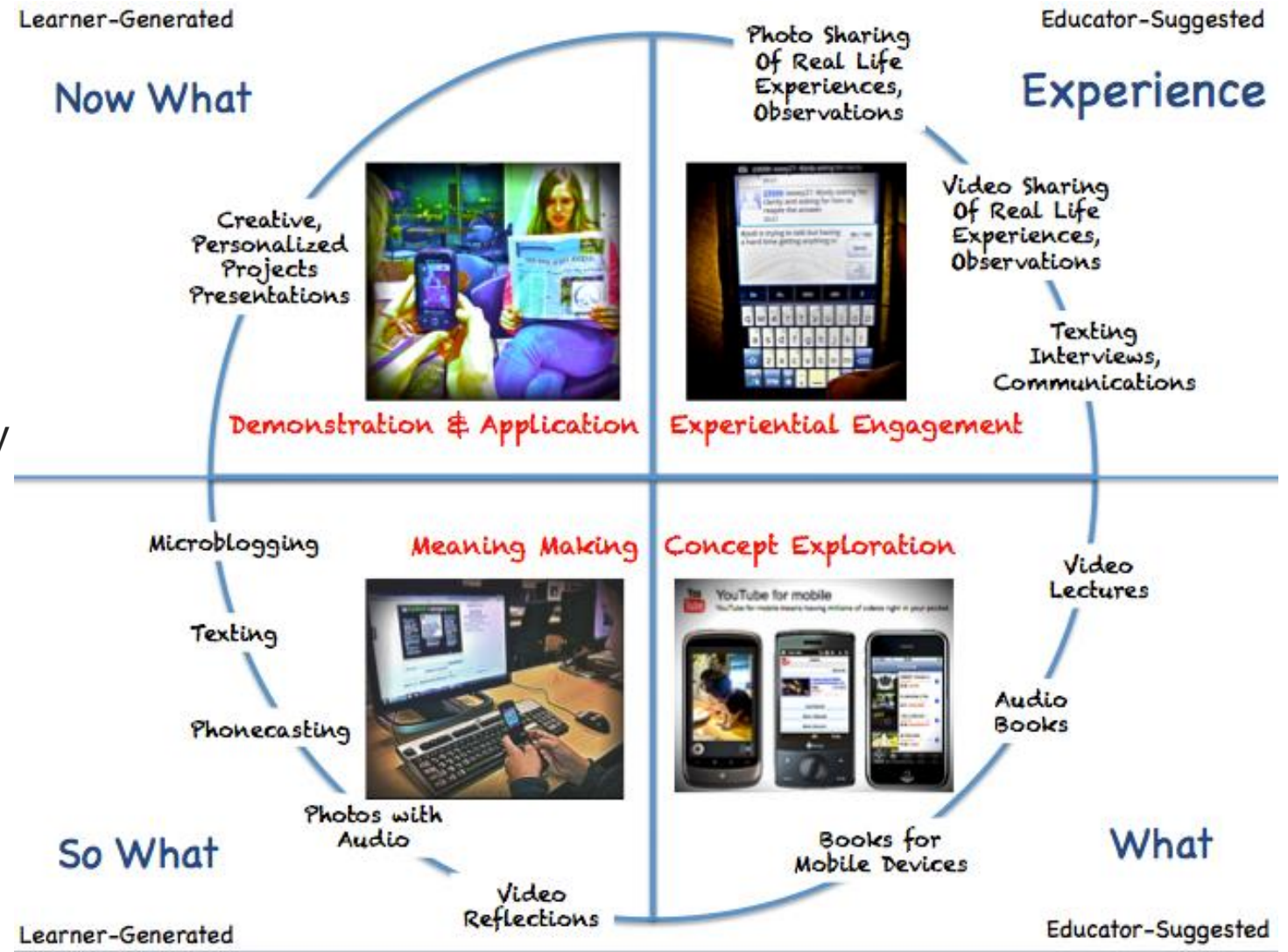
2) Tworzenie środowiska alternatywnego, wirtualnego (symulacje, rozszerzona rzeczywistość, Second Life (Topol 2013), e-podręczniki, Programy typu e-Twinning)

3) **odmiejscowienie edukacji**/przejmowanie przez technologie roli żywego nauczyciela (METAFUNKCJONALNOŚĆ), MOOC, KSZTAŁCENIE ADAPTACYJNE (INTERFACE, DATABASED DESIGNED LEARNING)*

* krytyka z racji opozycji wobec podstawowych teorii rozwoju, np. Wygotskiego

The Flipped Classroom: The Full Picture has four phases:

1. Experiential Engagement: The Activity
2. Concept Exploration: The What
3. Meaning Making: The So What
4. Demonstration: The Now What



<https://usergeneratededucation.wordpress.com/2012/06/>

SZYBKOŚĆ INFORMACJI, JEJ DOSTĘPNOŚĆ I SPRAWNOŚĆ KOMUNIKACJI – PODSTAWOWE ATUTY M- LEARNINGU

Błyskawiczne powiadomienia, które spływają do nas w formie wiadomości na nasz adres email lub powiadomień na urządzenia mobilne. Dociera w ten sposób **informacja o dyskusjach**, w których pojawia się nasza nazwa użytkownika, **projektach**, które obserwujemy lub **aktywnościach** innych użytkowników.

**Uruchomienie aplikacji TRELLO bezpośrednio na
wykładach/zajęciach**

„Odmiejscowienie” procesu uczenia się i kontaktu **OPRÓCZ** godzin kontaktowych – TRELLO NIE WYKLUCZA OBECNOŚCI NAUCZYCIELA

ROLA NAUCZYCIELA I STUDENTA: PRZYWÓDZTWO VS AUTONOMIA

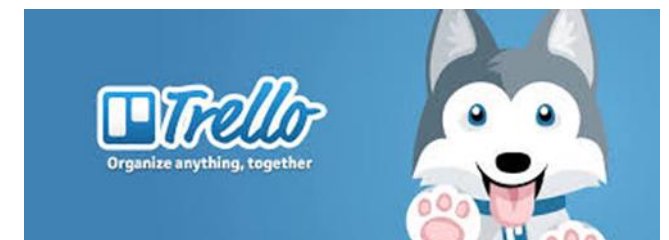
Nauczyciel jako: **koordynator i manager zajęć, mediator kulturowy, przywódca (lider/autorytet), wzór kompetencji językowych i komunikacyjnych** (Byram, Witkowski, Komorowska, Pfeiffer, Gudykunst i in.)

M – learning: nauczyciel jako koordynator i partner, tutor,

M – learning: student jako podmiotowa jednostka, partner,
SAMOSTERUJĄCY SWOJĄ EDUKACJĄ

TRYB OCENIANIA I EWALUACJI – INTERAKTYWNY (TAKŻE WSPÓŁPRACA STUDENTÓW)

2) CZYM JEST *TRELLO* JAKO NARZĘDZIE ORGANIZACJI KSZTAŁCENIA UNIWERSYTECKIEGO ?





Harrogate - April 2010

© Nicky Hockly 2010 - nicky.hockly@theconsultants-e.com



Teaching The Mobile Generation



<http://www.emoderationskills.com/?p=105>

HISTORIA I POCZĄTKI



Trello zaczynało swoją przygodę na Startup Battlefield w konkursie w San Francisco w 2011 roku. Za *Trello* stoi Fog Creek, firma której twórcą jest Joel Spolsky

W 2014 roku – 5 milionów użytkowników i zaistnienie jako samodzielna firma

<u>Developer(s)</u>	<u>Fog Creek Software</u> Trello Inc. (as of October 2014)
Initial release	September 13, 2011
<u>Operating system</u>	<u>Web-application</u>
<u>Type</u>	<u>Productivity software</u>
Website	<u>trello.com</u>

CZYM WIĘC WŁAŚCIWIE JEST *TRELLO*?

To aplikacja do **zarządzania zadaniami**. Opiera się ona na **paradygmacie Kanban** (logistyczny system produkcji oparty na podstawie zapotrzebowania) stworzonym w Japonii, w firmie Toyota w latach 50-tych XX w.

Trello to także **produkt horyzontalny**. Oznacza to, że nie jest to produkt skierowany konkretnie do jednej grupy odbiorców, a **wszystkich, którzy potrzebują danego narzędzia oraz chcących skorzystać z jego funkcji**.

To także **produkt sieciowy** – stąd możliwość m-learningu

M-LEARNING

Trello dostępne jest zarówno jako **aplikacja webowa**, jak i **aplikacje mobilne** na systemy **Android** oraz **iOS** oraz aplikacja na **Windows 8**.



ZASTOSOWANIA

ZARZĄDZANIE ZADANIAMI: nieruchomości, zarządzanie projektami w biznesie, ogłoszenia szkolne, plany lekcji, zarządzanie kancelarią prawniczą, i **każdy inny możliwy projekt wymagający:**

ORGANIZACJI

PLANOWANIA

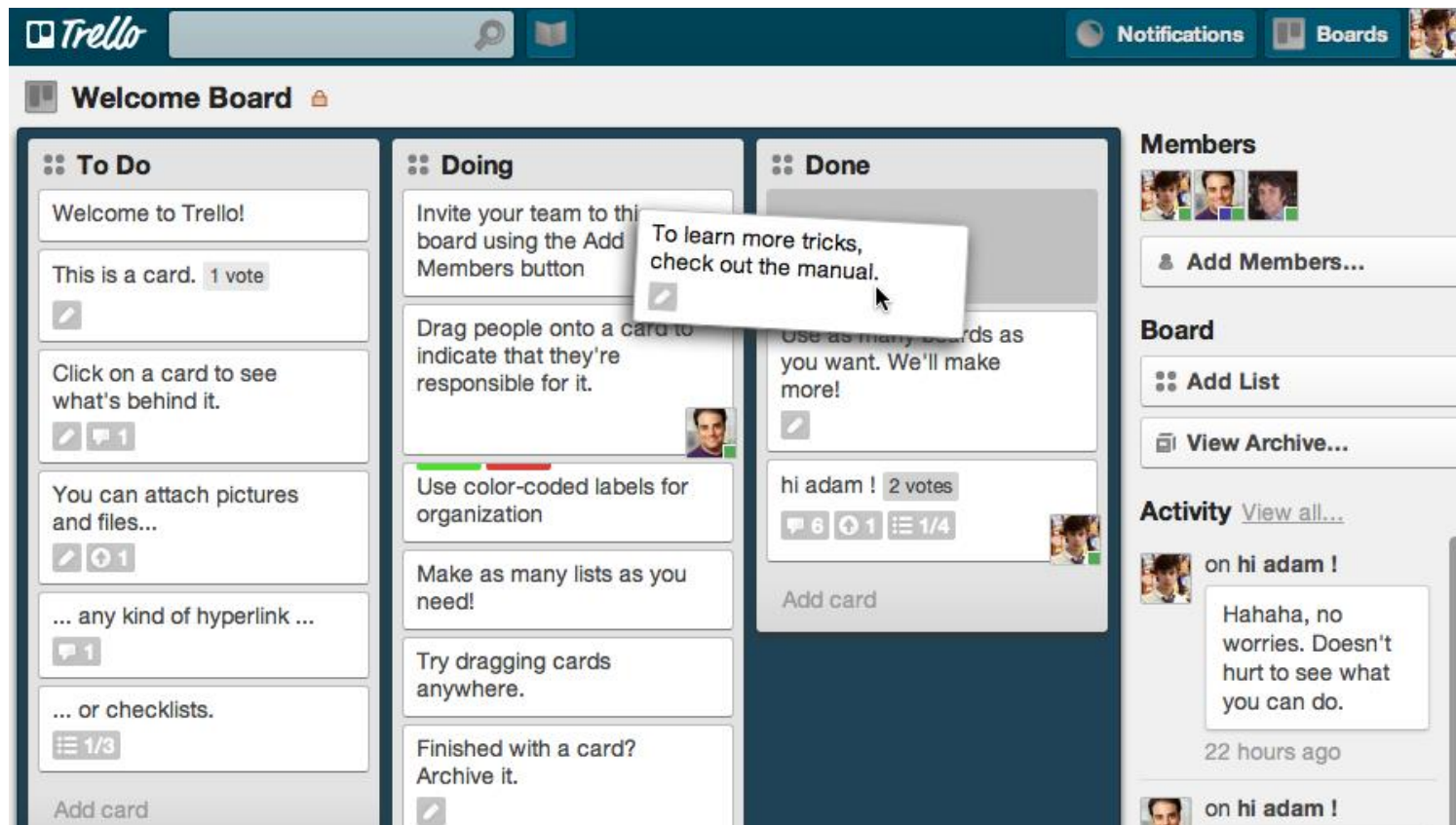
KOMUNIKACJI WEWNĘTRZNEJ

SPRAWNEGO PRZESYŁU INFORMACJI

KOLABORACJI I KOMUNIKACJI

OCENY/EWALUACJI

JAK TO DZIAŁA I DLACZEGO JEST TAK PROSTE?



CHARAKTERYSTYKA

Projekty w Trello zbudowane są w oparciu o **tablice**, na których to znajdują się listy zadań. Listy te pozwalają tworzyć **karty (zadania)**, które w bardzo prosty sposób możemy sortować, czy przenosić pomiędzy różnymi listami za pomocą techniki **drag-and-drop**.

Poszczególni **użytkownicy** mogą być przypisywani do kart oraz **budować grupy**, a grupy i konkretne projekty tworzą **organizacje**.

W ramach poszczególnych kart możemy:

- dodać opis zadania i przydzielić osoby

- napisać komentarz

- tagować za pomocą kolorów i krótkich opisów

- określać termin (*deadline*) – na wykonanie zadania, dodania eseju, ćwiczenia, skanu

- dodawać checklisty oraz pliki pochodzące bezpośrednio z naszego komputera, jak i serwisów takich jak **Dropbox**, **Google Dysk**, linki internetowe itp..

OGROMNA ŁATWOŚĆ ZAWIESZANIA MATERIAŁÓW O RÓŻNYM FORMACIE

Webcam Board

Add a list

EASY to add tasks

Drag tasks from list to list

See updates

Basic
Following is a list of tasks...
Add a task to see what's happening...
You can add tasks and then...
...any kind of task...
...or other tasks...
Add a task...

Intermediate
You can add tasks to this board using the Add Members button...
They move onto a center column that they're responsible for...
Use color-coded icons for organization...
Move as many tasks as you need...
Try dragging some around...
Powered with a web browser...

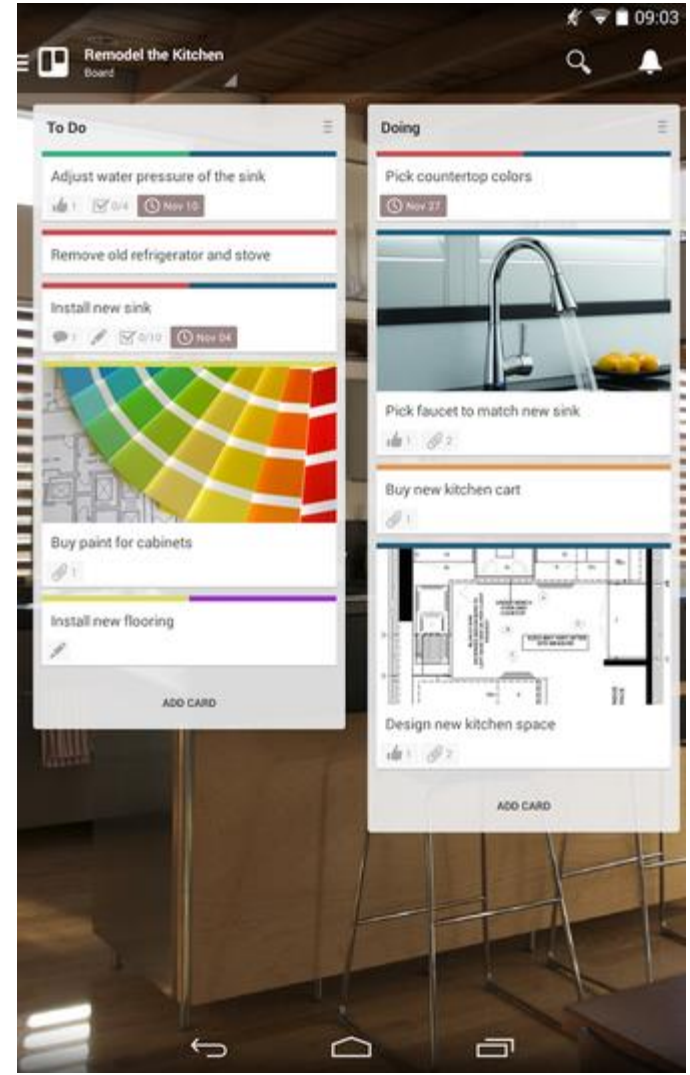
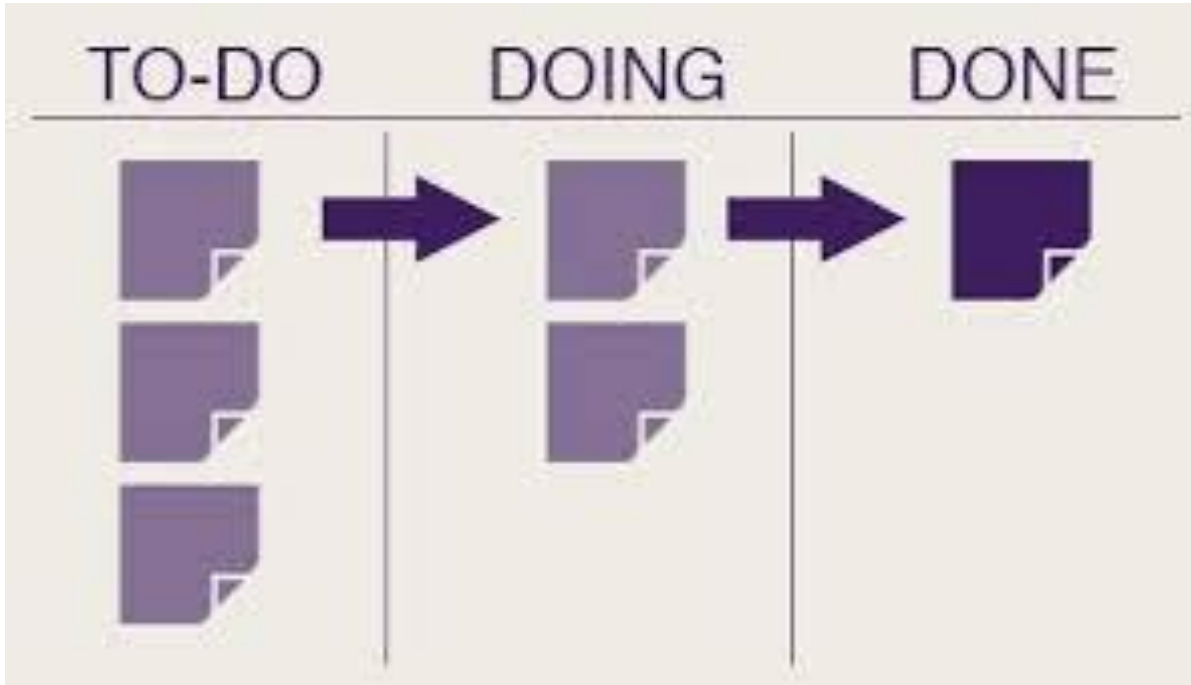
Advanced
To work these tasks, check out the manual...
Use as many boards as you want. It's free...
Add a task...

ADOLESCENT LIST
Add a task...
Add a task...
Add a task...
Add a task...
Add a task...

Members
Add Members...

Board
Add List...
Filter Cards...
View Archive...
Preferences...

Activity
Add a task to ADOLESCENT LIST...
Add a task to ADOLESCENT LIST...
Add a task to ADOLESCENT LIST...
Add a task to ADOLESCENT LIST...



FAKULTET 2014/2015

[Overview](#) [Check out Business Class!](#)

[drugi semestr - grupy tematyczne](#)

[TEACHING - LANGUAGE - CULTURE ELECTIVE COURSE: pierwszy semestr - dziennik uczenia się i pptx plus debaty](#)

- [Create new board...](#)

JĘZYKOZNAWSTWO KONTRASTYWNE 3 BA-A

[Overview](#) [Check out Business Class!](#)

[JĘZYKOZNAWSTWO KONTRASTYWNE](#)

- [Create new board...](#)

SEMINARIUM MAGISTERSKIE 2014-15

[Overview](#) [Check out Business Class!](#)

[MA SEMINAR 2014/2015 \(2nd year\)](#)

- [Create new board...](#)

MOTYWACJA STUDENTA

Era cyfrowych tubylców: pokolenie Y i Z

Proces dydaktyczny prowadzony jest „ich językiem” przy jednoczesnym zachowaniu meritum

Inny typ koncentracji na zajęciach

Mieszane metody pracy, przerzucanie uwagi z „tablicy realnej na wirtualną” (neurodydaktyka, różne poziomy koncentracji u różnych osób, **zaangażowanie, zmiana, aktywizacja przez otwieranie zasobów doraźnie, wspólna edycja**, personalizacja typu „*customizing*”)

Wzrost **motywacji wewnętrznej** i **wewnętrzsterowności** studentów, możliwość wpływu na CELE i **oceny ich zaangażowania a nie tylko sukcesu i efektu** (*immediate feedback*, konstruktywna informacja zwrotna)

WSPÓŁPRACA A PERSONALIZACJA

„Trello jest dostępne dla każdego znającego link, fiszki można dodawać i edytować wspólnie. Studenci nie tylko wspólnie je tworzą, poprawiają je sobie nawzajem, ale korzystają z nich przy późniejszych powtórkach materiału.”

„Trello pozwala np. na wyszczególnienie pojedynczych informacji na fiszce oraz na ustawienie podglądu (dzięki temu wiemy co nowego zostało dodane) Taką bazę ilustracyjną można łatwo przeglądać, uzupełniać, no i oczywiście w miarę potrzeb poszerzać o nowe zagadnienia i tematy.”

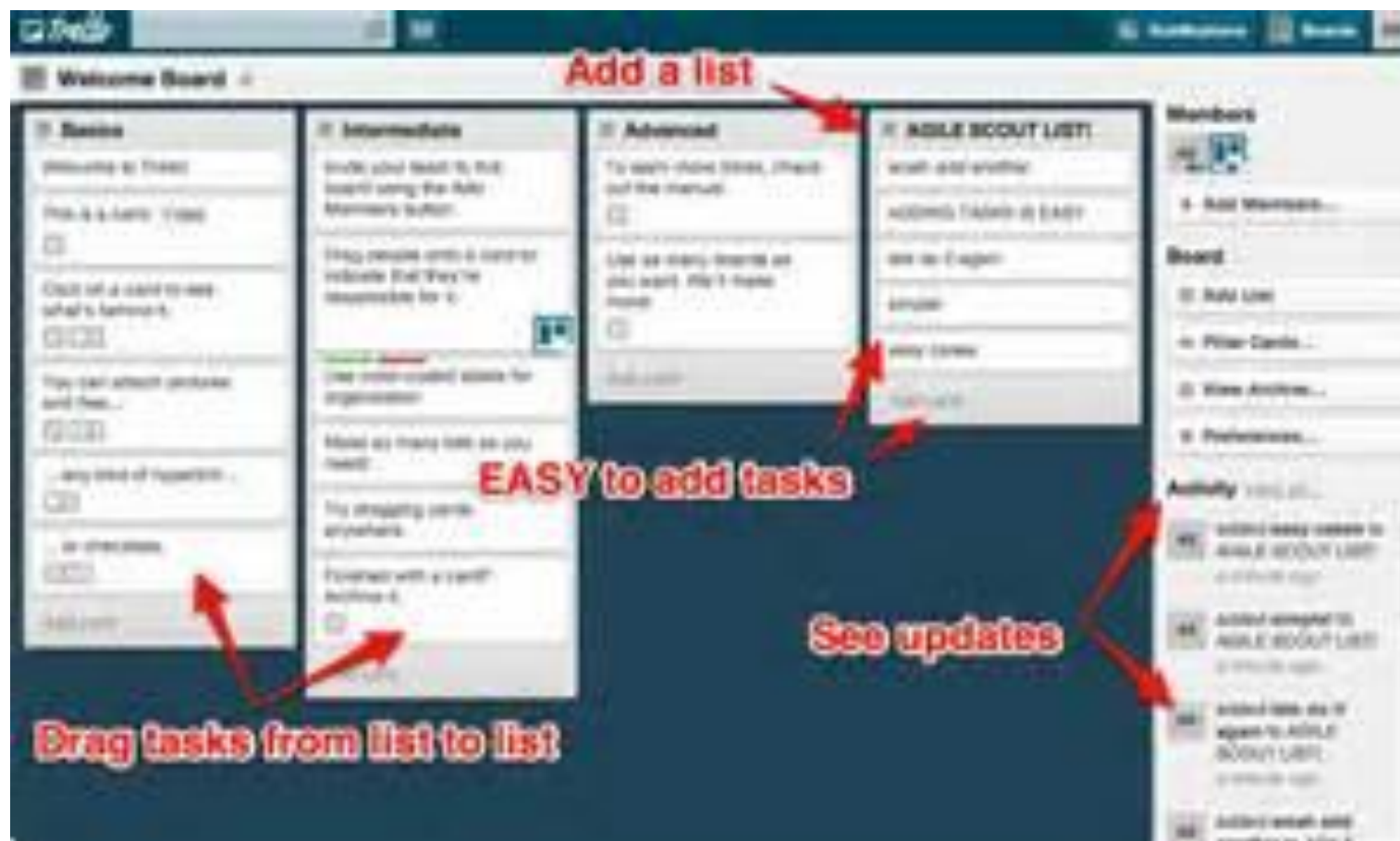
<http://productmanager.pl/2014/trello-i-zarządzanie-zadaniami/>

AUTONOMIA A ODPOWIEDZIALNOŚĆ

Autonomia = wzięcie odpowiedzialności za własne wybory, umiejętność narzucenia sobie samemu ograniczeń w imię wyższego celu (Hessen)

Trello dla danej organizacji jest widoczną i wspólną platformą działania. Ta przejrzystość motywuje do solidnej pracy (Reflexive learning, autoewaluacja, Comprehensible Input Theory Krashena)

STWÓRZMY WŁASNĄ TABLICĘ



3) OPINIA STUDENTÓW — WYNIK BADANIA



45 STUDENTÓW W IAA UG SEMESTR ZIMOWY 2014/15

ANKIETA ZE SKALĄ JAKOŚCI – APLIKACJA TRELLO JAKO NARZĘDZIE M-LEARNINGU

Imię i nazwisko:

Wiek:

Płeć:

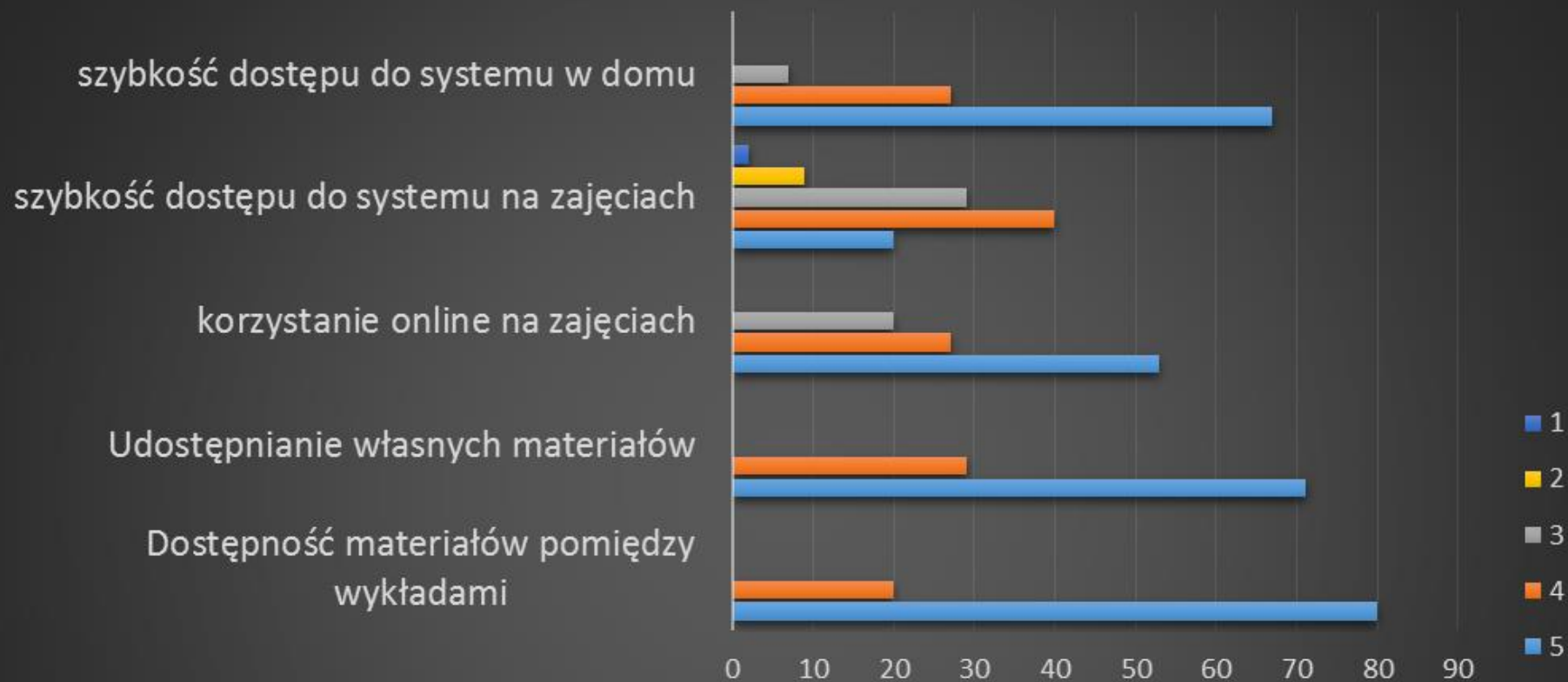
Po prawej stronie każdej pozycji przedstawionej poniżej zakresł numer, który najlepiej oddaje Twoją opinię na temat jakości.
Ocenę jakości określ na podstawie powyższej skali.

ANKIETA NA TEMAT OCENY JAKOŚCI PRACY I NAUKI PRZY ZASTOSOWANIU APLIKACJI TRELLO w porównaniu z metodami tradycyjnymi przekazu informacji (FAKULTET KIERUNKOWY – SPECJALNOŚĆ NAUCZYCIELSKA)	Skala				
	Słaba	Dobra			Doskonała
1. Dostępność materiałów umieszczanych przez Prowadzącego pomiędzy zajęciami/wykładami	1	2	3	4	5
2. Udostępnianie własnych materiałów /portfolio/opracowań	1	2	3	4	5
3. Możliwość korzystania z prezentacji online na zajęciach	1	2	3	4	5
4. Forma kontaktu z Prowadzącym – korespondencja za pomocą Trello	1	2	3	4	5
5. Szybkość dostępu do systemu na zajęciach	1	2	3	4	5
6. Szybkość dostępu do systemu w domu/pomiędzy zajęciami	1	2	3	4	5
7. Przejrzystość i prostota obsługi kart Trello	1	2	3	4	5
8. Jakość odbioru zajęć/wykładów z zastosowaniem aplikacji	1	2	3	4	5
9. Jakość prowadzenia zajęć/wykładów przez Wykładowcę z zastosowaniem aplikacji	1	2	3	4	5
10. Poziom mojego aktywnego uczestnictwa w zajęciach w porównaniu z tymi prowadzonymi za pomocą rzutnika/tablicy	1	2	3	4	5
11. Mój poziom koncentracji uwagi na treściach zajęć / wykładu	1	2	3	4	5
12. Moje poczucie kooperacji w grupie i poziom wzajemnej wymiany informacji na zajęciach	1	2	3	4	5
13. Moje poczucie kooperacji w grupie i poziom wzajemnej wymiany informacji poza zajęciami	1	2	3	4	5
14. Wrażenie przepracowania treści wykładów/zajęć w porównaniu z innymi formami bez użycia aplikacji online	1	2	3	4	5
15. Moje ogólne wrażenie z tego eksperymentu dydaktycznego	1	2	3	4	5

Uprzejmie proszę o wszelkie inne komentarze lub dodatkowe uwagi, zwłaszcza w kontekście porównania z innymi aplikacjami organizującymi pracę dydaktyczną na Uczelni:

.....
.....
.....

DOSTĘPNOŚĆ I PRZEPŁYW INFORMACJI: oceny w %



	Dostępność materiałów pomiędzy wykładami	Udostępnianie własnych materiałów	korzystanie online na zajęciach	szybkość dostępu do systemu na zajęciach	szybkość dostępu do systemu w domu
1				2	
2				9	
3			20	29	7
4	20	29	27	40	27
5	80	71	53	20	67

ROLA NAUCZYCIELA/STUDENTA I JAKOŚĆ ODBIORU ZAJĘĆ - oceny w %

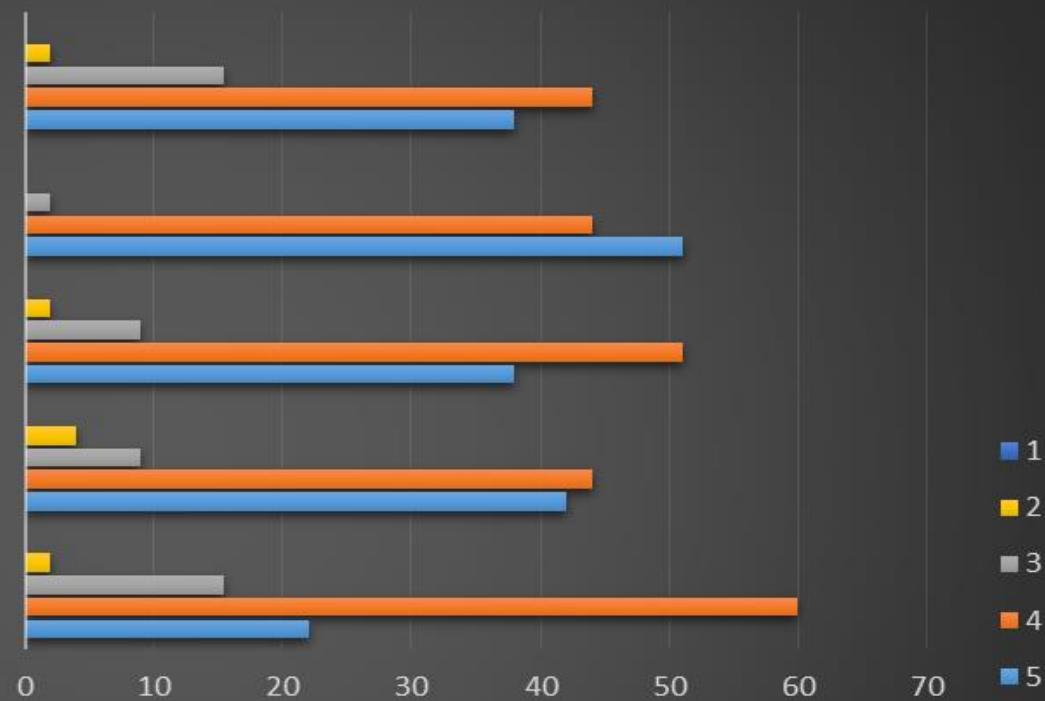
Odbiór treści w porównaniu z wykładami
bez m-learningu

Jakość prowadzenia zajęć

Jakość odbioru zajęć

Przejrzystość i prostota systemu

Kontakt z Prowadzącym



	Kontakt z Prowadzącym	Przejrzystość i prostota systemu	Jakość odbioru zajęć	Jakość prowadzenia zajęć	Odbiór treści w porównaniu z wykładami bez m-learningu
■ 1					
■ 2	2	4	2		2
■ 3	15,5	9	9	2	15,5
■ 4	60	44	51	44	44
■ 5	22	42	38	51	38

KOLABORACJA, PERSONALIZACJA, AUTONOMIA - autoewaluacja. Oceny w %

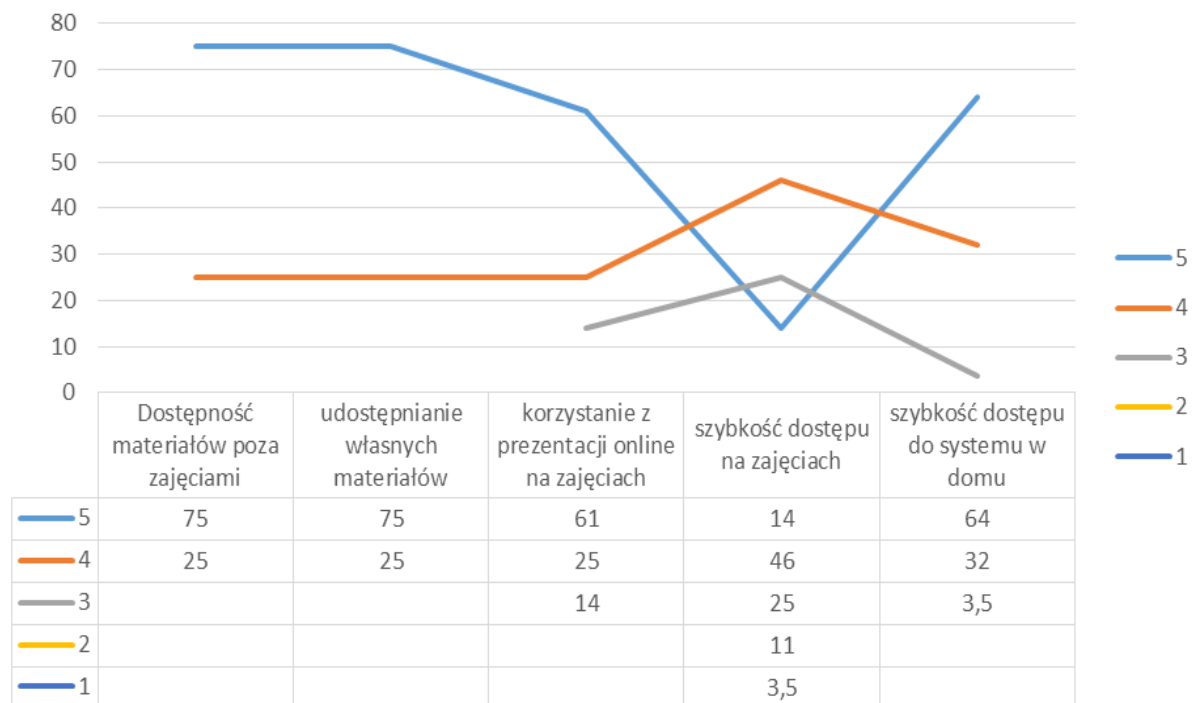


	poziom mojego aktywnego uczestnictwa w zajęciach	poziom koncentracji na treściach	kooperacja w grupie na zajęciach	kooperacja w grupie poza zajęciami	moje ogólne wrażenie
1				4	
2	9	7	4	4	
3	29	29	40	29	11
4	33	42	27	27	47
5	29	22	29	33	42

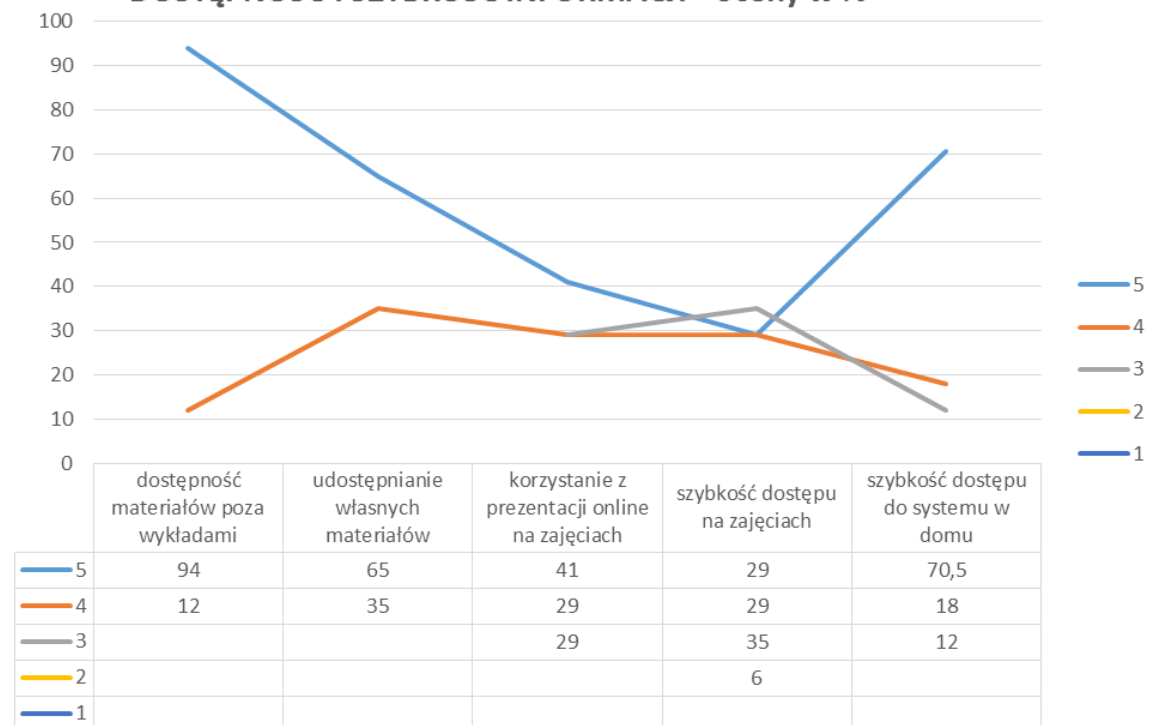
WNIOSKI WG KATEGORII

1. KATEGORIA DOSTĘPNOŚCI I SZYBKOŚCI INFORMACJI – oceniona najwyżej przez większość badanych studentów (oceny „doskonale”)
2. KATEGORIA JAKOŚCI ZAJĘĆ – najwięcej ocen dobrych, najwyżej oceniony jest kontakt z Prowadzącym oraz jakość odbioru i prowadzenia zajęć.
3. KATEGORIA AUTOEWALUACJI - zaskakujący wynik: stosunkowo nisko oceniany jest poziom własnego aktywnego uczestnictwa w zajęciach, współpracy w przepływie informacji w grupie, ale DOBRZE poziom koncentracji na treściach wykładów (natura wykładów, niskie doświadczenie w sieciowaniu na studiach humanistycznych)

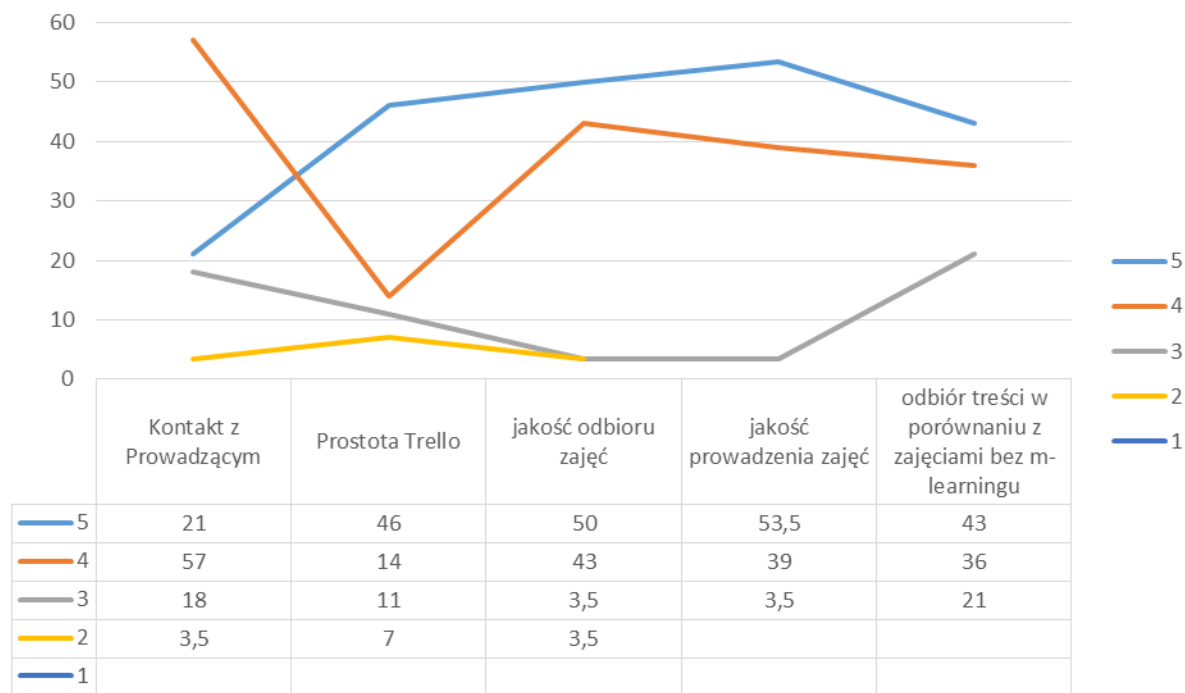
OCENY KOBIEŃ - DOSTĘPNOŚĆ I SZYBKOŚĆ INFORMACJI



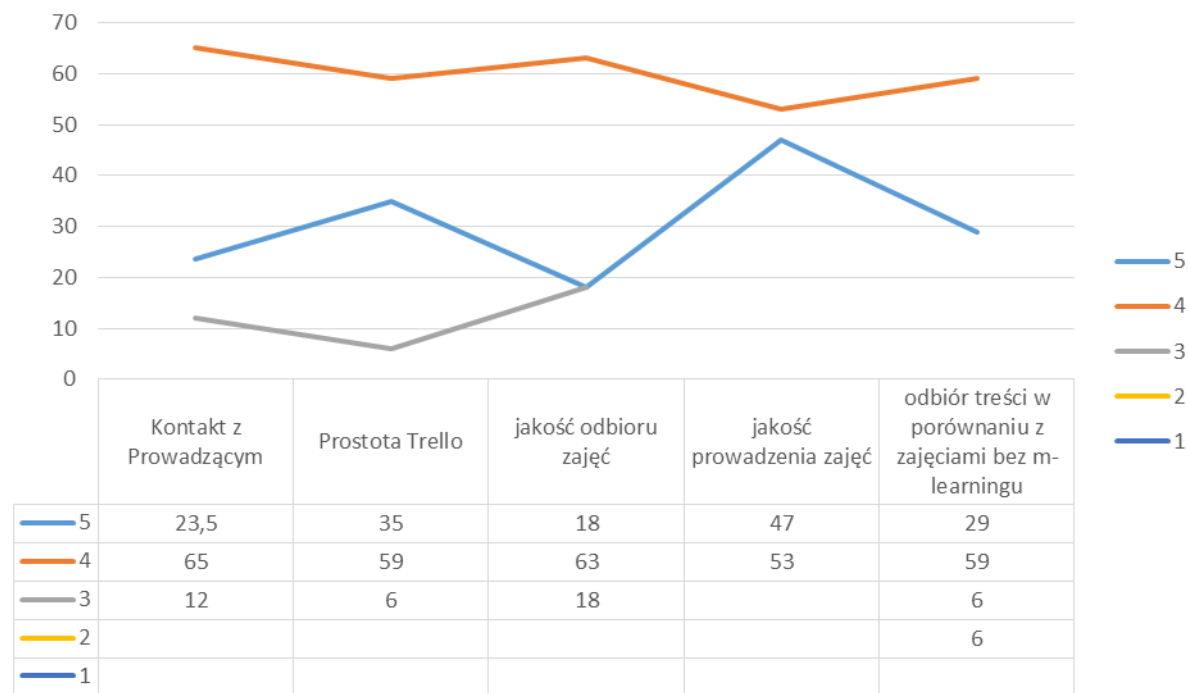
OCENY MĘŻCZYZN - DOSTĘPNOŚĆ I SZYBKOŚĆ INFORMACJI - oceny w %

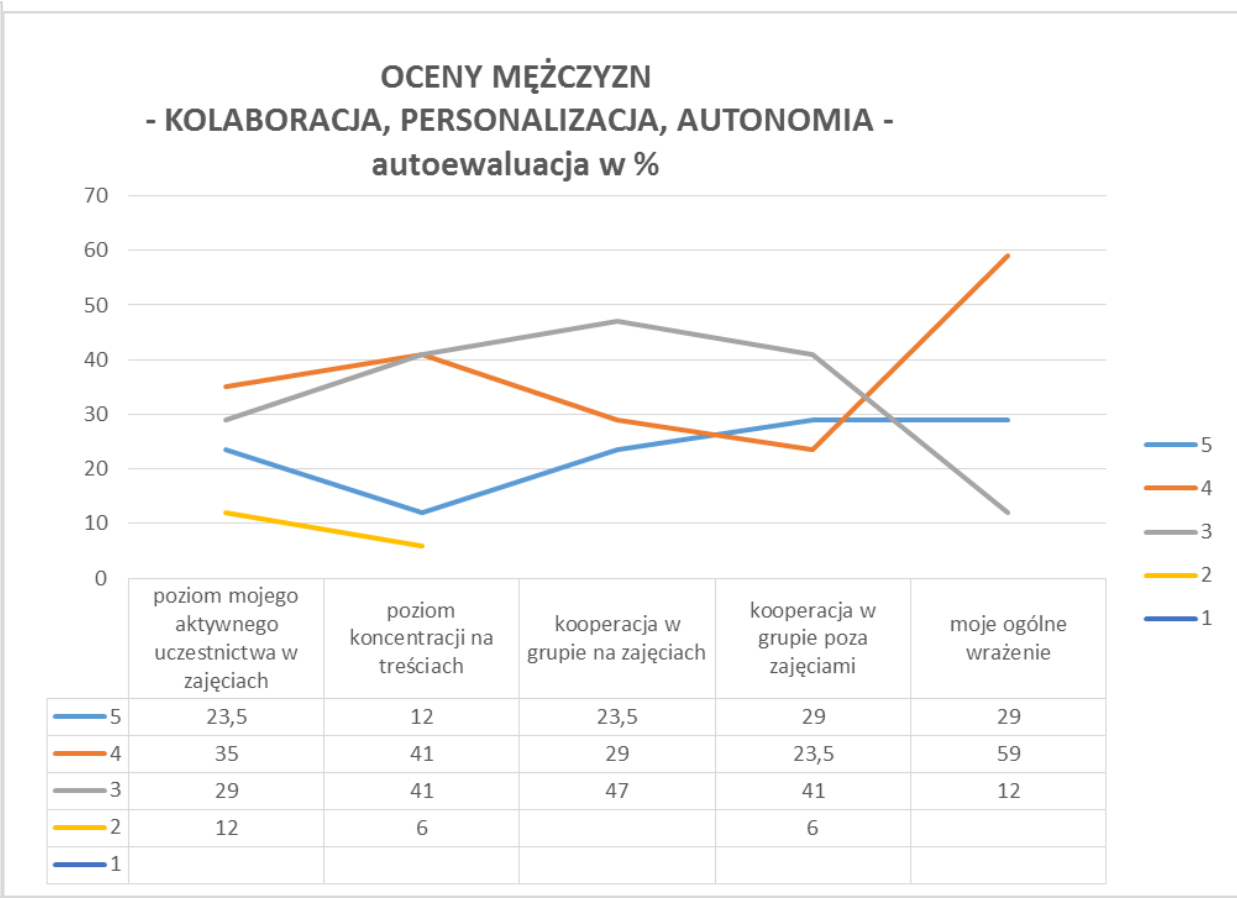
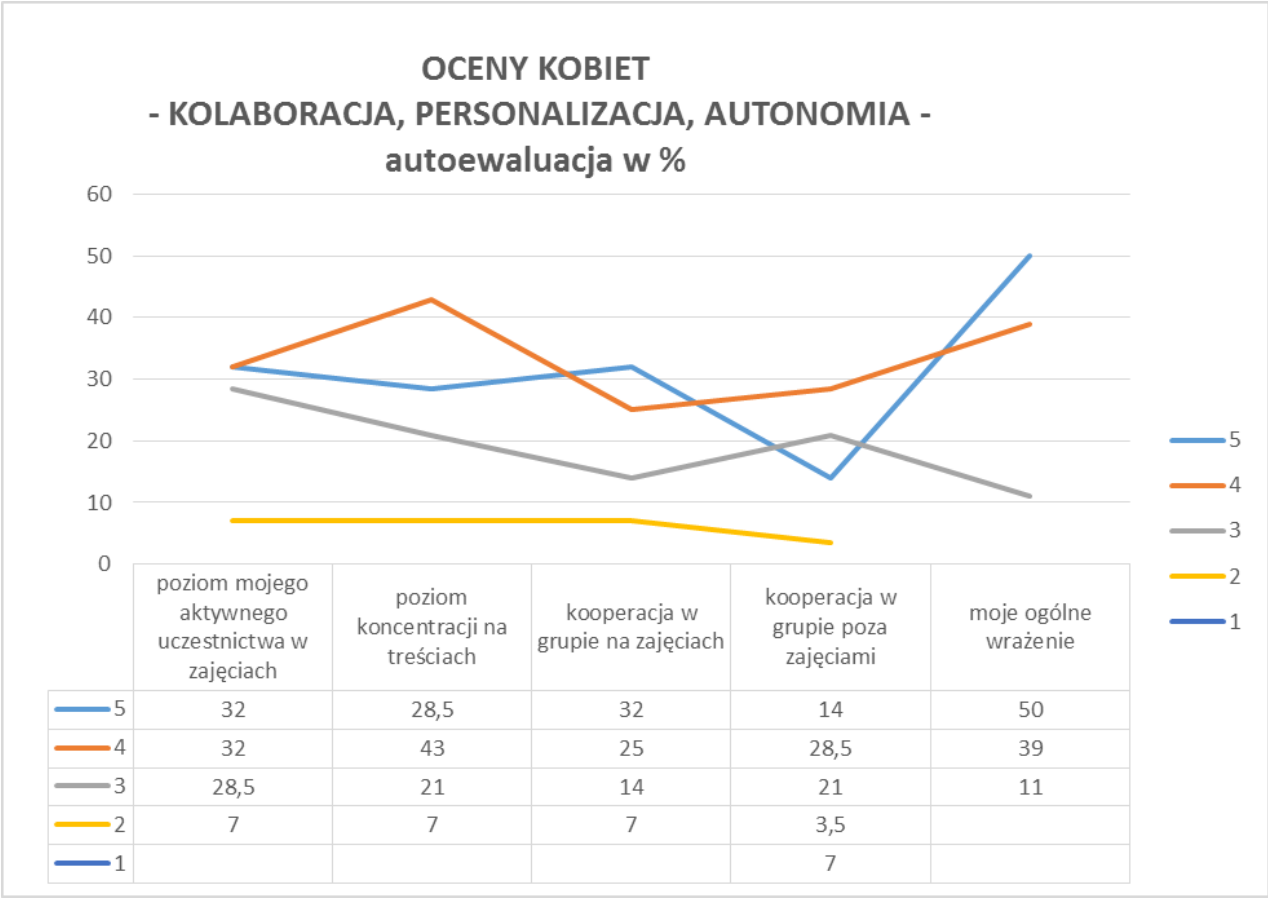


OCENY KOBIET - ROLA NAUCZYCIELA I STUDENTA/JAKOŚĆ ODBIORU ZAJĘĆ W %



OCENY MĘŻCZYZN - ROLA NAUCZYCIELA I STUDENTA/JAKOŚĆ ODBIORU ZAJĘĆ W %





WNIOSKI WEDŁUG PODZIAŁU NA PŁEĆ

1. Kobiety ogólnie wyżej oceniają dostępność i korzyści płynące ze stosowania aplikacji, chociaż mniej sprawnie korzystają z niej na zajęciach (parę osób wskazało najniższą ocenę - **brak zasięgu w sali**)
2. Jakość odbioru i prowadzenia zajęć jest ogólnie wyżej oceniona przez kobiety (więcej ocen 5 niż 4), chociaż zauważyć można **zróżnicowanie opinii większe niż u panów** (pojawiają się także niskie oceny)
3. W trzeciej kategorii panie wysoko oceniają możliwości wymiany informacji na wykładach, **ale już nie poza nimi** (panowie tak), są trochę mniej krytyczne od panów w samoocenie własnego zaangażowania w proces na samych zajęciach, ale już bardziej jeśli chodzi o pracę wspólną po zajęciach/wykładach. Wskazywałoby to na niższy poziom wykorzystywania aplikacji do kontaktów wewnętrznych w grupie poza zajęciami niż u mężczyzn.

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

dr Beata Karpińska-Musiał

lingbet@ug.edu.pl

ŹRÓDŁA:

<http://productmanager.pl/2014/trello-i-zarządzanie-zadaniami/>

<http://nf.pl/kariera/mlearning-nauka-przyszlosci,45522,170>

<http://090803.wikispaces.com/Chanasuk+Ponork>

<https://usergeneratededucation.wordpress.com/2012/06/>

<http://www.emoderationskills.com/?p=105>

Klichowski, Michał (2015) Czy nastaje zmierz edukacji? (w:) *Wychowawczo i społeczno-kulturowe kompetencje współczesnych nauczycieli. Wybrane konteksty*. Red. J. Pyżalski.

Dylak, Stanisław (2015) Kształcenie wyprzedzające jako obiecujący model edukacyjny epoki smartfona (w:) *Wychowawczo i ...*

Clynes M i Kline, N. (1995) Cyborgs and space. W: C.H. Gray, S. Mentor i in (ed.) *The Cyborg Handbook*. New York Routledge

Mc Pheeter, D. (2010) *Cyborg Learning Theory: Technology in Education and the Blurring of Boundaries*. World Future Review, 6 (1).