

Nowe standardy zapewniania jakości a polski model akredytacji

Konferencja
„Szkolnictwo wyższe wobec nowej rzeczywistości prawnej”
Uniwersytet Gdański, 12 grudnia 2014r.

Ewa Chmielecka (Zakład Polityki Edukacyjnej, SGH)



Kontekst referatu

- Nowe ES&G for QA HE
- Zmiany w polskim prawie
- Zmiany w zapisach PKA
 - Posiedzenie plenarne PKA 11 grudnia 2014
 - Ich dostępność i obowiązywanie – w 2015 r.
- Polski model zapewniania jakości kształcenia na tym tle



Nowe Rozporządzenia MNiSW i nowe standardy oceny PKA

- Zauważony uprzednio rozdźwięk pomiędzy charakterem kryteriów oceny PKA a skutkami prawnymi ocen negatywnych
- Podstawowe standardy oceny są teraz zawarte w Rozporządzeniu MNiSW. Są tak szczegółowe, że niemal nie zostawiają pola dla własnych kryteriów ocen PKA
- Kryteria szczegółowe – PKA :
 - Profile
 - Inne drobne uszczegółowienia, np. liczba studentów w grupie
 - Zmniejszone wymagania dotyczące dokumentacji
 - Zapowiedź „Przewodnika”
- Lepsze uporządkowanie, większa klarowność i raportu samooceny, i raportów powizytacyjnych.
- Nowości: RPL, inne.



Nowe standardy i kryteria PKA

- Punkt widzenia instytucji / programu kontrolowanego pod względem jakości
 - Zasadnicze sprawy (kontrola jakości) nie uległy zmianie
 - A nawet się nieco poprawiły
 - Ale wymagają lepszego rozumienia czym jest WSZJ i KRK!
 - Działania zespołu ds. de-biurokratyzacji przy Radzie Głównej

ES&G a PKA

ES&G:

- autonomiczność ocen i instytucji oceniających została uznana za priorytet i podniesiona wysoko w hierarchii standardów
- Podkreślenie znaczenia learning Outcomes, ram kwalifikacji, LLL, RPL

PKA

- jeśli polski system zapewniania jakości zakłada autonomię PKA (jest członkiem EQAAR i powinna stosować się do ES&G) to została ona poważnie naruszona poprzez podporządkowanie standardów PKA przepisom prawa i MniSzW


W misję PKA wpisano kontrolę przepisów prawa ustanawianych przez MniSzW. Misję zatwierdza MniSzW.

- Objęcie kontrolą jakości RPL.



ES&G a PKA

- ESG jako „guidelines”
 - Prowadzenie oceny jakości jako doskonalenia, dyskusji *peers*, bez konsekwencji administracyjnych
- Kryteria PKA jako odpowiednik zapisów prawa – silne konsekwencje administracyjne
 - jak służą „zapewnianiu” i doskonaleniu jakości?.
 - biurokratyzacja akredytacji
 - Czy mamy system doskonalenia jakości?



Polski model zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym

■ Punkt widzenia „właściciela”

- Kto jest „właścicielem” – środowisko akademickie czy władze administracyjne?
- Zanikanie zapewniania jakości jako „doskonalenia”
- Wzrost znaczenia „kontroli” wypełniania zapisów prawnych

Przypomnienie - binarny system zapewniania jakości z początku lat 2000 – krótka charakterystyka

- Środowiskowe komisje akredytacyjne a PKA

■ Stopniowo wypierany przez „kontrolę”

- Skutki – czy akredytacje PKA podnoszą jakość?

■ Co robić?

- Szansa w deregulacji – nowej ustawie? Zbudowanie nowego modelu zapewniania jakości w Polsce?
- Jak ja wesprzeć? Potrzeba debaty nad tym modelem.



Dziękuję za uwagę!