

# IBE

*kwalfikacje  
po europejsku*

## Dywersyfikacja oferty programowej uczelni w perspektywie uczenia się przez całe życie: dylematy, propozycje

Andrzej Kraśniewski

Politechnika Warszawska

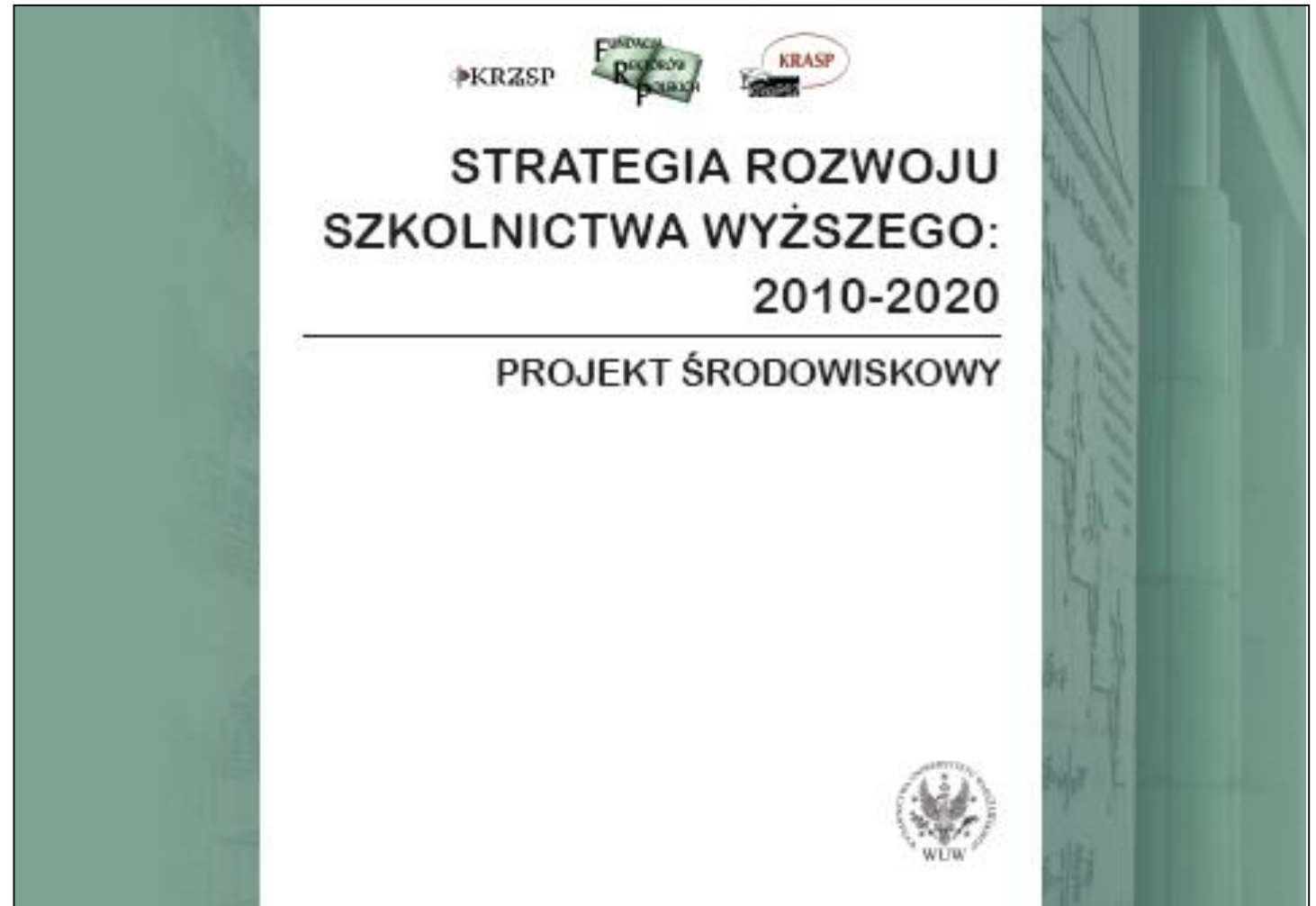
## kontekst

- **uczelnia w roli integratora LLL**
- ramy kwalifikacji

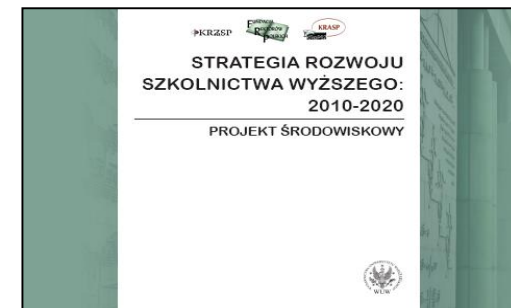
*kwalifikacje  
po europejsku*

## środowiskowa strategia rozwoju SzW

grudzień 2009



*kwalfikacje  
po europejsku*



## Działalność edukacyjna uczelni – cele strategiczne

### **CS1:** Dostosowanie systemu kształcenia do zmieniających się potrzeb społecznych

#### **CO1.1:** Upowszechnienie uczenia się przez całe życie

1. Wspieranie przez państwo idei LLL, m.in. poprzez ...
2. Pełnienie przez uczelnie roli „integratorów” procesu uczenia się przez całe życie w różnych warunkach i okolicznościach , ...
3. Zapewnienie otwartości i drożności systemu szkolnictwa wyższego, m.in. poprzez odpowiednią konstrukcję Krajowych Ram Kwalifikacji, ...
4. Dostosowanie systemu kształcenia w uczelniach do poszerzającego się kręgu potencjalnych odbiorców, ...
5. Oferowanie przez uczelnie możliwości kształcenia zindywidualizowanego, ...
6. Wypracowanie koncepcji funkcjonowania jednostek edukacyjnych typu „uniwersytet otwarty” ...

### Oferta dla osoby zainteresowanej LLL

- ❑ identyfikacja kwalifikacji i kompetencji + pomoc w udokumentowaniu posiadanych kompetencji (portfolio)
- ❑ określenie celu (celów) kształcenia (pomoc w planowaniu kariery zawodowej, ogólnego rozwoju, ...)
- ❑ zaprojektowanie indywidualnej ścieżki kształcenia, obejmującej
  - potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza studiami
  - kształcenie w uczelni
- ❑ realizacja indywidualnej ścieżki kształcenia
  - potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza studiami
  - kształcenie w uczelni

„nowe” zadania

„tradycyjne” zadanie

kwalfikacje  
po europejsku



## Przykład: LLL w strategii rozwoju PW



*kwalfikacje  
po europejsku*



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

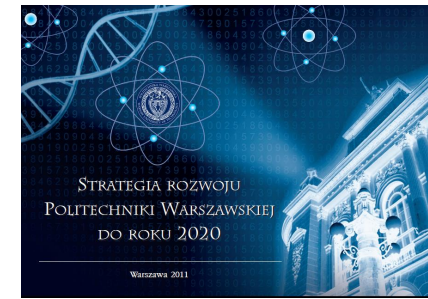
IBE



*kwalfikacje  
po europejsku*

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





## CS K1: Dostosowanie oferty edukacyjnej Uczelni do potrzeb gospodarczych i społecznych

### CO K1.3. Rozszerzenie systemu kształcenia ustawicznego (rozumianego jako realizacja idei LLL)

1. Dostosowanie oferty edukacyjnej do poszerzającego się kręgu potencjalnych odbiorców, charakteryzujących się zróżnicowanymi potrzebami
2. Oferowanie w coraz większym stopniu możliwości kształcenia zindywidualizowanego, zarówno co do ścieżki kształcenia przez całe życie, jak i poszczególnych jej elementów (studiów, kursów itp.)
- ➔ 3. Pełnienie przez Uczelnię – w odniesieniu do kształcenia na poziomie wyższym - roli „integratora” procesu uczenia się przez całe życie w różnych warunkach i okolicznościach
4. ...

## wizja 2011 (2010) r.

Uczelnia powinna stworzyć **warunki do realizacji różnych ścieżek kształcenia** (różnych dróg dochodzenia do konkretnych kwalifikacji formalnych), **m.in. przez uznawanie** – zgodnie z wypracowanymi i przyjętymi zasadami – **efektów uczenia się osiągniętych w sposób „nietradycyjny”**, tzn. w procesie kształcenia (samokształcenia) nieformalnego lub pozaformalnego, jako alternatywnej formy spełnienia całości lub części wymagań programu studiów, niezbędnych do uzyskania określonej kwalifikacji (dyplomu, świadectwa itp.) i – po ewentualnym zrealizowaniu brakujących elementów programu – wydawanie dokumentu poświadczającego uzyskanie odpowiedniej kwalifikacji.



projekt (2014-2015)

*Szkoły wyższe w roli integratora uczenia się przez całe życie*

prowadzony przez Instytut Badań Edukacyjnych  
w ramach prac nad Zintegrowanym Systemem Kwalifikacji



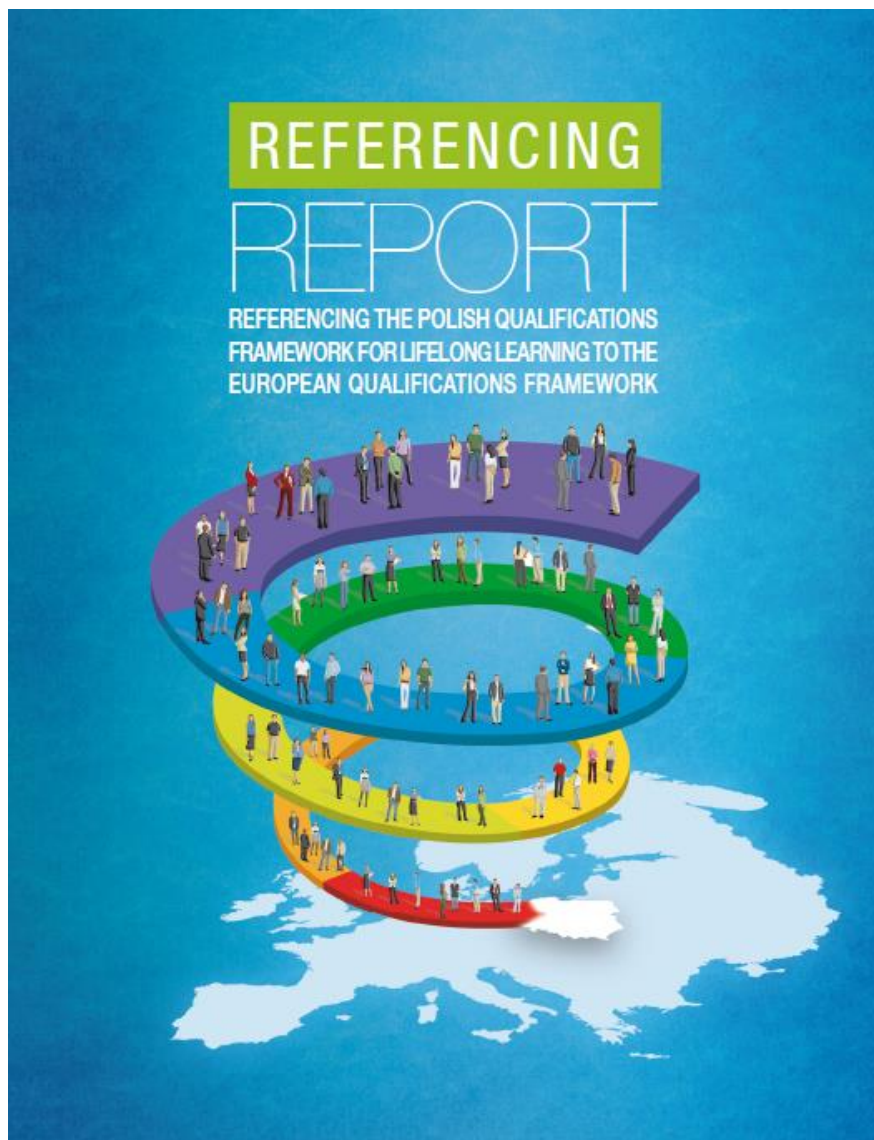
- Uniwersytet Warszawski
- ➔ ▪ Politechnika Warszawska
- Szkoła Główna Handlowa
- Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Elblągu
- Zachodniopomorska Szkoła Biznesu w Szczecinie

zadania

- opracować strategię wdrażania przez uczelnię idei uczenia się przez całe życie, zgodnie z koncepcją integratora LLL
- sformułować zalecenia dla innych uczelni o podobnym profilu
- 
- sformułować zalecenia dotyczące niezbędnych zmian systemowych

## kontekst

- uczelnia w roli integratora LLL
- **ramy kwalifikacji**



## Polish Qualifications Framework for Lifelong Learning

<http://ec.europa.eu/ploteus>

*kwalifikacje  
po europejsku*



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

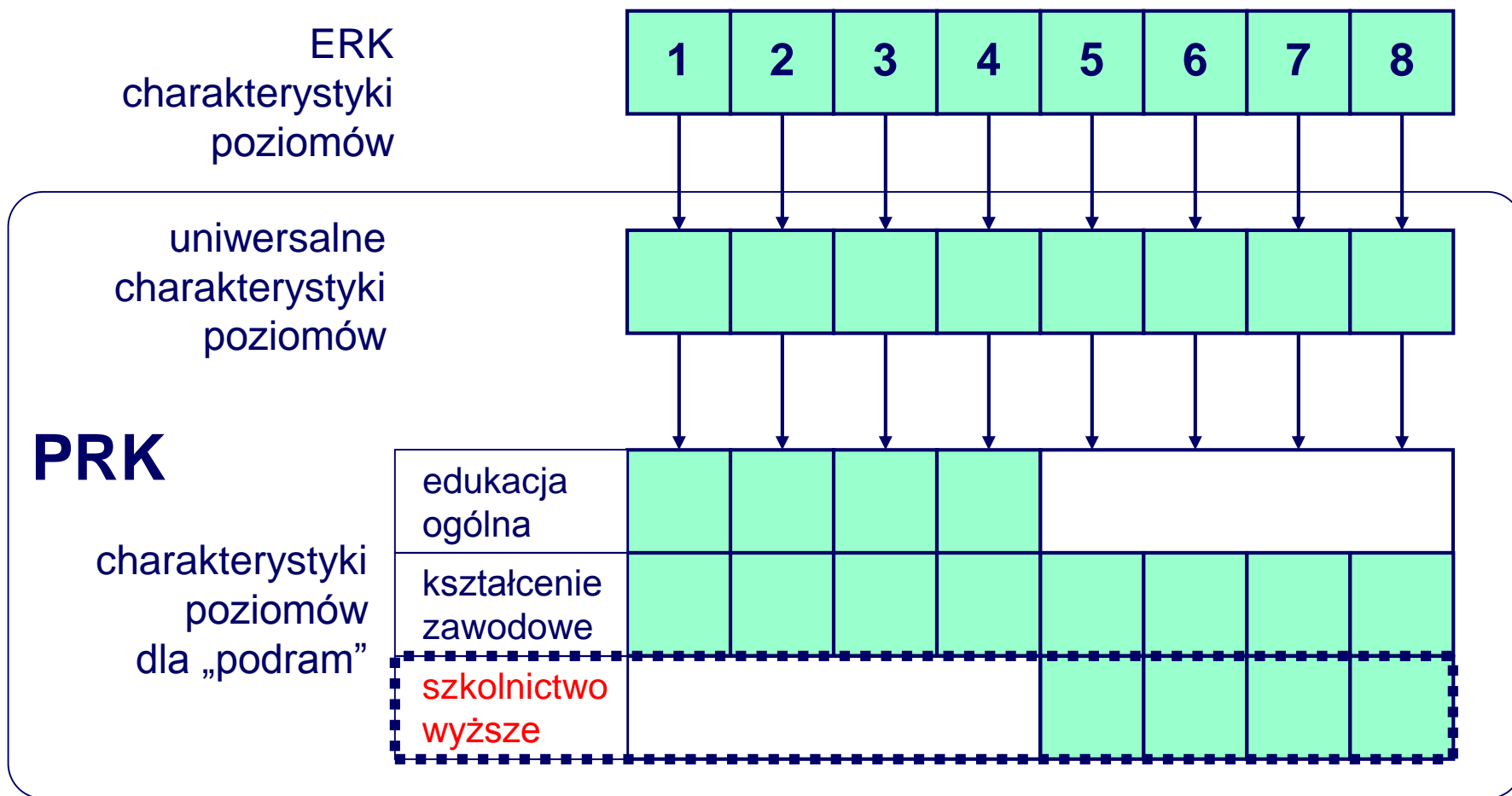
IBE



*kwalifikacje  
po europejsku*

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





kwalfikacje  
po europejsku

Założenia projektu ustawy o zintegrowanym systemie kwalifikacji (www RCL, KPRM, MEN)

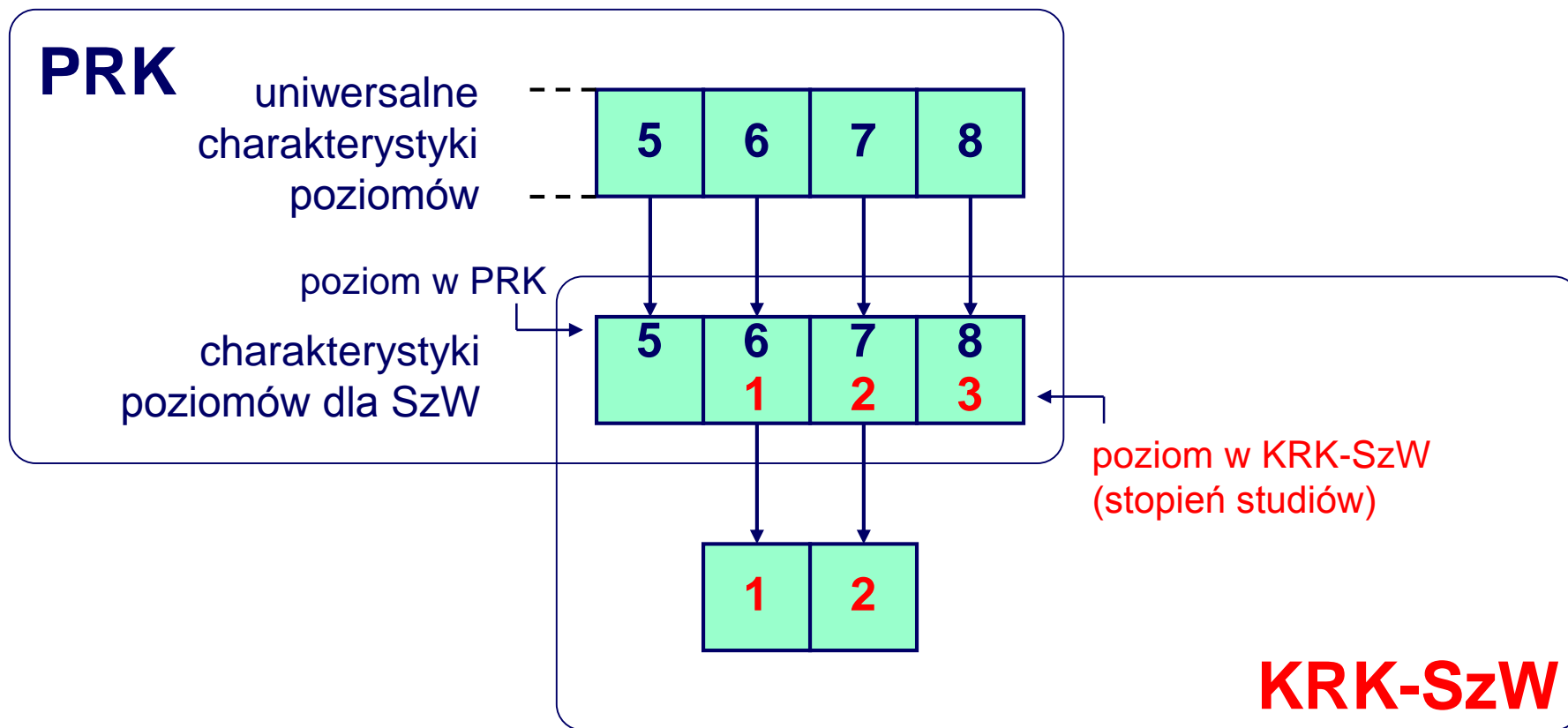
Istota rozwiązań

*Zintegrowanie i rozwój systemu kwalifikacji w Polsce poprzez wdrożenie dwóch nowych instrumentów:*

- 1) 8-poziomowej Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) (charakteryzującej wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne)*
- 2) Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (ZRK)*



## Krajowe Ramy Kwalifikacji dla SzW



# IBE

## oferta programowa uczelni w perspektywie uczenia się przez całe życie

*kwalfikacje  
po europejsku*



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



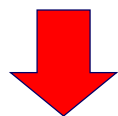
*kwalfikacje  
po europejsku*

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



# Warunek funkcjonowania integratora LLL

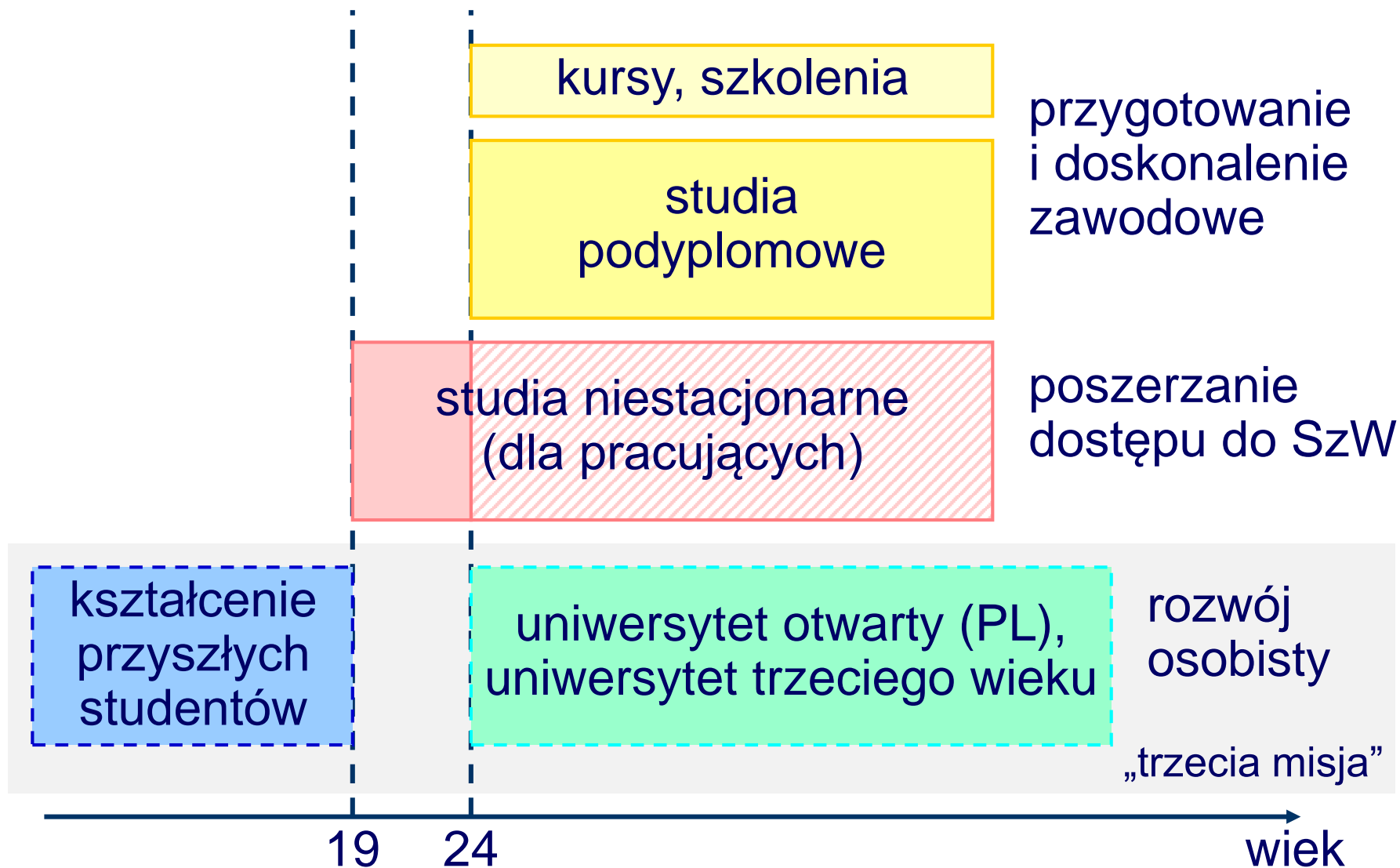
zapewnienie możliwie dużej elastyczności w procesie projektowania i realizacji indywidualnej ścieżki kształcenia



odpowiednia oferta programowa

- bogata i zróżnicowana
- dopasowana do potrzeb społecznych, w tym potrzeb rynku pracy
- dopasowana do oczekiwań osób zainteresowanych kształceniem w trybie LLL
- dobrze „osadzona” w ramach kwalifikacji

## Typowa oferta programowa LLL



## Kierunki rozszerzania i różnicowania oferty

- ❑ otwarcie oferty „tradycyjnych” programów dyplomowych – studiów I, II i III stopnia
- ❑ rozszerzanie tematyczne
- ❑ rozszerzanie na poziom 5 PRK
- ❑ rozszerzanie i różnicowanie metod realizacji (prowadzenia zajęć)



## Otwarcie programów dyplomowych

rozszerzenie oferty LLL o

- ❑ pojedyncze przedmioty (moduły kształcenia) wybrane z programów studiów I, II i III stopnia

możliwe rozszerzenie o przedmioty prowadzone przez inne uczelnie (w trybie on-line), o MOOC (z weryfikacją efektów kształcenia z zasady w macierzystej uczelni)

- ❑ mikroprogramy  
mikroprogram: kilka powiązanych tematycznie przedmiotów (3-4 przedmioty, 15-20 ECTS) wybranych z programów studiów I, II lub III stopnia

uzasadnienie:

- minimalizacja kosztów

nowe studia podyplomowe, kursy doszkalające, szkolenia itp.

### przesłanki decyzji (1)

- wyniki badań i analiz
  - badanie rynku pracy  
na PW - m.in. w ramach badań prowadzonych przez Biuro Karier oraz Sekcję Wspierania Badań Społecznych
  - analiza trendów w zapotrzebowaniu na kwalifikacje: poziomy kwalifikacji, kierunki studiów, „nowe zawody”  
dziś: cloud computing engineer, waste data handler, drone operator etc.
  - ankietyzacja wśród studentów studiów I i II stopnia  
badanie potencjalnego zainteresowania w przyszłości różnymi formami kształcenia w trybie LLL

nowe studia podyplomowe, kursy doszkalające, szkolenia itp.

### przesłanki decyzji (2)

- ❑ współpraca z instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego
  - odpowiadanie na zapotrzebowanie (zgłaszane lub antycypowane)
  - działanie „na zamówienie” (kształcenie projektowane, a niekiedy także realizowane we współpracy z instytucją zamawiającą)
- ❑ możliwość realizacji w trybie „na odległość” (w pełni lub częściowo)

## Przykład: współpraca PW z firmami

tematyka: telekomunikacja

Wydział Elektroniki i Technik Informatycznych

- Laboratorium BRAMA, utworzone w 2006 r.
  - Polska Telefonia Cyfrowa (obecnie T-Mobile)
  - Huawei i TP S.A. (obecnie Orange Polska)

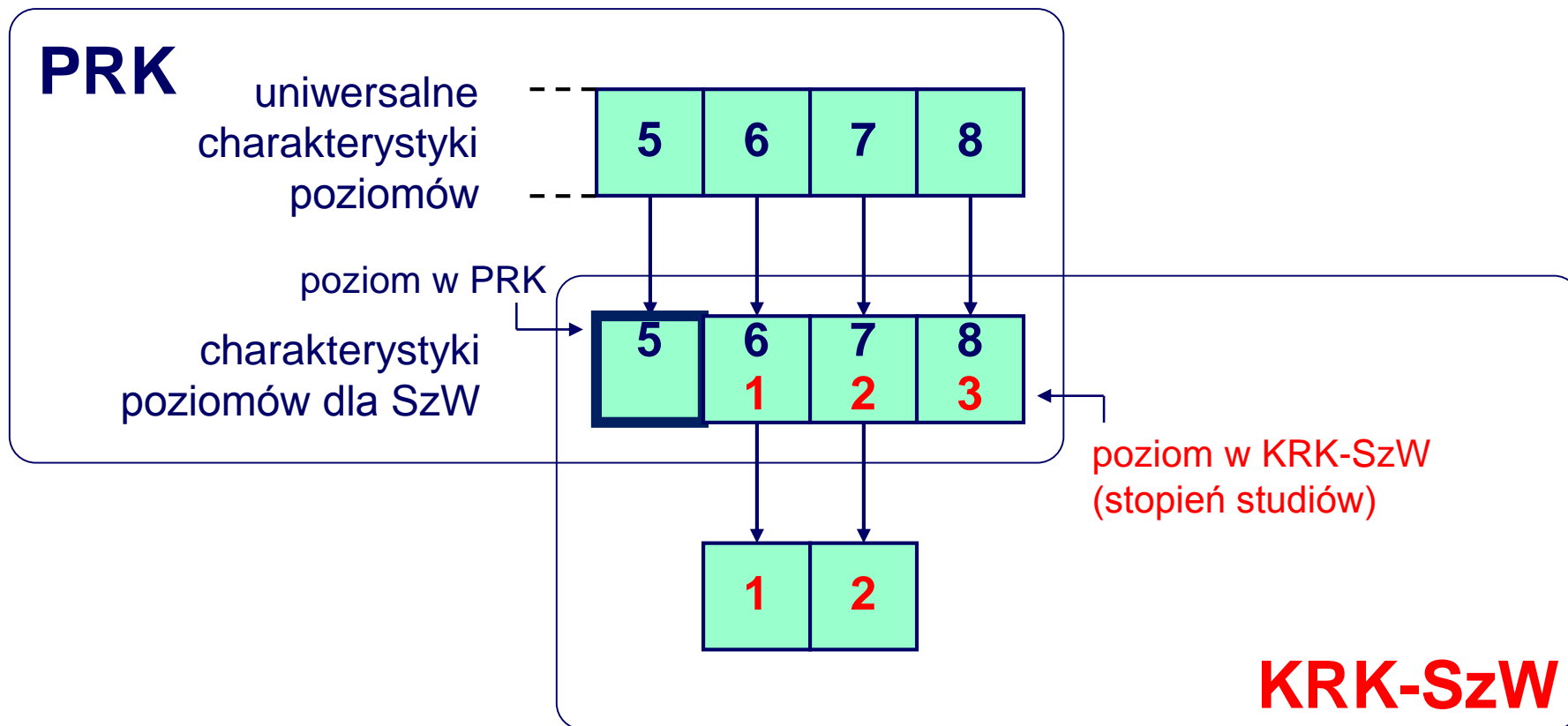
laboratorium badawcze dla studentów i doktorantów, ale prowadzi też szkolenia i warsztaty dla osób zewnętrznych
- Huawei Academy (HANA), utworzona w 2012 r.
 

jednomiesięczne szkolenia – certyfikat HANA (Huawei)
- CISCO Academy, utworzona w 2002 r.
 

kilka typów szkoleń – certyfikaty zawodowe CISCO
- Centrum Kursów Specjalistycznych (Inst. Telekomunikacji)
 

kilkadziesiąt krótkich intensywnych kursów (kilka dni) – otwartych lub z ograniczonym dostępem

## Rozszerzanie oferty na poziom 5 PRK



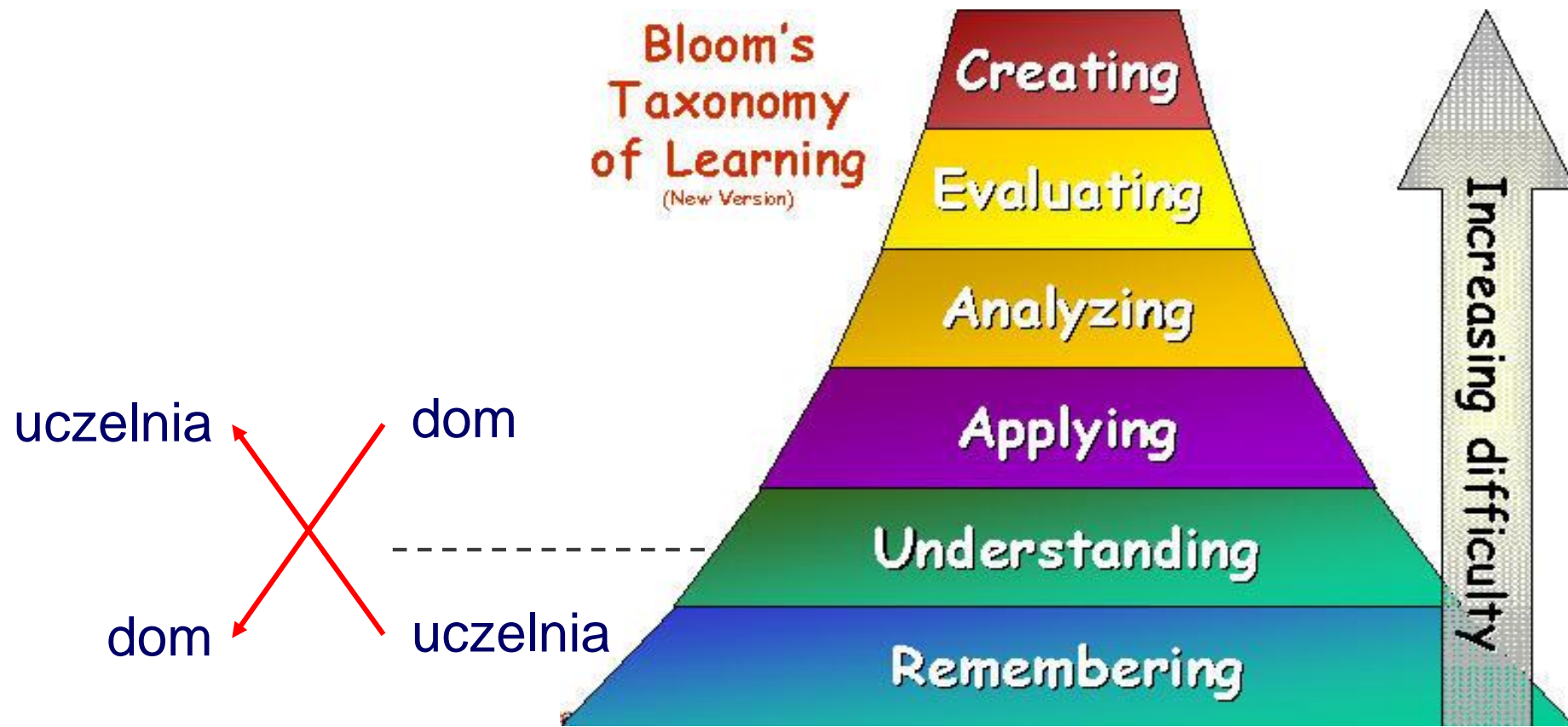
obecnie niemożliwe z powodów formalnych  
ale  
merytorycznie uzasadnione



## nowe metody prowadzenia zajęć

- ❑ studia podyplomowe, kursy, szkolenia itp., a także ich komponenty prowadzone w trybie komplementarnym (blended learning)  
łączenie - w różnych proporcjach - kształcenia stacjonarnego i kształcenia „na odległość”
- ❑ wykorzystanie MOOCów
- ❑ wykorzystanie nowych koncepcji dydaktycznych
  - kształcenie „odwrócone” (flipped education)
  - „inteligentne” materiały dydaktyczne, „dostosowujące się” do użytkownika (adaptive learning)

- ❑ wykład – w domu
  - w dowolnym czasie, w tempie dostosowanym do indywidualnych możliwości
- ❑ projekt („praca własna”) – na uczelni
  - w grupie, z istotnym komponentem interakcji (z prowadzącym, z innymi studentami)



źródło: Google Graphics

kształcenie odwrócone

kształcenie tradycyjne

# IBE

## prezentacja oferty - spojrzenie w przyszłość

*kwalfikacje  
po europejsku*



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



*kwalfikacje  
po europejsku*

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



idea:

wszystkie elementy oferty (studia podyplomowe, kursy, szkolenia, ...) opisane w ten sam sposób

Potencjalny problem (merytoryczny i terminologiczny)

co otrzymuje osoba, która zrealizowała dany element oferty (uzyskała zakładane efekty kształcenia):

- dokument potwierdzający kwalifikację (częstkową)?
- dokument potwierdzający osiągnięcie?

patrz: *Słownik podstawowych terminów dotyczących krajowego systemu kwalifikacji*, IBE, 2014

jaka jest minimalna „objętość” kwalifikacji (liczba ECTSów)?

- ❑ „autonomiczny” element „tradycyjnej” oferty programowej skierowanej do osób zainteresowanych kształceniem w trybie LLL (studia podyplomowe, kurs dokształcający, szkolenie, ...)
- ❑ wyodrębniona grupa przedmiotów (modułów kształcenia) występujących w programie studiów prowadzącym do uzyskania kwalifikacji pełnej (studia I, II lub III stopnia) lub kwalifikacji częściowej (studia podyplomowe), np. mikroprogram (15-20 ECTS)
- ❑ w skrajnym przypadku - pojedynczy przedmiot (moduł kształcenia), występujący w programie studiów prowadzącym do uzyskania kwalifikacji
- ❑ ...

## Atrybuty modułu programowego LLL

- ☐ efekty kształcenia
  - ☐ liczba punktów ECTS
  - ☐ poziom w ramach kwalifikacji
  - ☐ rodzaj dokumentu potwierdzającego osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia (świadectwo, zaświadczenie, ...)
- często określone
- z reguły nieokreślony
-

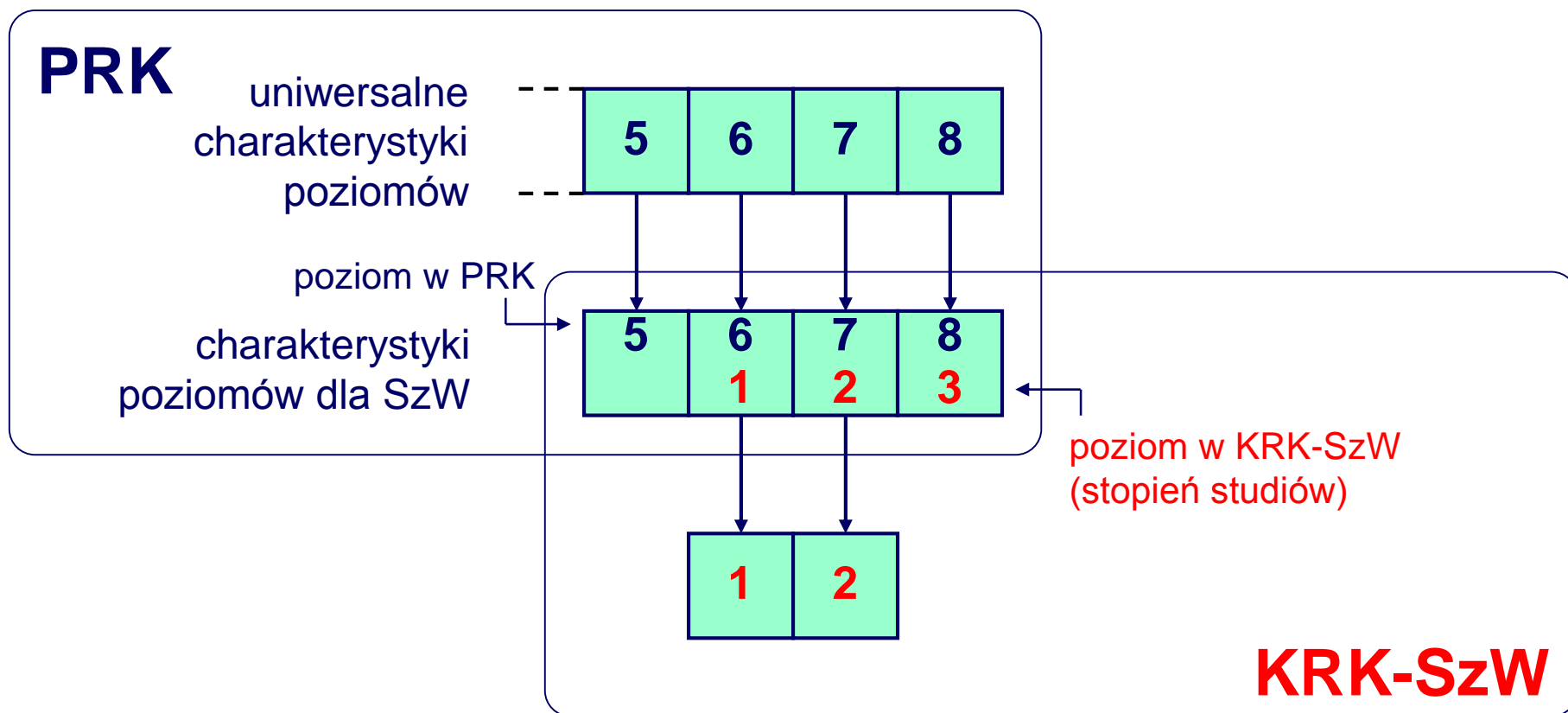


określony przez porównanie efektów kształcenia dla modułu z charakterystykami poziomów w ramie kwalifikacji



dylemat: charakterystykami poziomów w której ramie?

- ❑ KRK-SzW? (wyższa czy niższa warstwa opisu?)
- ❑ PRK (podrama SzW czy – niekiedy – podrama kształcenia zawodowego)?



Propozycja: punkt odniesienia w analizie efektów kształcenia określonych dla modułu

- dla poziomów 6 i 7 PRK (poziomów 1 i 2 w KRK-SzW): opis efektów kształcenia odpowiadających kwalifikacjom I i II stopnia, określony w *Rozporządzeniu w sprawie KRK-SzW*
- dla poziomu 8 PRK (poziomu 3 w KRK-SzW): opis efektów kształcenia odpowiadających kwalifikacji III stopnia, określonych przez senat uczelni
  - z uwzględnieniem – jeśli pomocne – charakterystyk poziomu 8 w PRK(SzW), określonych w *Raporcie samopotwierdzenia KRK-SzW*
- dla poziomu 5 PRK: charakterystyka poziomu 5 w PRK(SzW), określona w *Raporcie samopotwierdzenia KRK-SzW*

kolejne dylematy:

punkt odniesienia w analizie efektów kształcenia określonych dla modułu - opis efektów kształcenia odpowiadających kwalifikacjom I i II stopnia, określony w *Rozporządzeniu w sprawie KRK-SzW*

- wybór profilu – intuicyjny?
- wybór obszaru kształcenia - ???

*przykład:*

*przedmiot z zakresu matematyki (np. Teoria systemów algebraicznych) występujący w programie studiów II lub III stopnia na studiach technicznych*

- *obszar kształcenia „nauki techniczne” – poziom 2 lub 3*
- *obszar kształcenia „nauki ścisłe” – poziom 1?*

### □ procedura 1

poziomowanie danego komponentu modułu LLL (przedmiotu) – w zależności od usytuowania tego lub „podobnego” przedmiotu w programie studiów I, II lub III stopnia

poziom modułu LLL – wypadkowa (zaokrąglona średnia ważona) poziomów komponentów

### □ procedura 2

bezpośrednie porównanie efektów kształcenia dla modułu LLL z odpowiednimi charakterystykami poziomów w ramach kwalifikacji

□ procedura 2

bezpośrednie porównanie efektów kształcenia dla modułu LLL z odpowiednimi charakterystykami poziomów w ramach kwalifikacji

*Przykład:*

*studia podyplomowe „Podstawy telekomunikacji i teleinformatyki dla nieinżynierów”, prowadzone na Wydziale Elektroniki i Technik Informacyjnych PW  
wynik – poziom 5 PRK*

Wniosek:

Poziom 5 – przydatny, szczególnie w kontekście LLL

celowe przyjęcie przez uczelnie podobnych (wspólnych?) rozwiązań w zakresie poziomowania kwalifikacji (kwalifikacji podyplomowych i innych kwalifikacji częściowych)

ale

nie wiadomo, czy uczelnie będą uprawnione do definiowania kwalifikacji częściowych (innych niż kwalifikacje podyplomowe) i określania poziomu nadawanych kwalifikacji



## korzyści z rozszerzania i różnicowania oferty programowej LLL

*kwalfikacje  
po europejsku*



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



*kwalfikacje  
po europejsku*

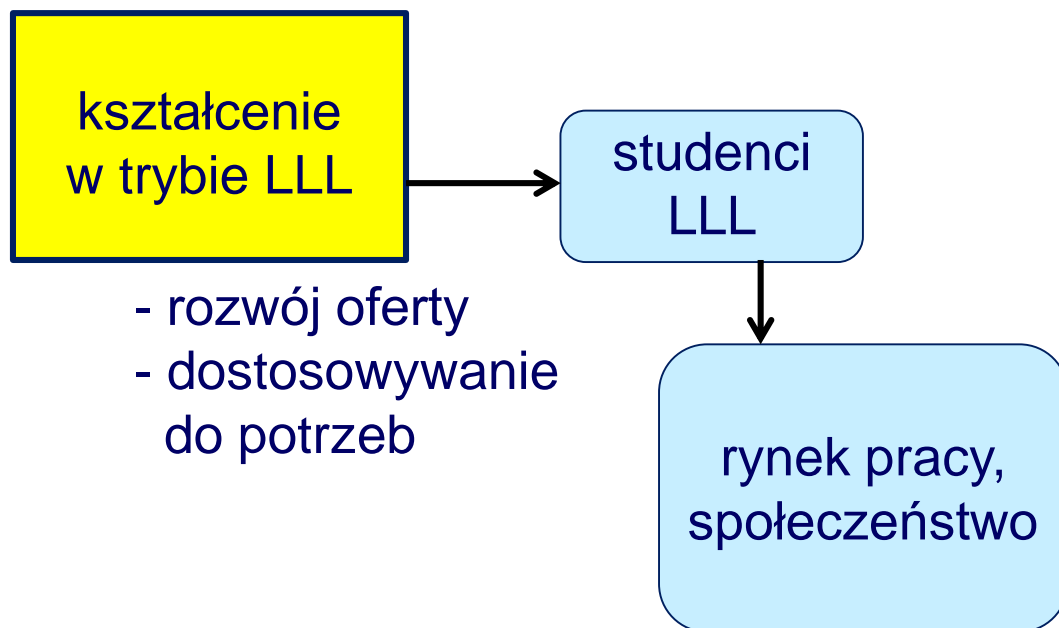
UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



## Dostosowywanie oferty do potrzeb

- ❑ wzbogacenie oferty kierowanej do osób zainteresowanych kształceniem w trybie LLL
- ❑ konsolidacja i integracja oferty programowej (wspólny format opisu, portal)
- ❑ możliwość realizacji zindywidualizowanej ścieżki kształcenia
  - „rozciągnięte w czasie” zaliczanie kolejnych modułów programowych z oferty PW
  - przenoszenie osiągnięć (z innych uczelni)
  - potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów

*beneficjenci:* osoby kształcące się w trybie LLL, pracodawcy, społeczeństwo



## Podnoszenie jakości kształcenia (1)

- rozwój i poprawa jakości oferty dydaktycznej skierowanej do studentów „tradycyjnych”
  - elementy oferty LLL - zaczątek nowych specjalności/kierunków
  - przenoszenie rozwiązań „wymuszonych” przez realizację kształcenia w trybie LLL (nowe metody prowadzenia zajęć, w tym kształcenie komplementarne)
  
- podnoszenie kompetencji kadry
  - lepsze rozumienie koncepcji i mechanizmów ram kwalifikacji oraz promocja „kultury efektów uczenia się”
  - poznanie zróżnicowanych technik prowadzenia zajęć
  - oferta LLL dla pracowników PW (innovacyjne techniki kształcenia, ...)

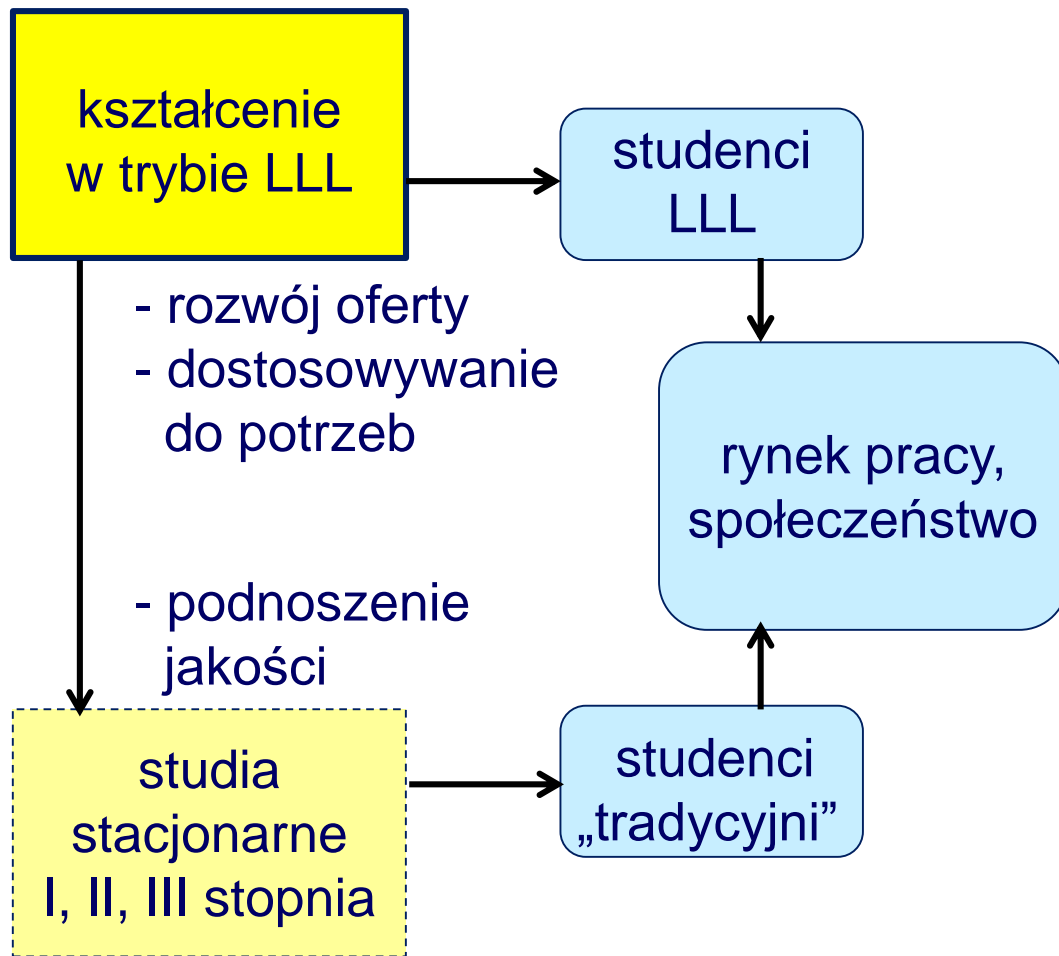
*beneficjenci:* studenci „tradycyjni”, pracodawcy, społeczeństwo

## Podnoszenie jakości kształcenia (2)

- doskonalenie organizacji systemu kształcenia
  - konsolidacja (integracja) oferty LLL - załączek podobnych działań w odniesieniu do całej oferty edukacyjnej uczelni
  - wykorzystanie doświadczeń w celu zwiększenia otwartości i drożności studiów (studia „po przerwie”, wznowianie przerwanych studiów, ...) - elastyczne rozwiązania w sferze rekrutacji i oferowania programów „wyrównawczych”
  - zasady i dobre praktyki w zakresie współdziałania różnych jednostek i komórek wspomagających kształcenie w trybie LLL – przeniesione na „obsługę” tradycyjnych studiów
  - aktywny udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w tworzeniu oferty LLL - wykorzystany w odniesieniu do tradycyjnych studiów
  - nowe regulacje wewnątrzuczelniane - nowe spojrzenie na rozliczanie pensum, uznawanie studentom „tradycyjnym” efektów uczenia się osiągniętych poza programem studiów, ...

*beneficjenci:* studenci „tradycyjni”, pracodawcy, społeczeństwo



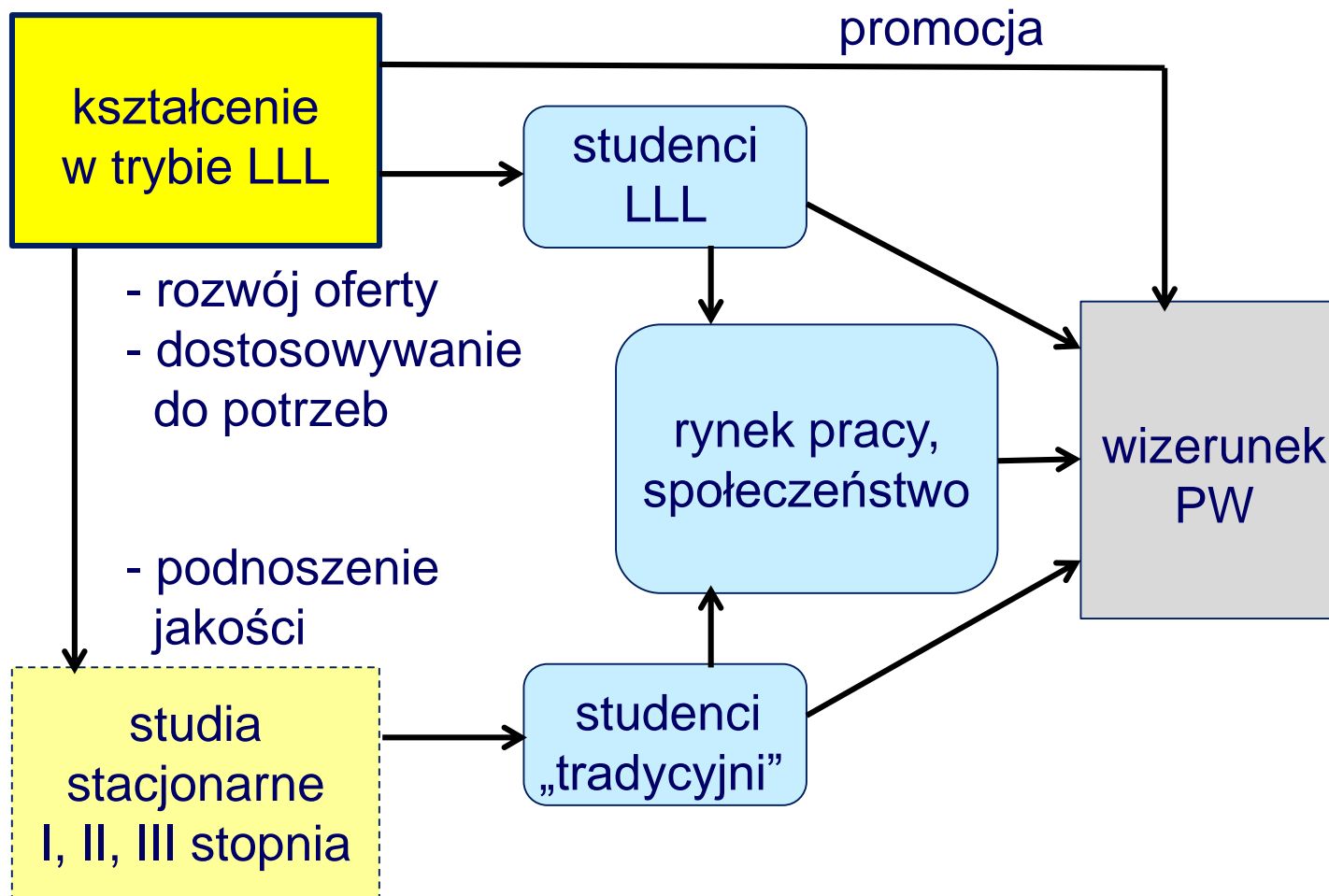


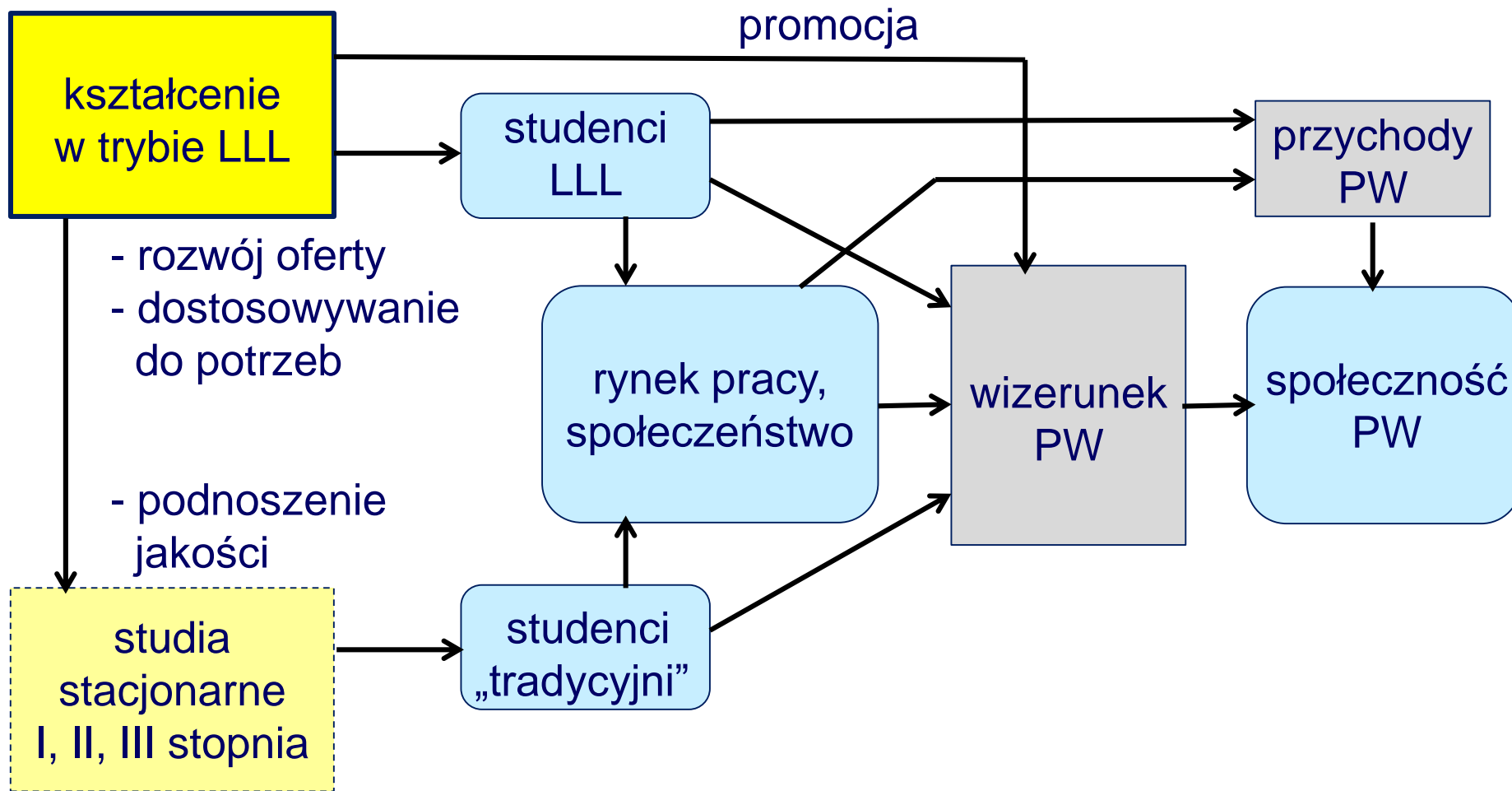
- odpowiednia promocja oferty skierowanej do osób zainteresowanych kształceniem w trybie LLL sprzyja ugruntowaniu wizerunku uczelni jako
  - uczelni „otwartej”
  - uczelni przyjaznej studentowi
  - uczelni reagującej na potrzeby i oczekiwania osób zainteresowanych kształceniem
  - uczelni dobrze służącej społeczeństwu

*beneficjenci:* społeczność akademicka uczelni (w tym studenci)

- satysfakcja
- „efekty wymierne”







# IBE

## Zakończenie

*kwalfikacje  
po europejsku*



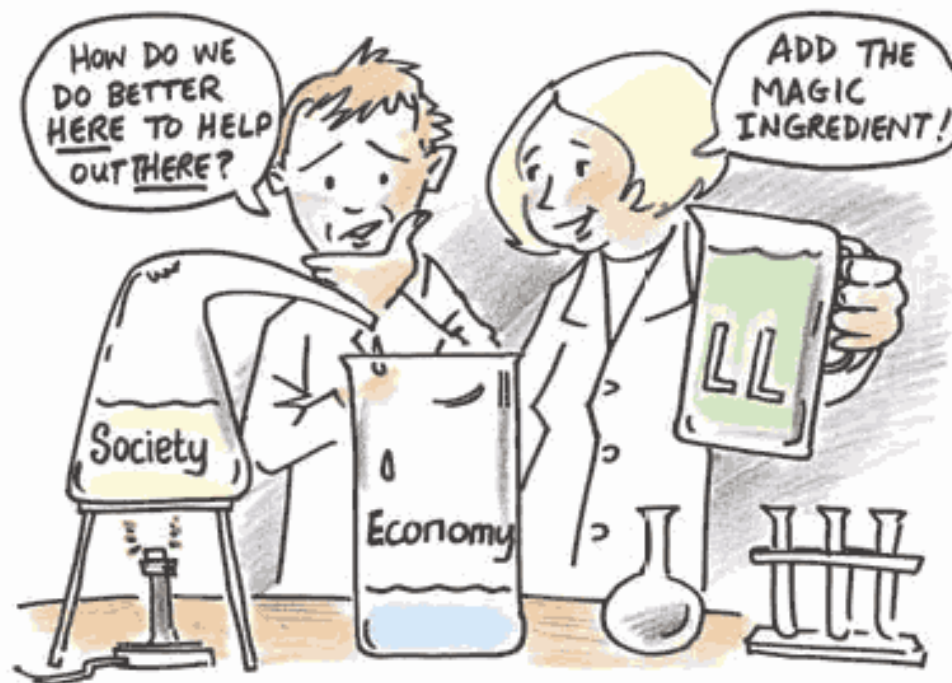
**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE  *kwalfikacje  
po europejsku*

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



rozszerzanie i różnicowanie oferty programowej LLL  
- duże wyzwanie, niemało problemów i znaków zapytania  
musimy się jeszcze wiele nauczyć  
... będzie to nasze doświadczenie w zakresie LLL



źródło: Google Graphics

# IBE

*kwalfikacje  
po europejsku*

**Projekt systemowy „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie”**

*Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego*

**Instytut Badań Edukacyjnych**

Biurow Projektu Krajowych Ram Kwalifikacji

ul. Górczewska 8, 01-180 Warszawa

tel.: (22) 241 71 70, e-mail: [krkbiuro@ibe.edu.pl](mailto:krkbiuro@ibe.edu.pl)

