

Wydział Filologiczny

Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2021/2022 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG

1. INFORMACJE WSTĘPNE

Badanie jakości kształcenia zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r., § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 79/R/10 Rektora UG z dn. 29 października 2010 r.

Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2021/2022 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Wydziału w dniu 8 grudnia 2022.

Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- Sprawozdania Instytutów
- Dane od Dziekan Wydziału dr hab. Urszuli Patockiej-Sigłowy, prof. UG
- Dane od Prodziekana ds. Studenckich dr Grzegorza Kotłowskiego
- Dane od Prodziekana ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem dr hab. Joanny Jereczek-Lipińskiej, prof. UG
- Uwagi zgłoszone na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
- Wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów
- Protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych
- Sprawozdania Przewodniczących Rad Programowych

2. OFERTA KSZTAŁCENIA

2.1. Nowe kierunki studiów:

[jakie kierunki studiów lub specjalności w ramach kierunków wprowadzono w minionym roku, jakie były powody wprowadzenia nowej oferty programowej, w jaki sposób zbadano potrzeby wprowadzenia takiej zmiany – jeśli badanie przeprowadzono]

Nowe kierunki studiów:

brak

Nowe specjalności:

- Język hiszpański w kulturze i biznesie – Iberystyka studia I stopnia
- Biznes-kultura-media – Filologia romańska studia I stopnia
- Język kaszubski w praktyce kulturowej- Etnofilologia kaszubska studia I stopnia
- Komunikacyjno-translatoryczna – Lingwistyka stosowana studia I stopnia

Nowa oferta kierunków studiów i specjalności wiąże się:

- z dążeniem do podniesienia atrakcyjności studiów I i II stopnia poprzez poszerzenie dotychczas realizowanych specjalności o aspekty biznesowe i kwestie zarządzania;
- z rekomendacjami/zaleceniami zawartymi w raportach PKA odnoszących się np. do lepszego wykorzystania potencjału kadry,
- z postulatami interesariuszy zewnętrznych;
- z uwagami/życzeniami studentów.

2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów i ich uzasadnienie:

[syntetyczna informacja o tym, jakie zmiany wprowadzono w programach studiów (i jakie były przyczyny wprowadzenia tych zmian: na podstawie przeglądu programów kształcenia, konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, analizy wyników ankiet, zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej itp.)]

Na Wydziale Filologicznym przeprowadzono gruntowne zmiany w programach na wszystkich kierunkach studiów, zmiany te dotyczyły systemu naliczania punktów ETCS na poszczególnych

przedmiotach/semestrach/latach, urealnienia punktów ETCS w stosunku do nakładu pracy studenta w kontakcie z wykładowcą i pracy własnej studenta, zostały systematycznie zmodyfikowane Opisy efektów uczenia się oraz dopracowane i udostępnione treści sylabusów kierunków studiów. Na kierunkach, na których oferowana jest specjalność nauczycielska nastąpiły zmiany dostosowawcze do nowego kształtu modułu *Przygotowanie pedagogiczno-psychologiczne*, dostosowanego do wymogów załącznika 3 w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela;

Ponadto na kierunku filologia germańska:

- zrezygnowano z wstępnego warunku znajomości przez kandydatów na studia filologii germańskiej języka niemieckiego na poziomie B1 w celu powiększenia grupy potencjalnych kandydatów na studia.
- zaplanowano dodatkowe zajęcia z praktycznej nauki języka dla grupy początkującej;
- przesunięto podział na specjalności z drugiego semestru na semestr trzeci. Wprowadzono nowy moduł specjalności nauczycielskiej na studiach I i II stopnia;

Na kierunku filologia klasyczna:

- zrezygnowano ze specjalności nauczycielskiej. Wprowadzono specjalność translatoryczną z dwoma specjalizacjami, spośród których Studenci dokonują wyboru (klasyczną oraz neolatynistyczną). Zapewnia to dostęp do studiów II stopnia dla wszystkich zainteresowanych, nawet tych po kierunkach innych niż filologia klasyczna, oraz realną możliwość wyboru (pomiędzy specjalizacjami);

Na kierunku lingwistyka stosowana:

- zwiększono liczbę godzin zajęć związanych z praktyczną nauką języka niemieckiego w stosunku do liczby godzin zajęć z praktycznej nauki języka angielskiego, w celu doprowadzenia studentów do poziomu C1 biegłości języka niemieckiego,
- Dodano język włoski jako drugi język do wyboru obok j. hiszpańskiego;

Na kierunku Logopedia:

- wprowadzono moduł *Kompetencje logopedyczne w pracy z osobami obcojęzycznymi*, który umożliwi studentom uzyskanie rozszerzonych kompetencji w zakresie nowej subdyscypliny logopedii;
- wprowadzono moduł *Surdologopedia*, przygotowujący absolwenta do pracy logopedycznej z osobą z uszkodzeniem narządu słuchu.

Wprowadzono również wszelkie zmiany na kierunkach z nowymi specjalnościami zgodnie z p.2.1.

2.3 Inne formy kształcenia realizowane na wydziale

[przykłady usług edukacyjnych oferowanych przez jednostkę, biorąc m. in. pod uwagę zapotrzebowanie gospodarki, studentów i kandydatów na studentów oraz umożliwienie uczenia się przez całe życie -również poza okresem studiów I i II stopnia]

W roku akademickim 2021/2022 na Wydziale zorganizowano następujące formy kształcenia (poniższy spis nie uwzględnia standardowej oferty studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających):

- Webinar wolontariacki „Glottodydaktyczne poniedziałki” na temat nauczania języka polskiego jako obcego dla nauczycieli ze szkół polskich w kontekście ataku Rosji na Ukrainę i pojawienia się dzieci ukraińskich w polskich szkołach;
- Kursy języka polskiego dla Ukraińców na zasadzie wolontariatu;
- Zamawiany Kurs metodyczny (Urząd Miasta Warszawy) - Jak uczyć w klasie wielojęzycznej i wielokulturowej? dla nauczycieli z Warszawy – 3 edycje w tym i dla nauczycieli niesłyszących;
- Szkolenia metodyczne z kursem językowym dla 140 ukraińskich nauczycieli na zasadzie wygranego przetargu z Pomorskim Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku;
- Dodatkowa edycja Studiów Podyplomowych dla nauczycieli języka polskiego jako obcego.

Zorganizowano wykłady gościnne naukowców obcokrajowców:

prof. Goro Christoph Kimura (University Sophia, Tokio), prof. Nicole Thesz (Miami University, Oxford, Ohio), prof. Julian Preece (University of Swansea), prof. Isabel Röskau-Rydel (Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie); prof. Hansa Christiana Trepte (Uniwersytet Lipsk).

Zorganizowano wykłady gościnne naukowców z Polski:

prof. Moniki Wolting z Uniwersytetu Wrocławskiego i prof. Marka Łazińskiego (Instytut Języka Polskiego Uniwersytetu Warszawskiego);

Organizowano kursy online dla partnerów z zagranicznych Instytutów: Al-Azhar-Uni Kairo, ICCA Bogota, Prawnicza Akademia Ukrainy w Charkowie.

W ramach Programu Between.Edukacja we współpracy z Fundacją Between.Pomiędzy zorganizowano cykl warsztatów i wykładów we współpracy z VI LO w Gdyni, II LO w Sopocie, II LO w Gdańsku oraz Akademią Mazowiecką w Płocku).

Ponadto wykładowcy Wydziału Filologicznego poprowadzili:

- wykłady dla studentów międzynarodowych Sea-Eu;
- seminaria na temat wykorzystania narzędzi TIK w edukacji dla studentów i nauczycieli języków obcych w regionie;
- pracownice doktorskie dla Szkoły Doktorskiej UG;
- tutoring dla studentów Wydziału Filologicznego;
- zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku studiów licencjackich.

3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

3.1. Okresowa ankieta wykładowców - forma i sposób przeprowadzenia ankietyzacji zajęć wśród studentów:

[elektroniczna, papierowa, inne...ze wskazaniem, czy przeprowadzono ankiety na studiach stacjonarnych, niestacjonarnych, podyplomowych za pośrednictwem uniwersyteckiego systemu ankietyzacji pracowników, formularza Forms, w innej formie]

Ankiety elektroniczne w formule Forms

Ankiety papierowe

3.1.1. Wnioski z przeprowadzonej ankietyzacji okresowej.

[w tym działania podjęte w przypadku nisko ocenionych pracowników/zajęć]

Ankietyzacja wydziałowa nie była przeprowadzana w badanym okresie.

3.2. Inne badania ankietowe prowadzone na wydziale, wnioski płynące z tych badań oraz wdrożone rozwiązania:

3.2.1. Ankieta „na wejściu”

Ankieta „Pierwszy kontakt” wykonana wśród studentów pierwszego roku studiów spotkała się w przypadku Wydziału Filologicznego z niewielkim odzewem respondentów, tylko 13,7% studentów studiów pierwszego stopnia (78,2%) stacjonarnych (95%) odpowiedziało na pytania, należy przypuszczać zatem, że przy tak niewielkim oddźwięku odpowiedzieli w dużej mierze głównie studenci niezadowoleni z systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów i pierwszego kontaktu z UG, z dziekanatem Wydziału i z sekretariatem kierunku. Kilka wniosków:

- studenci dowiedzieli się o ofercie z internetu, ze strony i facebooka Wydziału,
- system IRK został oceniony oraz infrastruktura informatyczna zostały ocenione średnio lub nawet poniżej średniej
- studenci dobrze ocenili proces informowania o wynikach rekrutacji
- słabiej zostały ocenione godziny dostępności komisji rekrutacyjnych oraz dziekanatów.

Wdrożone rozwiązania:

- zmiana godzin dostępności komisji rekrutacyjnych oraz dziekanatów;
- Wydział pracuje nad poprawieniem dostępności, uporządkowaniem informacji na stronie Wydziału.

3.2.2. Ankieta „satysfakcji ze studiowania”

W ankiecie „Satysfakcja ze studiowania w Uniwersytecie Gdańskim” wzięło udział 14,9 % studentów Wydziału, doceniają oni wysokie kompetencje i zyczliwość wykładowców oraz otwartość i tolerancję panującą wśród pracowników i studentów, liczne i ciekawe wydarzenia, ale wskazali równocześnie na

„chaos” w kontaktach z prowadzącymi, zimno w budynku Neofilologii, niewystarczające godziny dostępności dziekanatów oraz problemy z zapisem na specjalności i specjalizacje.

3.2.3. inne

3.3. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:

Wyniki ankiet są podawane Kierownikom Zakładów, którzy przekazują je poszczególnym wykładowcom,
Ich syntetyczny raport jest udostępniony na stronach Instytutów.

3.4. Dodatkowe źródła informacji o zakresie jakości kształcenia

[np. wnioski studentów, pracowników, rad programowych lub innych gremiów; informacje ze spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, z mediów; rozwiązania pozwalające studentom zgłaszać problemy związane z odbywaniem studiów]

Inne źródła informacji na temat jakości kształcenia to:

- informacje pozyskiwane od opiekunów roczników,
- wnioski z rozmów podczas obrad Rad programowych, gdzie pozyskiwane są głosy studentów i interesariuszy.

Studenci wypowiadają się również w mediach społecznościowych, na facebooku i Instagramie Wydziału oraz na Facebookach Instytutów, taki głos jest również analizowany i stanowi przyczynek do rozmów w ramach Rad Programowych lub w ramach Zakładów. Stanowi to również przyczynek do refleksji na posiedzeniach WZdsZJK.

Ankiety realizowane przez UG tj. Ankiety „na wejściu” oraz Ankieta „satysfakcji ze studiowania” dostarczają kolejnych informacji.

Zdarzają się również nieformalne sondaże wśród studentów w sprawach związanych z programami studiów i adekwatności treści poszczególnych przedmiotów.

3.5. Opis procedury okresowego przeglądu programów, wprowadzania zmian w programie, sylabusach itd.

Okresowy przegląd programów odbywa się z inicjatywy Prodziekana ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem lub Prodziekana ds. Studentów, Rad programowych, WZdsZJK, lub jako zalecenie czy rekomendacja PKA. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian, są one opracowywane na posiedzeniu Rad Programowych, wcześniej konsultowane z zespołem dziekańskim w celu akceptacji kierunku zmian/ oszacowania kosztów zmian, omówienia strategii z punktu widzenia wydziału, a następnie dokumentacja zostaje poddana analizie przez WZdsZJK i po zaopiniowaniu trafia na posiedzenie Rady Wydziału skąd zostaje skierowana do Biura Kształcenia na posiedzenie Senackiej Komisji Kształcenia i Senatu UG.

4. HOSPITACJE

4.1. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano	Liczba pracowników na Wydziale	Liczba hospitacji
łącznie	319	81 w tym (32 w sem. letnim i 49 w sem. zimowym)

4.2. Wnioski z przeprowadzonych hospitacji:

[ze wskazaniem wysoko ocenianych i nisko ocenianych aspektów hospitowanych zajęć]

Hospitacje w roku akademickim 2021/2022 były pozytywne. Podkreśla się wysokie kompetencje wykładowców, ich ciepły stosunek do studentów, ciekawe i innowacyjne metody pracy.

4.3. Działania podjęte na podstawie wyników hospitacji:

[jakie działania podjęto w związku z uzyskanymi wynikami hospitacji zajęć; w jaki sposób monitorowano wdrożenie zaleceń]

Rozmowa z wykładowcą o charakterze doradczym, omówienie wyników hospitacji, jednostkowo zmiana prowadzącego dany przedmiot, gdyż hospitacja potwierdziła głosy studentów co do obsady tych zajęć.

Zwrócenie większej uwagi na konieczność przeprowadzenia niektórych zajęć w innej sali niż została przydzielona w roku akademickim 2021-22 w celu podniesienia ich atrakcyjności i równocześnie ułatwienia zrozumienia zagadnień (w oparciu np. o materiał audiowizualny).

5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI

5.1. Kierunki studiów poddane ocenie	Ocena
1. Filologia germańska	Ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat
2. Amerykanistyka	Ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat
3. Filologia angielska	Ocena pozytywna na 6 lat
4. Lingwistyka stosowana	Ocena pozytywna na 6 lat
5. Sinologia	Ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

5.2. Zalecenia instytucji akredytującej:

[jakie obszar działań w zakresie jakości kształcenia zostały wysoko ocenione; jakie zalecenia sformułowały zespoły oceniające, w jaki sposób zareagowano na te zalecenia]

Główne zalecenia PKA dotyczą:

- przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych w sposób odpowiadający ich roli określonej w koncepcji kształcenia i zgodny z wymaganiami prawa;
- zapewnienia pełnej zgodności efektów uczenia się sformułowanych dla specjalności nauczycielskiej na studiach pierwszego i drugiego stopnia z wymogami standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
- precyzyjnego sformułowania efektów uczenia się dotyczących nauczanych przedmiotów
 - rozważenia treści programowych zapewniających osiągnięcie efektów uczenia się zawartych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela w odniesieniu do właściwych etapów edukacyjnych.
- zaniechania zaliczania praktyk zawodowych na podstawie wykonywanej pracy zawodowej, prowadzonej przez studentów działalności gospodarczej, uczestnictwa w stażach lub wolontariacie;
- zapewnienia odbywania praktyk nauczycielskich na właściwych etapach edukacyjnych, w miejscach zgodnych z wytycznymi standardu kształcenia nauczycieli.

Z jednej strony, jednostki wdrażają zmiany zgodnie z zaleceniami i rekomendacjami, tam, gdzie pozostają wątpliwości co do zasadności uwag wystosowuje się prośbę o konkretną wykładnię, która obliuguje bądź nie do takich działań, zdarzyła się sytuacja, gdzie zespół oceniający PKA wobec takiej prośby, nie znalazł stosownych zapisów i odstąpił od zalecenia.

5.3. Monitorowanie wdrożenia zaleceń z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych:

[działania podjęte w celu wdrożenia zaleceń np. PKA na danym kierunku studiów w przypadku, gdy wizytacja odbyła się w latach 2019/2020 2020/2021]

- uwzględniono wymóg 5 ECTS z zajęć z dziedziny nauk społecznych;
- urealniono ECTS uwzględniając całkowity nakład pracy studenta.

- zintensyfikowano współpracę z interesariuszami zewnętrznymi.
- wzbogacono ofertę jednostek o nowe specjalności zgodnie z głosem interesariuszy i studentów.

5.4. Jakie regulacje lub modyfikacje istniejących rozwiązań o charakterze ogólnouczelnianym należałoby wprowadzić, aby sprostać zaleceniom instytucji akredytującej]

Postulaty od komisji przygotowujących raporty samooceny dotyczą:

- zmniejszenia liczebność grup podczas zajęć w zakresie nauki praktycznej języków obcych poniżej 20 studentów.
- wyposażenia wszystkich sal zajęciowych w sprzęt audio-wizualny, szczególnie tych używanych do zajęć z praktycznej nauki języka obcego.
- zmiany regulaminu praktyk studenckich (komisja oceniająca PKA negatywnie oceniła możliwość zaliczania w poczet praktyk studenckich działalności gospodarczej prowadzonej przez studentów, a także ich udziału w stażach i wolontariatach lub też wpłynięcia na komisję akredytacyjną by uwzględniła istniejące regulacje prawne w tym zakresie.

6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM

6.1. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej	Brak
--	------

6.2. Działania podejmowane na wydziale w celu przeciwdziałania nieuprawnionym zapożyczeniom i nieprzestrzegania przepisów dotyczących prawa własności intelektualnej]

Na wszystkich kierunkach wydziału powstały regulaminy prac dyplomowych, które zawierają stosowne zapisy antyplagiatawe.

Wykładowcy są proszeni o uczulanie studentów na te kwestie również w przypadku prac etapowych. Studenci mają również szkolenie z zakresu praw autorskich.

7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM

7.1. Informacja o efektywności współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i współpracą z nimi:

[syntetyczna ocena współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, jak charakter i intensywność ma ta współpraca; wpływ interesariuszy na zadania wydziału związane z jakością kształcenia; , najbardziej wyróżniający się interesariusze; nowi partnerzy; przykład przedsięwzięć (np. wykłady, warsztaty, szkolenia) zorganizowane przy współpracy z interesariuszami, Czy interesariusze zewnętrzni mają realny wpływ na programy studiów i jego zmiany? Czy jest to potwierdzone formalnie?]

Wydział bardzo intensywnie współpracuje z otoczeniem czego efektem są podpisane w roku akademickim 2021/2022 nowe umowy intencyjne a przed wszystkim ożywiona działalność we współpracy z podmiotami administracji lokalnej, regionalnej, krajowej i międzynarodowej, przedstawicielami biznesu, instytucjami edukacji, kultury, kilka przykładów:

- Urząd Miasta Gdańska – w r.ak. 2021/22 IFP wypracował niejako na zamówienie nowy kierunek studiów: Pisanie kreatywne, Instytut Filologii Polskiej,
- Wojewódzki Urząd Pracy – wolontariat studencki w obliczu ataku na Ukrainę (studenci IRiSW),
- podmioty kultury – Goyki 3 ART. Inkubator, Gdański Teatr Szekspirowski, Muzeum Kaszubskie.
- wydawnictwa: Rebel, Części proste
- biura tłumaczeniowe – IURIDICO, LIDEX
- podmioty biznesu – Refinitiv, Bayer, TissenCrup
- placówki edukacyjne: X LO w Gdańsku, Polish Academy of Social Sciences and Humanities Londyn, Sitrax ecole.

W ramach tej współpracy organizowane są wspólne wydarzenia i konkursy oraz warsztaty i zajęcia dla studentów Wydziału, np.:

- Speed Dating rekrutacyjny – I edycja;
- festiwal Beetwin pomiędzy;
- Grow to Flow, i wiele innych.

8.1 Inicjatywy na rzecz edukacji dzieci i młodzieży:

Na Wydziale są organizowane dla uczniów:

- liczne konkursy, np. „Panorama Poetycka Karla Dedeciusa” (prof. Brandt, dr Damps, dr Szymańska), konkurs na posta instagramowego na temat „Moje studia dla planety”, patronatem konkursu było Centrum Zrównoważonego Rozwoju UG, (3 nagrodę otrzymał uczeń Liceum nr V), międzynarodowy konkurs krasomówczy dla licealistów we współpracy z II LO w Gdańsku, konkurs literacki dla młodzieży szkół średnich, wojewódzki konkurs związany z sentencjami łacińskimi dla klas 7-8 szkół podstawowych; Międzyszkolny konkurs recytatorski poezji rosyjskiej, i wiele innych;
- olimpiady na szczeblu okręgowym: IFG, IFR, IRiSW, IAiA;
- dyktanda,
- piknik naukowy/Dni otwarte: konkursy, gry i zabawy, wykład popularnonaukowy, film prezentujący Wydział, przedstawienia, czytanie performatywne, prezentacja Prodziekan ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem, oraz liczne wydarzenia w budynkach Wydziału, np. warsztaty z komunikacji biznesowej pt. „Język niemiecki w biznesie”, warsztaty origami i chińskich wycinanek, pokaz kaligrafii chińskiej i japońskiej; pokaz chińskich strojów ludowych;
- współpraca studenci-uczniowie powiatu brzeskiego, prowadzone jest wspólne Koło naukowe i prowadzone są zajęcia językowe dla uczniów przez studentów w ramach staży;
- wykłady, np. inauguracyjny dla uczniów Liceum Autonomicznego w Gdańsku w ramach konferencji uczniowskiej „O tych, na których świat nie był gotowy, czyli wybitne jednostki niedocenione za życia”: „Samotny jak Franz Kafka” – pisarz (nie)doceniony za życia? Bajki filozoficzne – rozwijanie myślenia krytycznego; Tożsamość a tolerancja; Lekcje na niespokojne czasy – kształcenie międzykulturowe dzieci i młodzieży, , Architektura Paryża – historia i współczesność (Uniwersyteckie Liceum Akademickie im. Pawła Adamowicza;
- zajęcia w projekcie „Zdolni z Pomorza”;
- cykliczne zajęcia:
 - w Centrum Sztuki Współczesnej „Łaźnia” w Gdańsku
 - wykład wprowadzający dla uczniów szkół średnich *Czy muzyka jest ważna* zrealizowany w ogólnopolskim programie *Kształcenie* dla kampanii społecznej Save the Music – <https://edukacja.savethemusic.eu/lekcje/> (dr hab. G. Piotrowski, prof. UG)
 - w Gdyńskim Centrum Filmowym (zespół Zakładu Filmu i Mediów)
 - zajęcia filmowe dla uczniów w gdańskim klubie „Żak” (zespół Zakładu Filmu i Mediów).

Ponadto, wykładowcy Wydziału wydali publikacje naukowe, dydaktyczne adresowane do szkół czy też dotyczące problematyki metodyki w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych, np. podręcznik do prowadzenia zajęć i warsztatów twórczego pisania w szkołach podstawowych, średnich i placówkach kulturalnych <https://wydawnictwo.ug.edu.pl/produkt/jak-pracowac-z-wyobraznia-ksiega-konspektow/>, redakcja dr hab. Izabela Morska.

Poszczególne jednostki Wydziału i Wydział jako całość niezwykle blisko współpracują z Pomorskim Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku (wykładowcy prowadzą szkolenia i kursy dla nauczycieli szkół).

Wykładowcy Wydziału są jurorami w konkursach na terenie szkół oraz są ekspertami i recenzentami arkuszy egzaminacyjnych w tym i maturalnych, są ekspertami w komisjach egzaminacyjnych egzaminów certyfikatowych języka polskiego jako obcego oraz innych języków obcych.

Szkoły otrzymują aktualną ofertę Wydziału w formie przystępnego, ciekawego foldera rekrutacyjnego.

8.2 Wspieranie edukacji i aktywizacji seniorów:

- liczne wykłady dla Uniwersytetu III wieku w Gdańsku, w tym np. Geografia wyobrażona, Porozmawiajmy o Szekspirze.

8.3 Przykłady oferty edukacyjnej dla osób aktywnych zawodowo w celu zdobywania nowych umiejętności (np. *lifelong learning*, *inne..*).

Współpraca z Ministerstwem Edukacji i Nauki - pełnienie funkcji eksperta ds. awansu zawodowego nauczycieli (uczestnictwo w komisjach egzaminacyjnych i kwalifikacyjnych dla nauczycieli języków

obcych (i nie tylko) ubiegających się o stopnie awansu zawodowego) oraz udzielanie konsultacji w kwestiach rozwoju i awansu zawodowego.

Wydział oferuje:

- wykłady eksperckie, np. dla Mazowieckiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli „Nauka poza klasą”;
- spotkania autorskie, np. na temat książki Perła Syberii w Bibliotece Społecznej Stowarzyszenia Przyjazne Pomorze,
- prelekcje i wykłady popularnonaukowe, np. w ramach Dnia Poezji w sopockiej Sopotece: Jak brzmi poezja? Prelekcja Paryż w obrazach, Biblioteka publiczna z dostępem dla mieszkańców,
- Czytanie w języku polskim z dziećmi z Ukrainy w Bibliotece Społecznej na Stogach;
- warsztaty, np. warsztaty z jęz. hebrajskiego w ramach festiwalu „ShalomPolin UG”

9. INNE DANE DOTYCZĄCE KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE I ZAPEWNIANIA WYSOKIEJ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

9.1. Odpływ studentów

[wskazanie, o jaki procent zmniejsza się liczba studentów na poszczególnych latach studiów i próba wskazania jakie mogą być przyczyny tego zjawiska]

W roku akademickim 2021/22 na Wydziale Filologicznym studiowało 3955 studentów (dane na 01.10.2021) natomiast na dzień 15.12.2021 mieliśmy na Wydziale 3457 studentów, co stanowi odpływ ok. 13 %, przy czym na I roku I stopnia mamy odpływ na poziomie 17%, na II roku I stopnia – 5% i odpowiednio na III roku I st. - 10%, na II stopniu na I roku – odnotowaliśmy odpływ na poziomie 15%. Jest to odpływ podobny jak w latach wcześniejszych. Wynika to z wielu różnych czynników, w tym: niepowodzeń w sesjach, rezygnacji ze studiów, przyczyn losowych studentów i ich rodzin.

9.2 Terminowość zakończenia studiów

[wskazanie, jaki procent studentów nie kończy studiów w terminie – nie składa pracy dyplomowej przed 1 października i próba wskazania przyczyn]

Na Wydziale Filologicznym w roku akademickim 2021/22 tylko ok. 70% studentów ukończyło studia zgodnie z terminem, wiąże się to z tym, że studenci ostatnich roczników jeszcze w czasie studiów podejmują pracę zawodową i redakcję pracy dyplomowej odkładają na późniejszy termin.

9.3 Jakość prac dyplomowych

[Czy istnieje dokument określający zasady dyplomowania, zatwierdzania i wyboru tematu pracy, oceniania, recenzowania? Czy dokonywany jest przegląd jakości prac dyplomowych? Czy istnieje system/sposób weryfikacji tematów prac dyplomowych?]

Tematy prac dyplomowych zatwierdzane są przez Rady Programowe kierunków.

Ponadto Rady Programowe wypracowały regulaminy dyplomowania na I i II stopniu studiów (od wyboru promotora, przez wybór i zatwierdzenie tematu, poprzez zasady edycji tekstu prac dyplomowych, rozróżnienie pomiędzy pracą licencjacką a magisterską, po przebieg egzaminu dyplomowego).

Dbłość o jakość prac ma swoje efekty w postaci sukcesów, np. I miejsce w konkursie Project Master 2022 w kategorii prace licencjackie dla studentki ZIA (promotor - dr Katarzyna Pastuszek).

9.4 Wzrost jakości i stopnia umiędzynarodowienia kształcenia

[ocena stopnia umiędzynarodowienia jednostki, wskazanie: liczby kierunków i specjalności prowadzonych w języku angielskim, liczby studentów-obcokrajowców, oferta dla studentów wymiany Erasmus Plus, inne formy mobilności]

Oferta Wydziału w językach obcych jest systematycznie poszerzana, trwają prace nad kolejnymi kierunkami, np. studia II stopnia - Turystyka literacko-kulturowa z językiem niemieckim w całości realizowana w języku niemieckim, oferta kierowana jest także do studentów niemieckich, dla których praktyczna nauka języka niemieckiego zostanie zastąpiona praktyczną nauką języka polskiego jako obcego.

9.5 Ocena rozwoju kształcenia w zakresie posługiwania się językami obcymi – wszyscy studenci UG mają możliwość kształcenia się w zakresie co najmniej dwóch języków obcych.

Studenci Wydziału mają możliwość kształcenia się w dwóch językach obcych, wyjątek stanowią kierunki nieneofilologiczne, ale i tu pracujemy nad spełnieniem Strategii UG w tym zakresie.

9.6 Działania podejmowane na rzecz doskonalenia kompetencji kadry i studentów UG w celu ukształtowania uniwersytetu przyjaznego dla studentów z zagranicy.

Wydział stara się korzystać z oferty kursów i szkoleń w zakresie kompetencji języków obcych w tym i dotyczącej administracji Wydziału, Erasmus +, Sea-eu.

9.7 Działania podejmowane na rzecz podniesienia kwalifikacji pracowników i poziomu dydaktyki akademickiej.

Wykładowcy Wydziału Filologicznego korzystają z oferty Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu Uniwersytetu Gdańskiego, potwierdziła to w swoim sprawozdaniu rocznym na podstawie danych statystycznych Pani Dyrektor Centrum dr Szymczak.

Udział w licznych szkoleniach z oferty krajowej i międzynarodowej, np.:

- Twórczo i aktywizująco w pracy z tekstem naukowym - czyli jak wspierać studentów w lekturze treści trudnych;
- Empatia w komunikacji nauczyciela i studenta. Wprowadzenie do NVC;
- Wprowadzenie do narzędzi CAT i Trados;
- "Poniedziałki na Politechnice", Centrum Nowoczesnej Edukacji PG;
- Developing Communication Skills Through eTwinning Projects;
- Rubrics – tabele oceniania w dydaktyce akademickiej;
- Animacja w nauczaniu języka rosyjskiego jako obcego;
- Przemoc w szkole – przyczyny, diagnozowanie, działanie;
- ABC kompetencji mediacyjnych nauczyciela w wielokulturowej klasie”, portal edukacyjny MWS; NPDN Aktywny Nauczyciel.

[szkolenia, doszkadzanie kadr, konferencje itd.]

10.1 Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale

Silne strony kształcenia:

- dbałość o jakość kształcenia
- uwrażliwienie na głos/uwagi studenta
- kompetentna, profesjonalna, zaangażowana kadra
- świetne warunki lokalowe, dobrze wyposażone sale/laboratoria
- bogata oferta studiów
- profil absolwenta i doskonałe szanse na rynku pracy

Słabe strony kształcenia:

- za mało kierunków/specjalności realizowanych w całości w języku obcym przy ogromnym potencjale w tym zakresie

Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:

- bogata oferta wydarzeń popularyzujących naukę;
- oferta szkoleń i kursów doszkadzających

Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:

- zmiany w systemie edukacji
- przeciążenie kadry dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej pracą administracyjną i biurokratyczną

10.2. Najważniejsze dobre praktyki związane z jakością kształcenia:

Analiza programów studiów innych kierunków, co pozwala na obiektywną ocenę własnych programów studiów.

10.3. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:

Dalsze prace nad udoskonalaniem programów studiów zarówno w kwestii merytorycznej i treści programów, kolejności przedmiotów, nakładu pracy studenta, weryfikacji efektów, jak i w kwestii technicznej: dbałość o właściwe przypisanie punktów ETCS wobec nakładu pracy studenta, trudności treści i formy weryfikacji efektów.

10.4. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:

Prośba o wypracowanie nowej formuły ankiet oraz zapewnienie zwrotności odpowiedzi/ udziału studentów w ankietach a także sprawniejsze funkcjonalności w panelu ankietowym dla analizy danych.