

Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu

Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2021/2022 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG

1. INFORMACJE WSTĘPNE

Badanie jakości kształcenia zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r., § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 79/R/10 Rektora UG z dn. 29 października 2010 r.

Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2021/2022 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Dyrektora w dniu 30.11.2022 r.

Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów,
- protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych.

2. OFERTA KSZTAŁCENIA

2.1. Nowe kierunki studiów:

Nie dotyczy

2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów i ich uzasadnienie:

Nie dotyczy

2.3 Inne formy kształcenia realizowane na wydziale

Nie dotyczy

3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

3.1. Okresowa ankieta wykładowców - forma i sposób przeprowadzenia ankietyzacji zajęć wśród studentów:

Badania ankietowe przeprowadzono w formie papierowej, wśród studentów I i II roku licencjackich studiów stacjonarnych oraz magisterskich studiów stacjonarnych.

3.1.1. Wnioski z przeprowadzonej ankietyzacji okresowej.

Możliwość wyboru przez studenta różnorodnych zajęć. Efektywne wykorzystywanie czasu przeznaczonego na zajęcia. Prowadzenie zajęć zgodnie z sylabusem. Zajęcia prowadzone w sposób zrozumiały i urozmaicony. Jasno określone warunki zaliczenia i uczestnictwa w zajęciach. Podniesienie ogólnej sprawności ćwiczących.

Brak obiektów sportowych – hala pełnowymiarowa, pływalnia, boisko, korty tenisowe, ścianka wspinaczkowa. Zbyt mała liczba godzin wychowania fizycznego.

3.2. Inne badania ankietowe prowadzone na wydziale, wnioski płynące z tych badań oraz wdrożone rozwiązania:

3.2.1. Ankieta „na wejściu”

3.2.2. Ankieta „satysfakcji ze studiowania”

3.2.3. inne

3.3. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:

- przedstawienie wyników ankiet przez Dyrektora na zebraniu Rady Centrum WFIS

3.4. Dodatkowe źródła informacji o zakresie jakości kształcenia

-

3.5. Opis procedury okresowego przeglądu programów, wprowadzania zmian w programie, sylabusach itd.**4. HOSPITACJE****4.1. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano**Liczba
pracowników
na WydzialeLiczba
hospitacji

łącznie

26

7

4.4. Wnioski z przeprowadzonych hospitacji:

Wykwalifikowana kadra trenerska i instruktorska. Aktywizacja studentów w trakcie zajęć. Stosowanie różnorodnych metod i środków dydaktycznych. Zajęcia prowadzone zgodnie z sylabusem. Dobry kontakt prowadzącego z grupą ćwiczebną.

Brak obiektów sportowych.

4.6. Działania podjęte na podstawie wyników hospitacji:

Rozwój bazy dydaktycznej. Dalsze podnoszenie kwalifikacji pracowników.

5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI**5.1. Kierunki studiów poddane ocenie**

Ocena

5.2. Zalecenia instytucji akredytującej:

Nie dotyczy

5.3. Monitorowanie wdrożenia zaleceń z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych:

Nie dotyczy

5.4. Jakie regulacje lub modyfikacje istniejących rozwiązań o charakterze ogólnouczelnianym należałoby wprowadzić, aby sprostać zaleceniom instytucji akredytującej]

Nie dotyczy

6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM**6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej**

6.4. Działania podejmowane na wydziale w celu przeciwdziałania nieuprawnionym zapożyczeniom i nieprzestrzegania przepisów dotyczących prawa własności intelektualnej]

Nie dotyczy

7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM**7.1. Informacja o efektywności współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i współpracą z nimi:**

Kontynuacja otwartych zajęć sportowo-rekreacyjnych na kampusie UG.

Realizacja projektu „Akademicki Budżet Obywatelski UG” – strefa z urządzeniami sportowymi na świeżym powietrzu.

Kontynuacja akcji żeglarskiej i narciarskiej dla społeczności akademickiej

8. OCENA STOPNIA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI USTAWICZNEJ – UNIWERSYTETU OTWARTEGO

8.1 Inicjatywy na rzecz edukacji dzieci i młodzieży:

- prowadzenie letnich półkolonii sportowych

8.2 Wspieranie edukacji i aktywizacji seniorów:

- prowadzenie zajęć dla Uniwersytetu Trzeciego Wieku

8.3 Przykłady oferty edukacyjnej dla osób aktywnych zawodowo w celu zdobywania nowych umiejętności

Nie dotyczy

9. INNE DANE DOTYCZĄCE KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE I ZAPEWNIANIA WYSOKIEJ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

9.1. Odpływ studentów

Nie dotyczy

9.2 Terminowość zakończenia studiów

Nie dotyczy

9.3 Jakość prac dyplomowych

Nie dotyczy

9.3 Wzrost jakości i stopnia umiędzynarodowienia kształcenia

Nie dotyczy

9.4 Ocena rozwoju kształcenia w zakresie posługiwania się językami obcymi – wszyscy studenci UG mają możliwość kształcenia się w zakresie co najmniej dwóch języków obcych.

Nie dotyczy

9.5 Działania podejmowane na rzecz doskonalenia kompetencji kadry i studentów UG w celu ukształtowania uniwersytetu przyjaznego dla studentów z zagranicy.

- udział pracowników w kursie języka angielskiego, organizowanego przez Centrum Języków Obcych.

9.6 Działania podejmowane na rzecz podniesienia kwalifikacji pracowników i poziomu dydaktyki akademickiej.

- udział w ogólnopolskich konferencjach szkoleniowo – metodycznych i licencyjnych, podnoszących kwalifikacje zawodowe

- udział w szkoleniach organizowanych przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością

- udział w szkoleniach przeprowadzanych przez CDDiT.

10.1 Analiza SWOT jakości kształcenia w Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu

Silne strony kształcenia:

- różnorodność zajęć,
- celowość zajęć,
- zrozumiale określone warunki uczestnictwa i zaliczenia zajęć,
- wykwalifikowana kadra trenerska i instruktorska z różnych dyscyplin sportowych

Słabe strony kształcenia:

- brak obiektów sportowych (hala pełnowymiarowa, pływalnia, ścianka wspinaczkowa, boisko, korty tenisowe) potrzebnych do realizacji procesu dydaktycznego,

<ul style="list-style-type: none"> - wzrost umiejętności ruchowych studentów i poprawa ogólnej sprawności fizycznej. 	<ul style="list-style-type: none"> - koordynacja planu zajęć wychowania fizycznego z planem na poszczególnych Wydziałach i Centrum Języków Obcych, - rozwój bazy dydaktycznej, - zbyt mała liczba godzin wychowania fizycznego.
<p>Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dalsze podnoszenie kwalifikacji pracowników - budowa obiektów sportowych, - większa liczba godzin wychowania fizycznego. 	<p>Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak obiektów sportowych.
<p>10.2. Najważniejsze dobre praktyki związane z jakością kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - systematyczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników poprzez udział w konferencjach szkoleniowo – metodycznych, - poszerzanie różnorodnej oferty zajęć dydaktycznych, - najem specjalistycznych obiektów sportowych. 	
<p>10.3. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja programu zajęć wychowania fizycznego z zakresu różnorodnych dyscyplin oferowanych przez CWFIS z możliwością ich wyboru przez studentów, - najem specjalistycznych obiektów sportowych, - rozwój bazy sportowej, - uczestnictwo nauczycieli w kursach i konferencjach doszkalających, - koordynacja planu zajęć z Wydziałami i Centrum Języków Obcych, - promocja zdrowego stylu życia, ze szczególnym uwzględnieniem wychowania fizycznego. 	
<p>10.4. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:</p>	