



**Uniwersytet
Gdański**

Raport z badania:
Pierwszy kontakt studentów z UG
(opinie studentów I roku studiów: studia
licencjackie i magisterskie w trybie
stacjonarnym i niestacjonarnym)

Opracowanie:

Projekt ankiety, zbieranie danych: Centrum Informatyczne UG

Konspekt raportu: Tomasz Czuba

Centrum Komunikacji i Promocji UG

Analiza danych i raport: Krzysztof Dmochowski

Biuro Jakości Kształcenia

Gdańsk, grudzień 2023

www.ug.edu.pl



SPIS TREŚCI

Metodyka badania.....	<u>3</u>
Charakterystyka próby.....	<u>4-7</u>
Opis i wnioski z badania.....	<u>8</u>
Źródła informacji o UG wśród studentów I roku.....	<u>9-10</u>
Ocena infrastruktury informatycznej UG.....	<u>11-15</u>
Ocena procesu rekrutacji.....	<u>16-21</u>
Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych.....	<u>22-27</u>
Ocena internetowego szkolenia BHK.....	<u>28-33</u>
Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego.....	<u>34-39</u>
Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG.....	<u>40-45</u>
Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia.....	<u>46-52</u>
Odpowiedzi na pytania otwarte.....	<u>53-54</u>
Porównanie ocen studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.....	<u>55-62</u>
Płeć ankietowanych.....	<u>63-64</u>

Metodyka badania

**Wielkość próby:**

n= 320

**Metoda doboru próby:**

przypadkowa

**Termin realizacji badania:**

10-11.2023

**Metoda badania:**

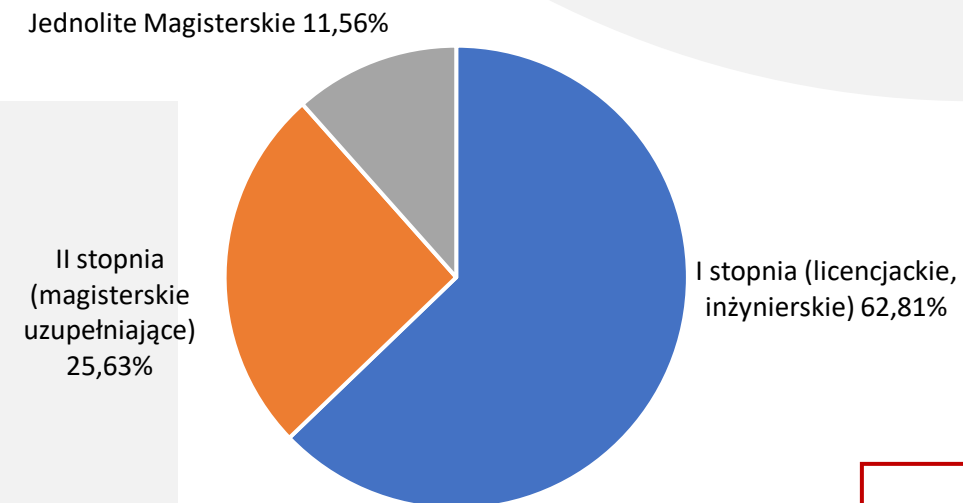
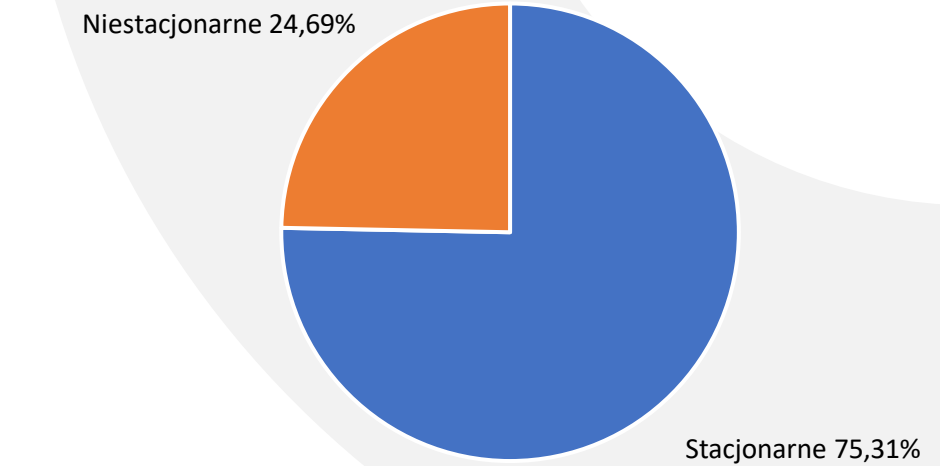
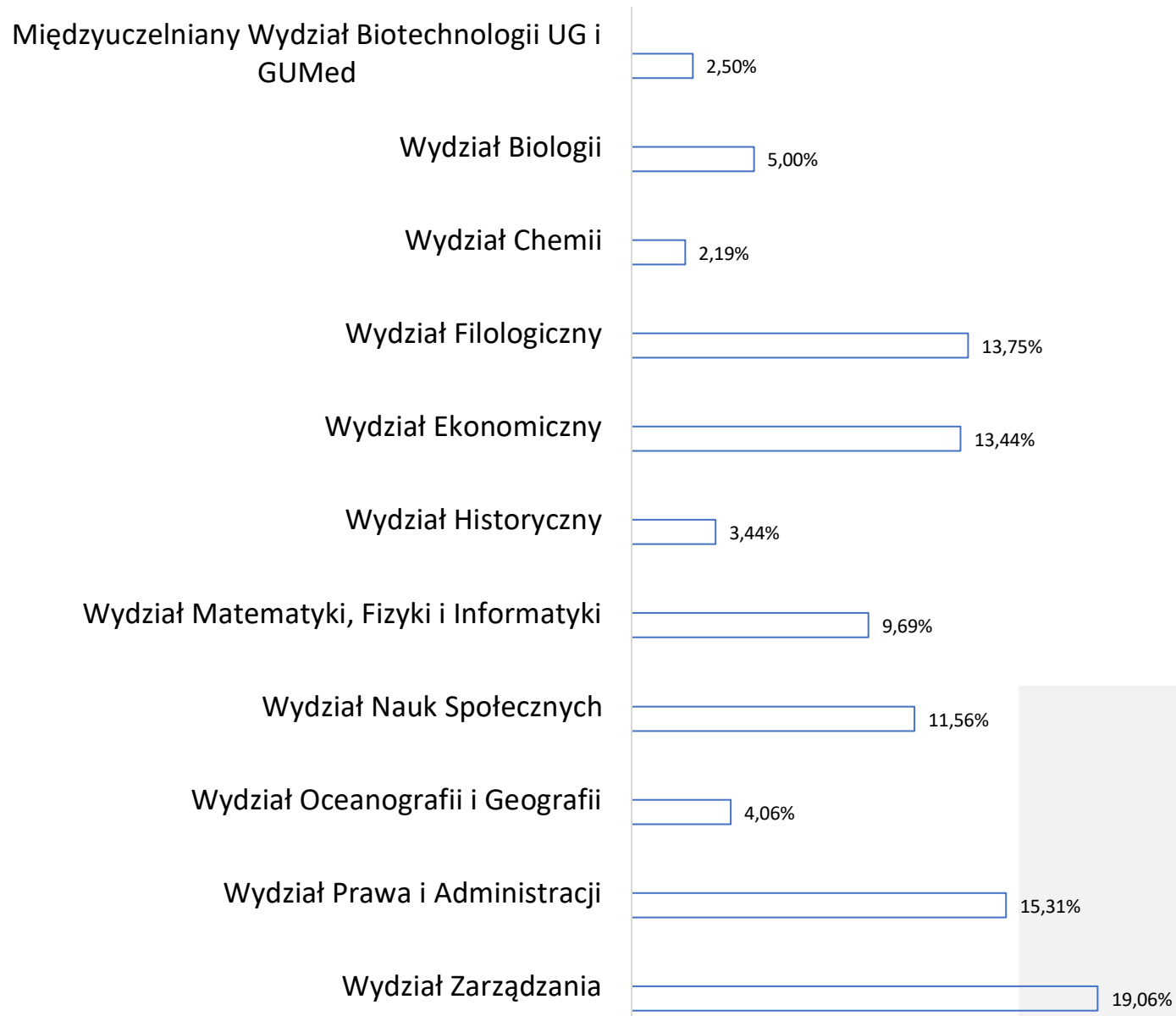
CAWI

**Jednostka badana:**

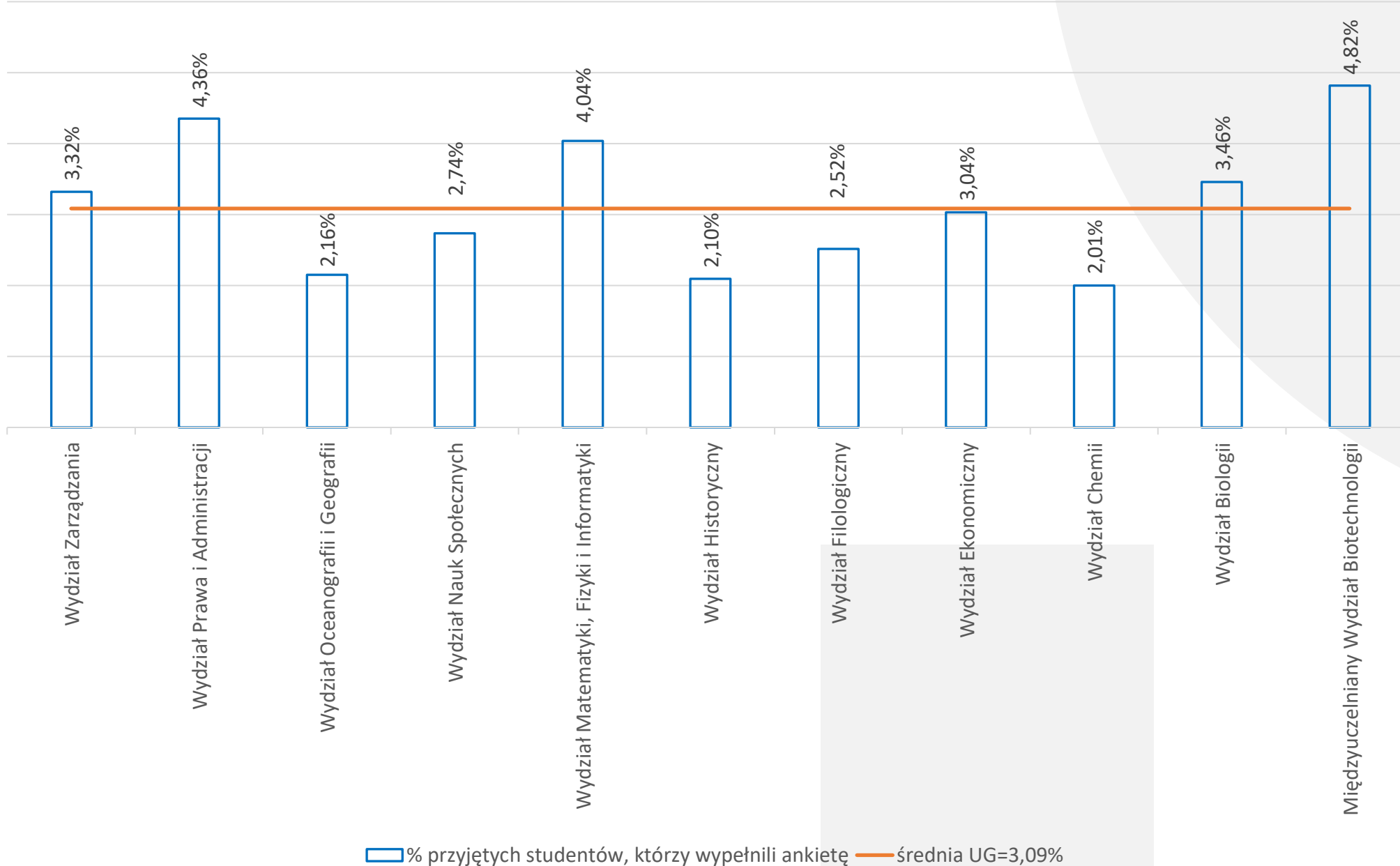
Studenci studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich wszystkich Wydziałów Uniwersytetu Gdańskiego zaczynający studia w roku akademickim 2023/2024.

Badanie zostało zrealizowane przez Centrum Informatyczne UG poprzez zamieszczenie ankiety w Portalu Studenta – wypełnienie ankiety było dobrowolne. Ankieta była skierowana do studentów zaczynających studia na I i II stopniu oraz na jednolitych studiach magisterskich, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.

Charakterystyka próby: Wydziały, rodzaj studiów, tryb studiów (n=320)



Charakterystyka próby: Udział w ankietach nowo przyjętych studentów



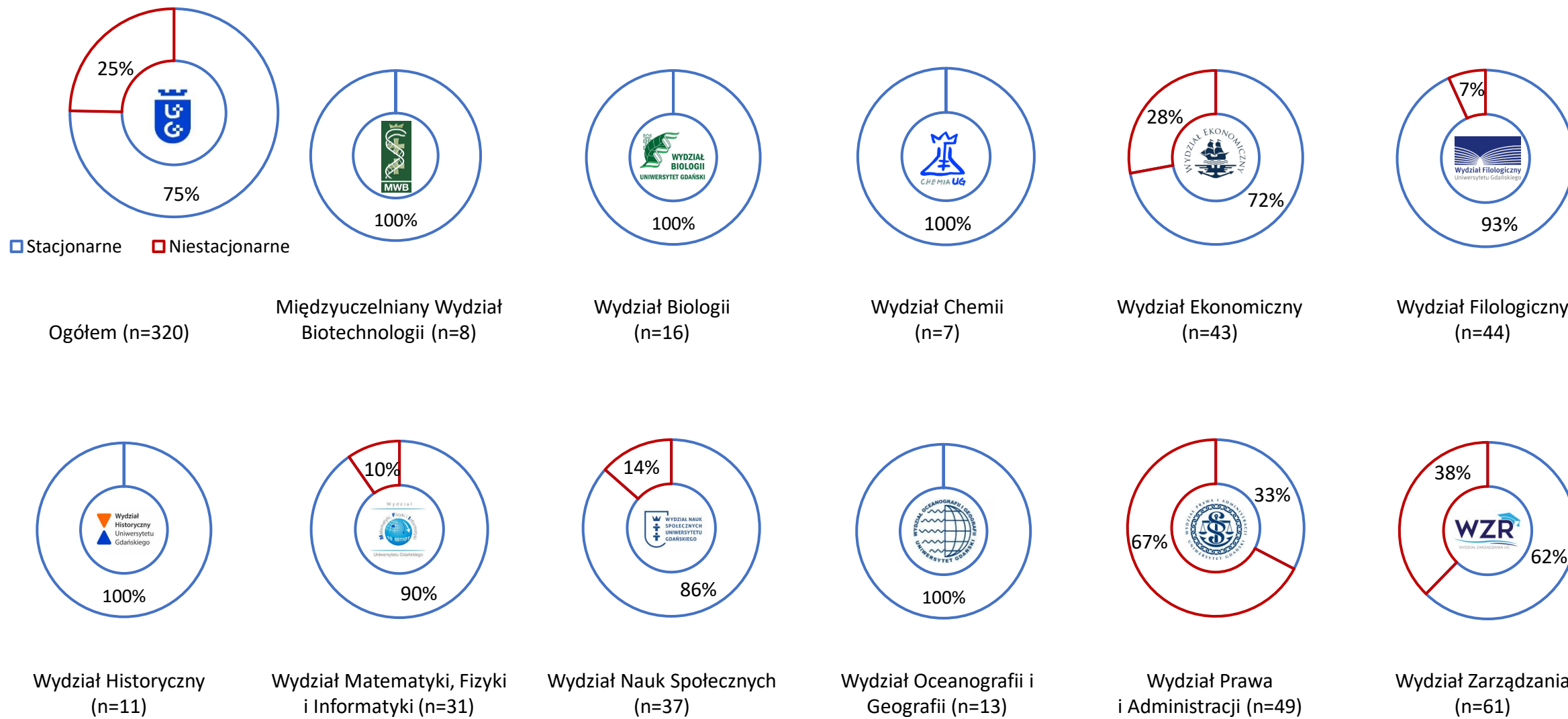
- Średnia studentów stacjonarnych **2,85%**
- Średnia studentów niestacjonarnych **4,17%**

Charakterystyka próby: Wydziały a rodzaj studiów

Jednostka	Studia I stopnia	Studia II stopnia	Jednolite studia magisterskie	Razem
Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii UG i GUMed (n=8)	87,50%	12,50%		100%
Wydział Biologii (n=16)	75%	25%		100%
Wydział Chemii (n=7)	71,43%	28,57%		100%
Wydział Ekonomiczny (n=43)	48,84%	51,16%		100%
Wydział Filologiczny (n=44)	84,09%	6,82%	9,09%*	100%
Wydział Historyczny (n=11)	81,82%	18,18%		100%
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki (n=31)	90,32%	9,68%		100%
Wydział Nauk Społecznych (n=37)	56,76%	13,51%	29,73%	100%
Wydział Oceanografii i Geografii (n=13)	53,85%	38,46%	7,69%*	100%
Wydział Prawa i Administracji (n=49)	40,82%	18,37%	40,82%	100%
Wydział Zarządzania (n=61)	55,74%	42,62%	1,64%*	100%
UG (razem) (n=320)	62,81%	25,63%	11,56%	100%

* Błędnie zaznaczone przez osobę ankietowaną – jednostki nie realizują jednolitych studiów magisterskich.

Charakterystyka próby: Wydziały a rodzaj studiów



Opis i wnioski z badania

Opis badania

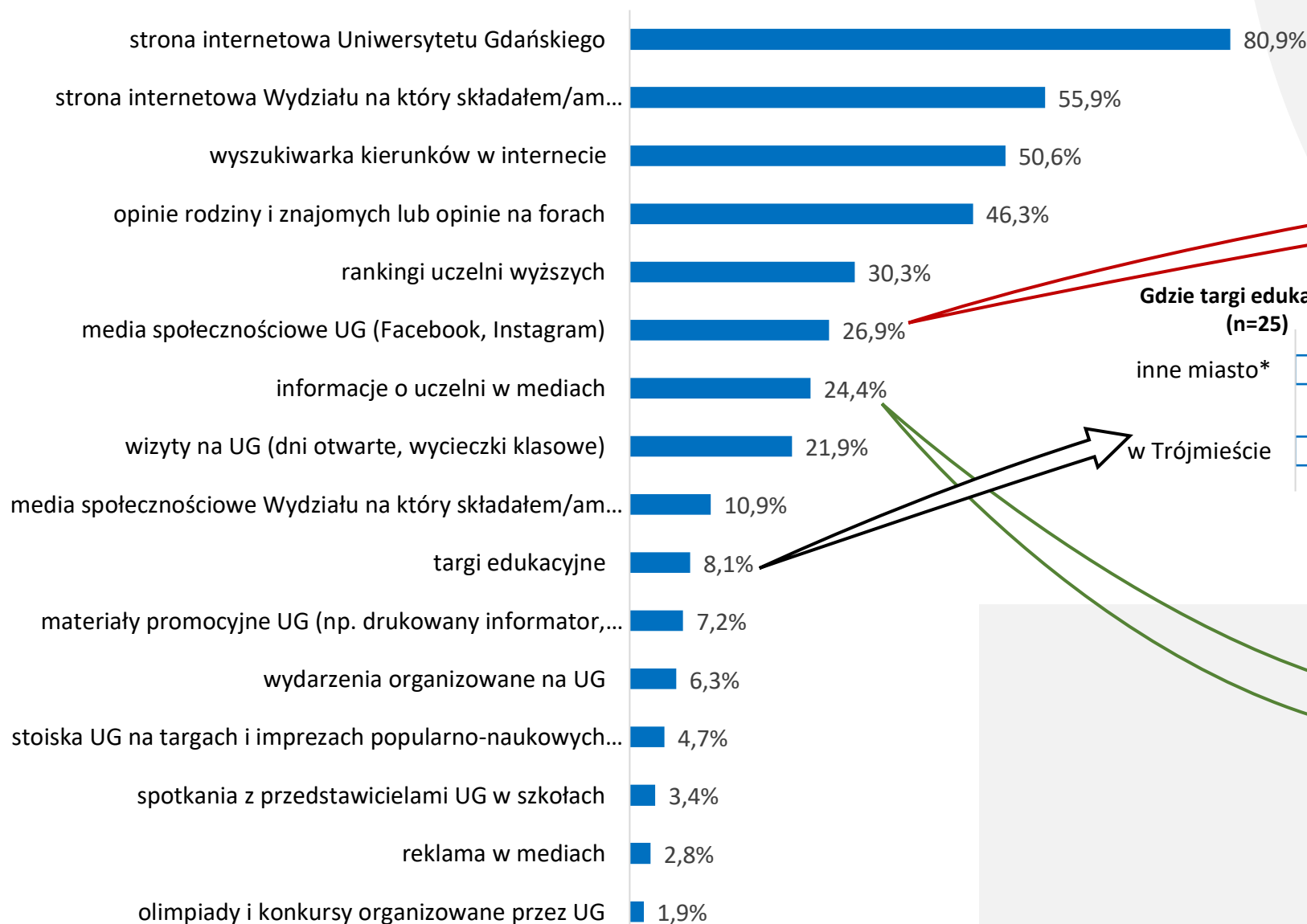
- Raport zawiera zestawienie odpowiedzi studentów I roku na ankietę **Pierwszy kontakt z UG**, na którą odpowiadali studenci 1 roku wszystkich trybów studiów realizowanych w Uniwersytecie Gdańskim. Ankieta dotyczyła wskazania źródeł informacji o UG, oceny infrastruktury informatycznej UG, procesu rekrutacji (w tym oceny prac Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych), oceny pierwszego kontaktu z Wydziałem na którym podjęto studia, oceny internetowych szkoleń BHK i bibliotecznych.
- Badanie zostało zrealizowane w okresie październik-listopad 2023 roku. W opisywanej edycji badania ankietę internetową wypełniło 320 studentów, co z porównaniu z edycją badania z roku 2022 oznacza spadek liczebności próby o 470 wypełnień (w 2022 roku ankietę wypełniło 790 studentów). Jest to także spadek w stosunku do liczby wypełnień z 2021 roku, która wyniosła 402.

Wnioski z badania

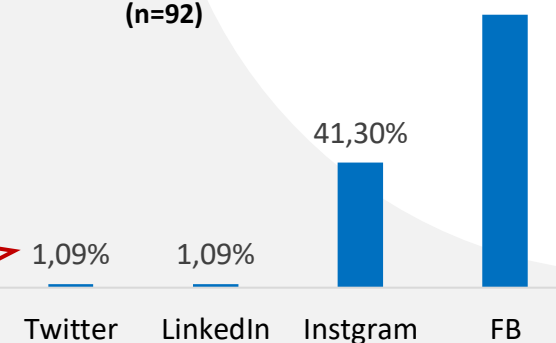
- Najważniejszym źródłem informacji o UG dla studentów I roku była **strona internetowa UG (81% wskazań ogółem – mniej o 4 p.p. niż w roku 2022)**. Kolejne wskazania studentów to strona internetowa wydziału na który składali dokumenty (56% wskazań), wyszukiwarka kierunków w Internecie (51% mniej o 6 p.p. niż w 2022 roku) oraz opinie rodziny i znajomych lub opinie na forach (46% - mniej o 5 p.p. niż w roku 2022). Wysoko w rankingu źródeł informacji są **media społecznościowe UG (27% - spadek z 35% w roku 2022)**. Wśród mediów społecznościowych prawie wszyscy wskazujący na to źródło informacji **sięgali do Facebooka** (90% respondentów wskazujących na media społecznościowe – o 4 p.p. mniej niż w roku 2022). Reklama w mediach to źródło informacji jedynie dla 3% studentów.
- Spośród ocenianych elementów infrastruktury informatycznej najwyższe oceny uzyskał **system IRK** (4,18 – w roku 2022 było to 4,09). Pozostałe oceniane elementy uzyskały podobne oceny: Portal Studenta (3,34 – w 2022 było to 3,49), strona internetowa Wydziału, na którym podjęto studia (3,54 – w 2022 było to 3,61), strona internetowa UG (3,8 – w 2022 było to 3,82).
- W procesie rekrutacji wysoko oceniono **wprowadzanie danych od IRK** (4,28 – w 2022 było to 4,24) oraz zawiadomienie kandydatów o wynikach postępowania rekrutacyjnego (4,38 – w 2022 było to 4,14) i działanie wydziałowych komisji rekrutacyjnych (4,18 – w 2022 było to 4,14).
- Oceniając prace Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych najwyżej **oceniono procedury ogłaszania list rankingowych** (4,28 – w 2022 było 4,12), a najniżej **godziny prac WKR** (3,7 – w 2022 było to 3,66).
- Internetowe szkolenie BHK oraz internetowe szkolenie biblioteczne zostały dosyć podobnie ocenione. Najwyżej oceniono **zaliczenie kursu poprzez rozwiązanie testu online**: 4,39 – w 2022 było to 4,41 (BHK) i 4,34 – w 2022 było to 4,37 (szkolenie biblioteczne). Najniżej oceniona została **praktyczna przydatność kursu**: 3,63 – w 2022 było to 3,69 (BHP) i 3,75 – w 2022 było to 3,88 (szkolenie biblioteczne).
- Oceniając informacje zawarte w Niezbędniku Studenta oraz na stronie internetowej UG najwyżej oceniono **informację o innych przejawach aktywności studentów UG** (3,91 – w 2022 było to 3,76). Najniżej oceniono **informacje dotyczące spraw organizacyjnych** (3,68 – w 2022 było to 3,71).
- W ocenach pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia najwyżej oceniono **informacje otrzymane na spotkaniu organizacyjnym z władzami Wydziału** (na którym podjęto studia) (4,04 – w 2022 było to 4,12). Najniżej oceniono **dostępność informacji o planie zajęć** - (3,58 – w 2022 było to 3,74).

Źródła informacji o UG wśród studentów I roku

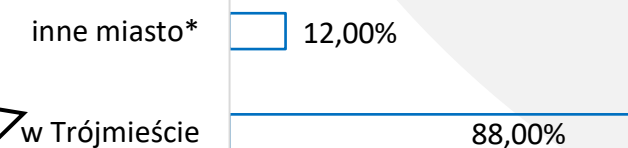
Źródła informacji o UG (n=320)



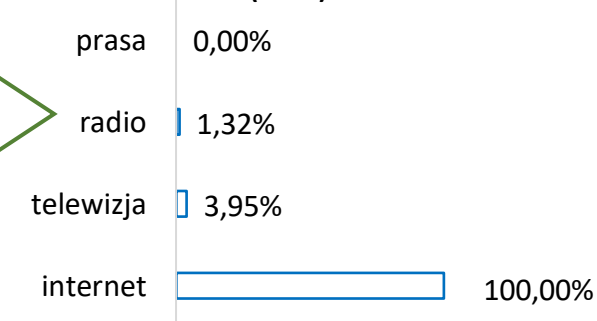
Jakie media społecznościowe UG? (n=92)



Gdzie targi edukacyjne? (n=25)



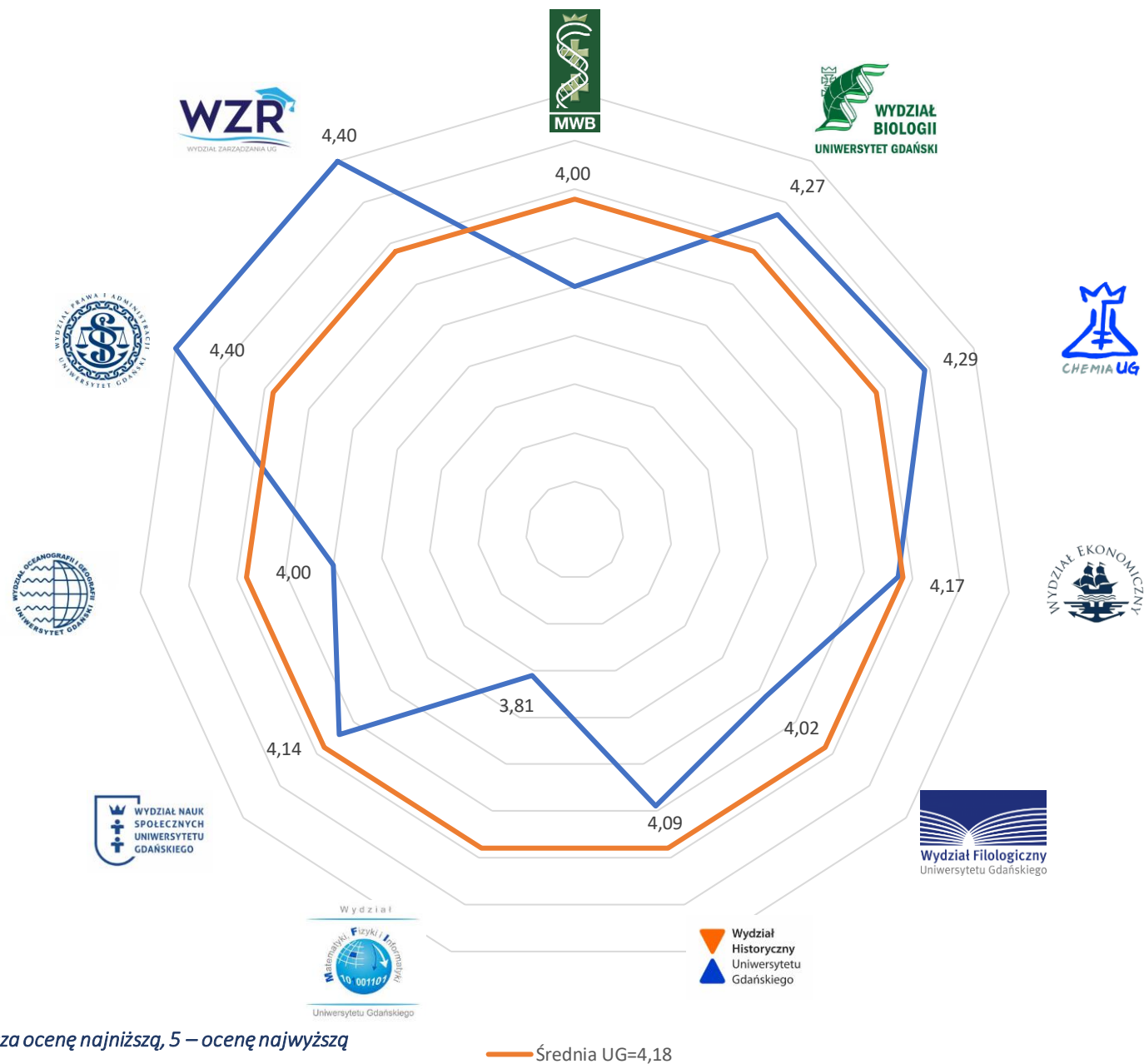
W jakich mediach informacja? (n=76)



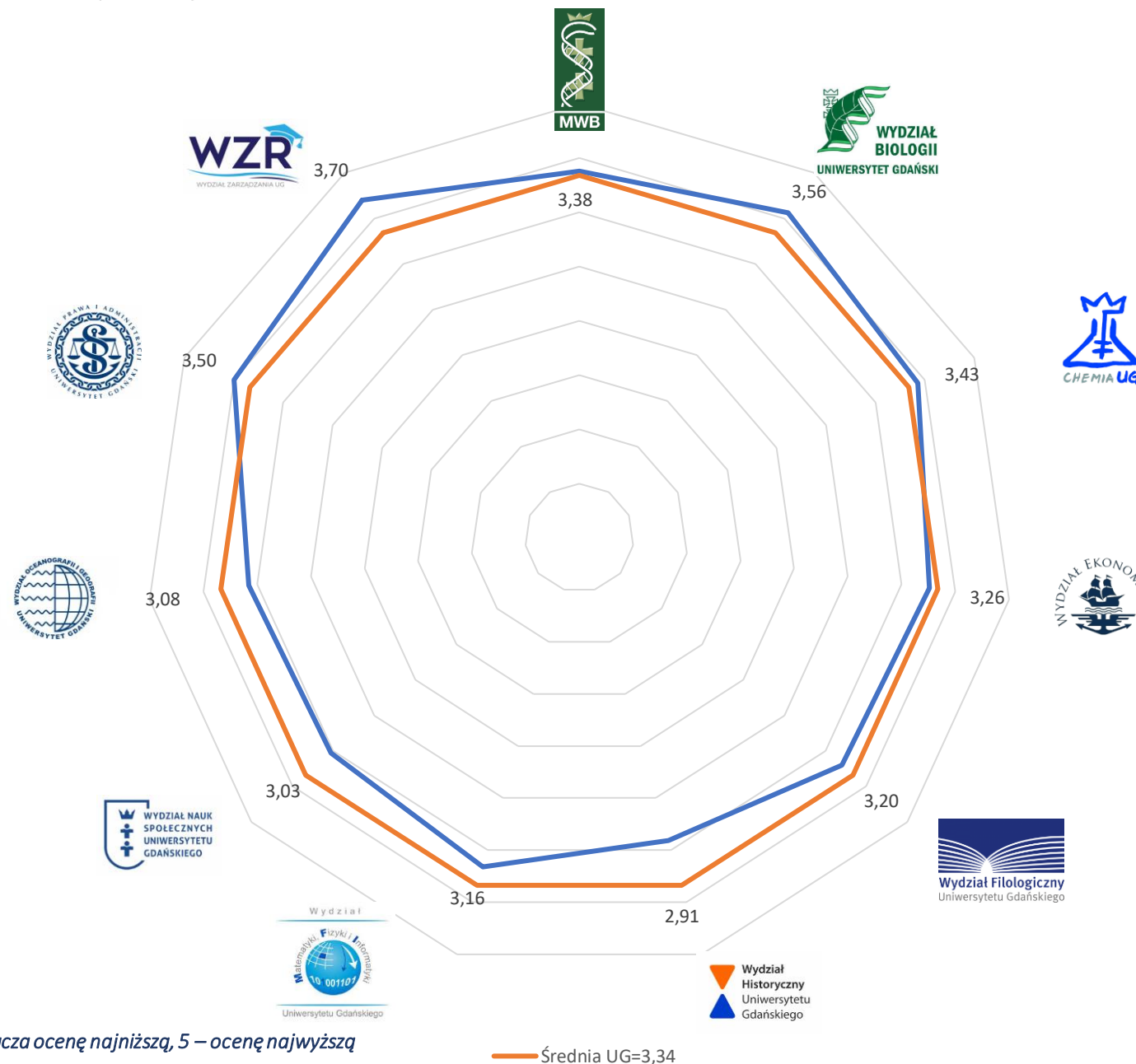
* Bytów, Słupsk, Białystok

Ocena infrastruktury informatycznej UG

Ocena infrastruktury informatycznej UG: Internetowa Rejestracja Kandydatów (IRK)

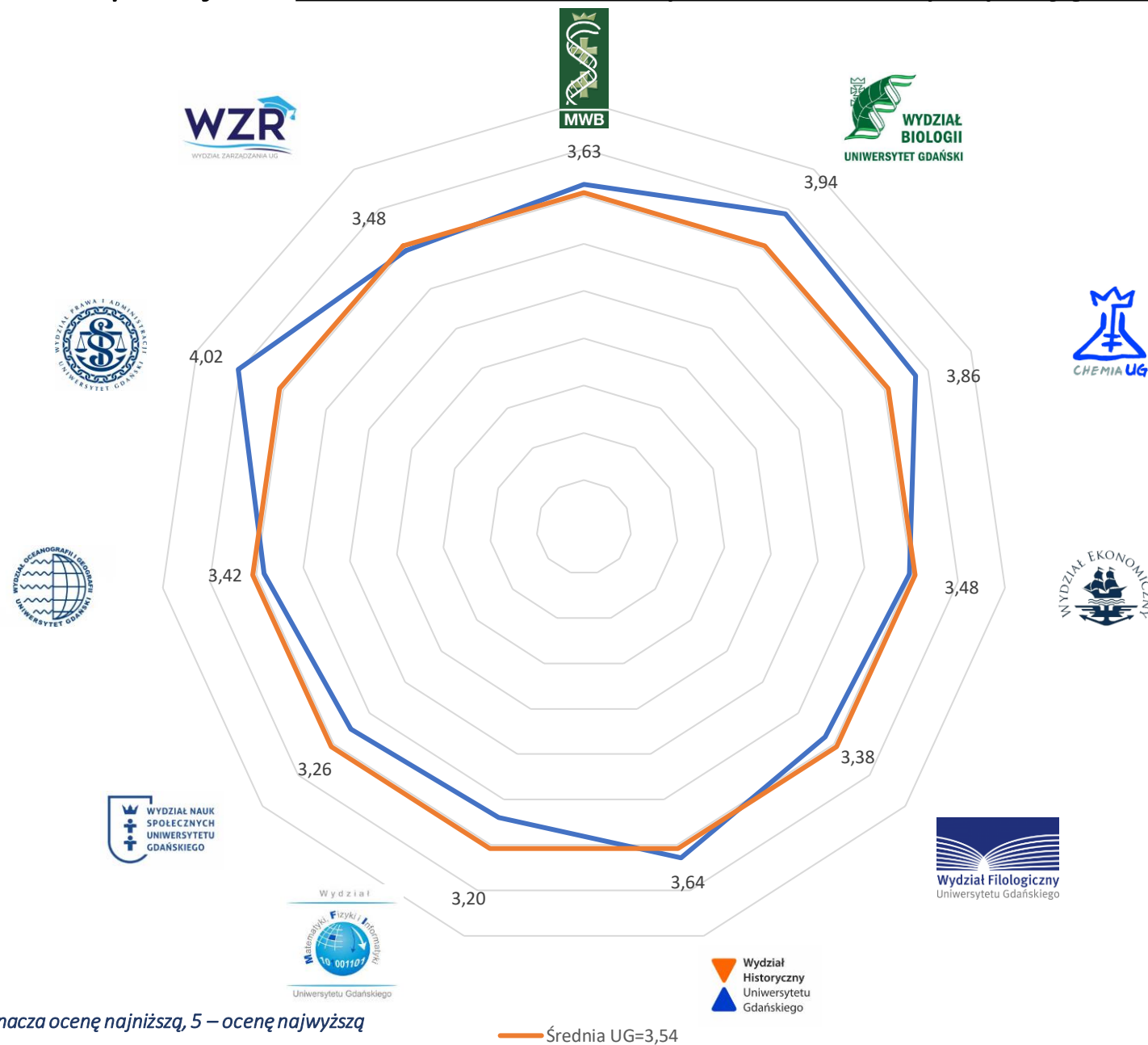


Ocena infrastruktury informatycznej UG: Portal Studenta



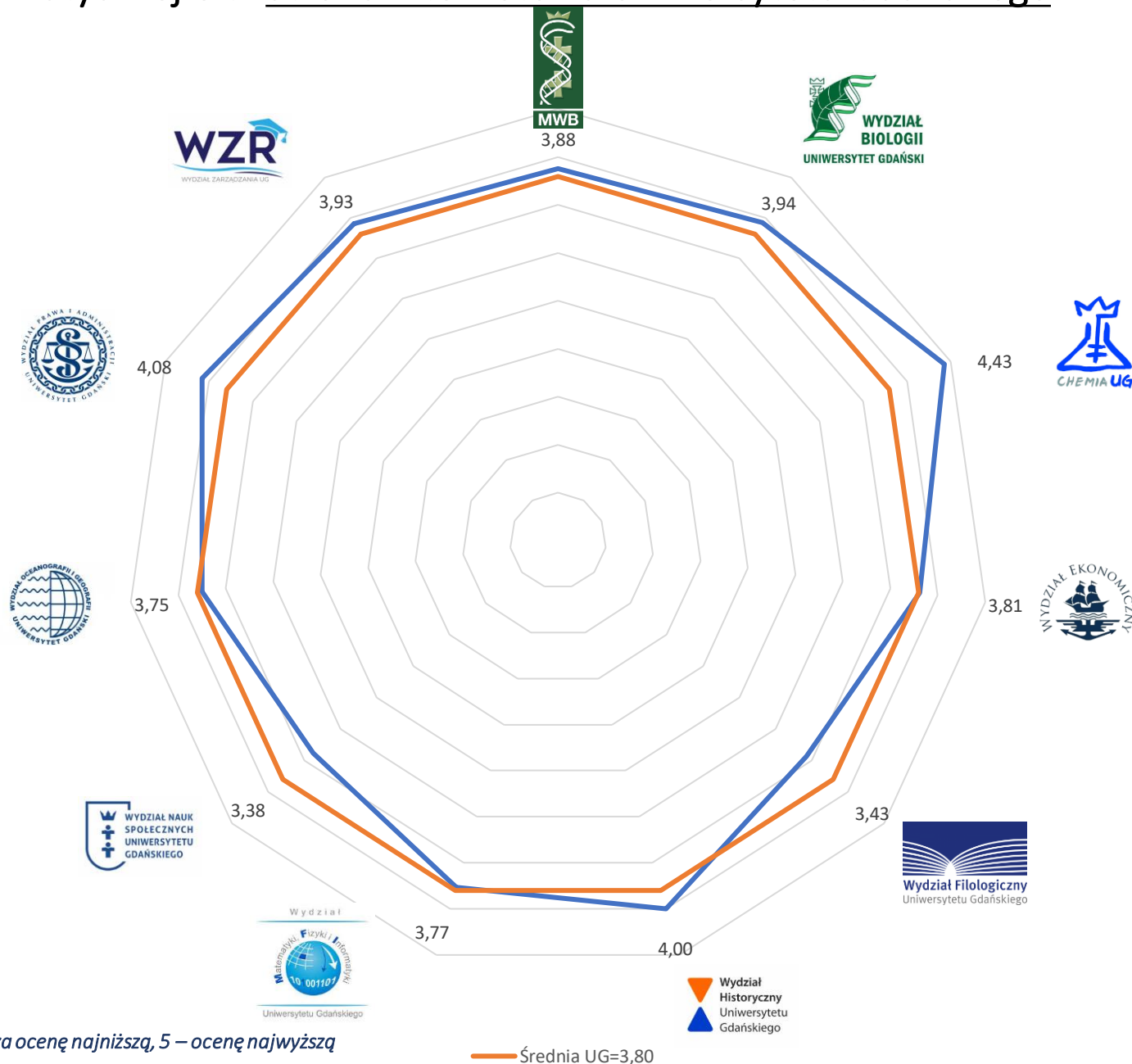
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena infrastruktury informatycznej UG: Strona internetowa wydziału, na którym podjęto studia



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

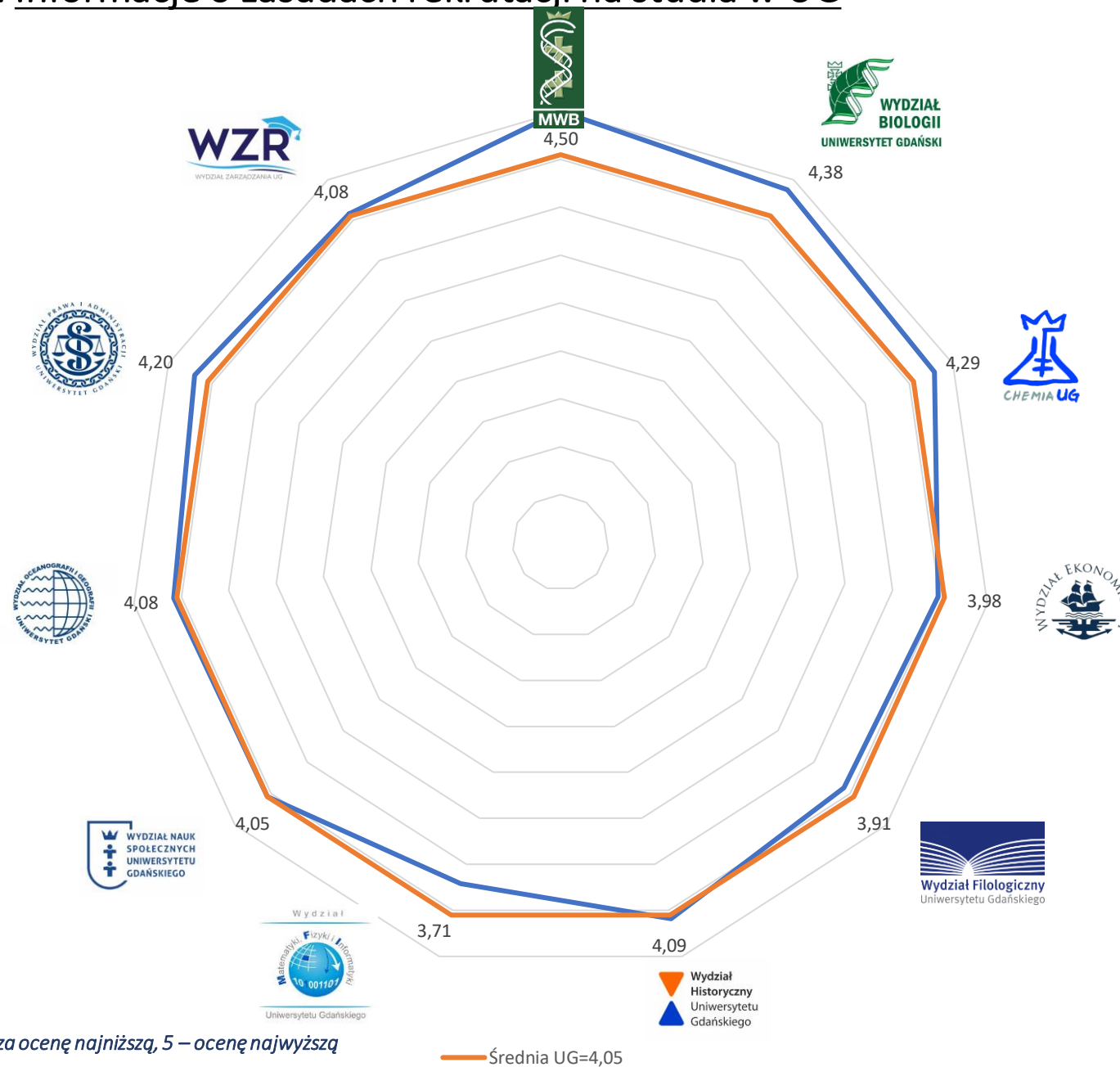
Ocena infrastruktury informatycznej UG: Strona internetowa Uniwersytetu Gdańskiego



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

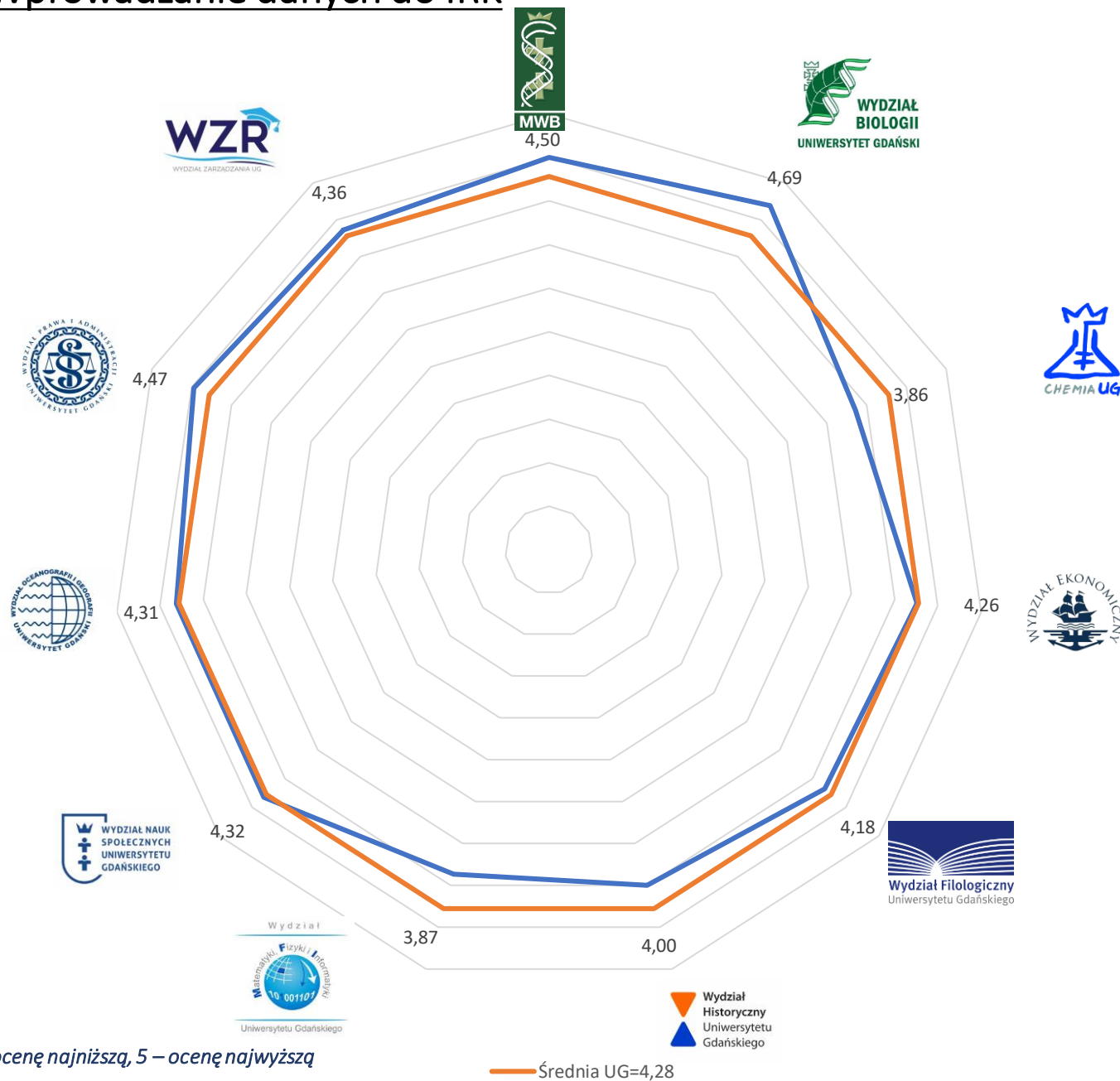
Ocena procesu rekrutacji

Ocena procesu rekrutacji: Informacje o zasadach rekrutacji na studia w UG



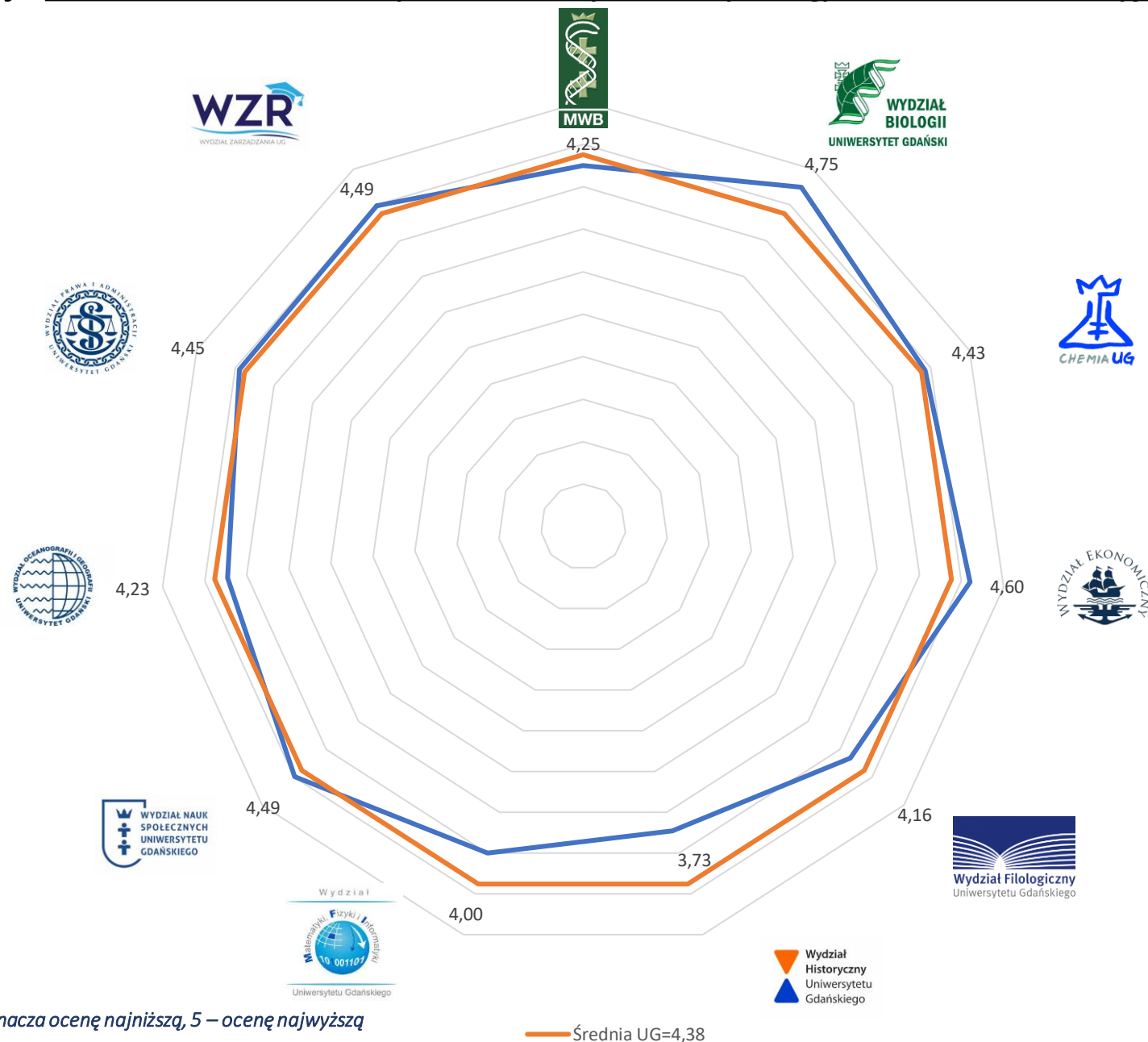
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena procesu rekrutacji: Wprowadzanie danych do IRK



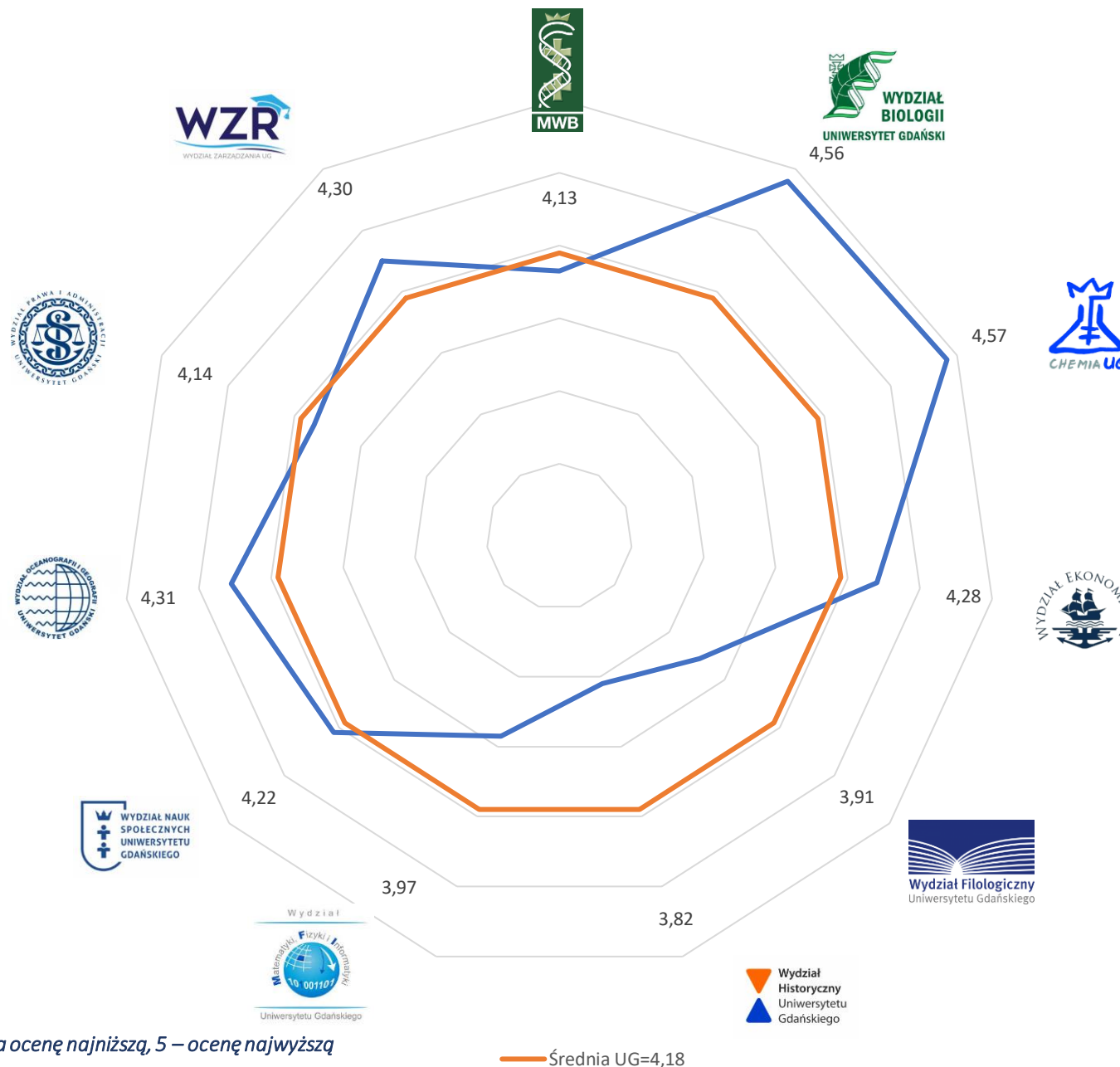
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena procesu rekrutacji: Zawiadamianie kandydatów o wynikach postępowania rekrutacyjnego



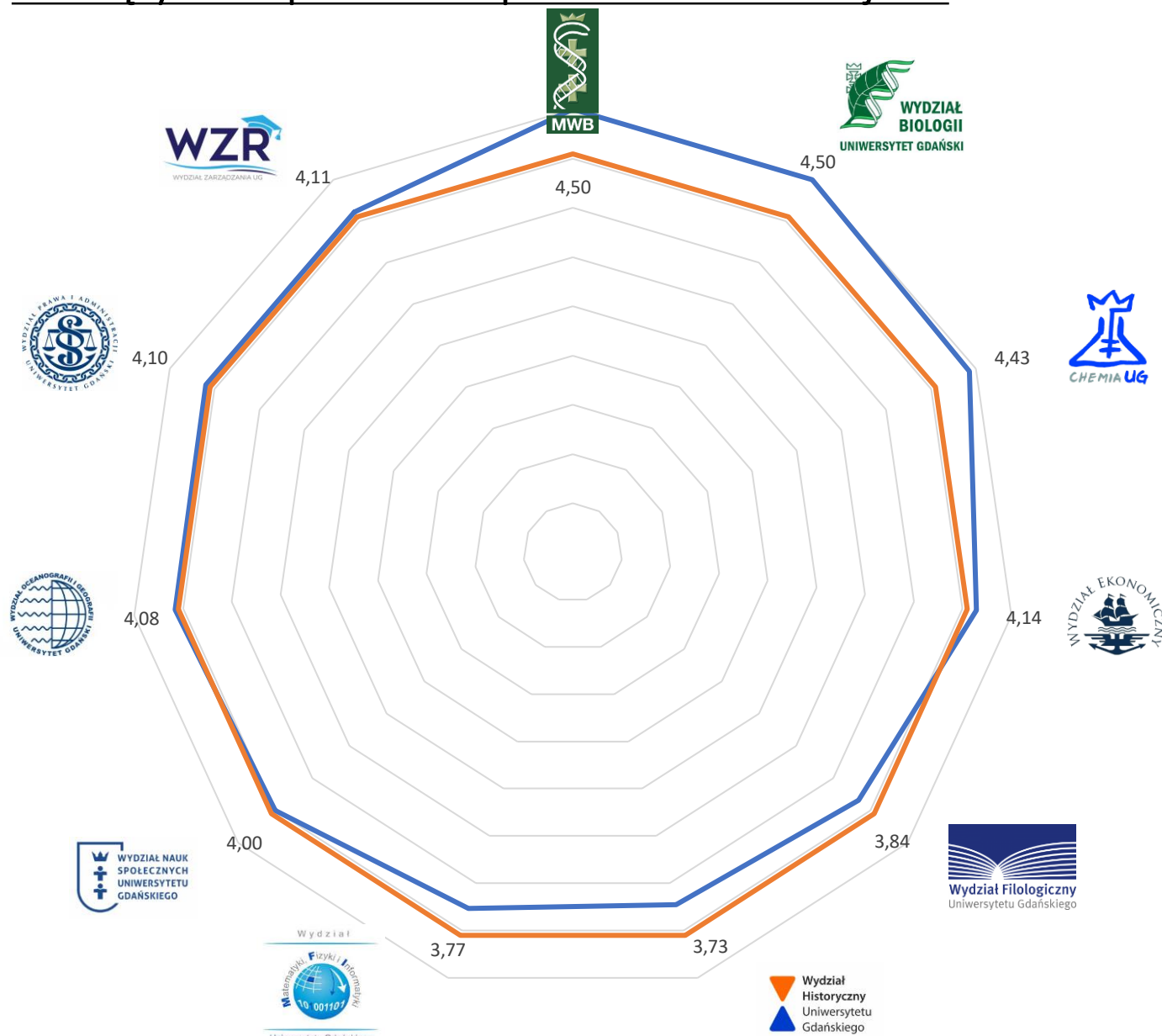
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena procesu rekrutacji: Działania Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena procesu rekrutacji: Rozwiązywanie problemów przez Biuro Rekrutacji UG

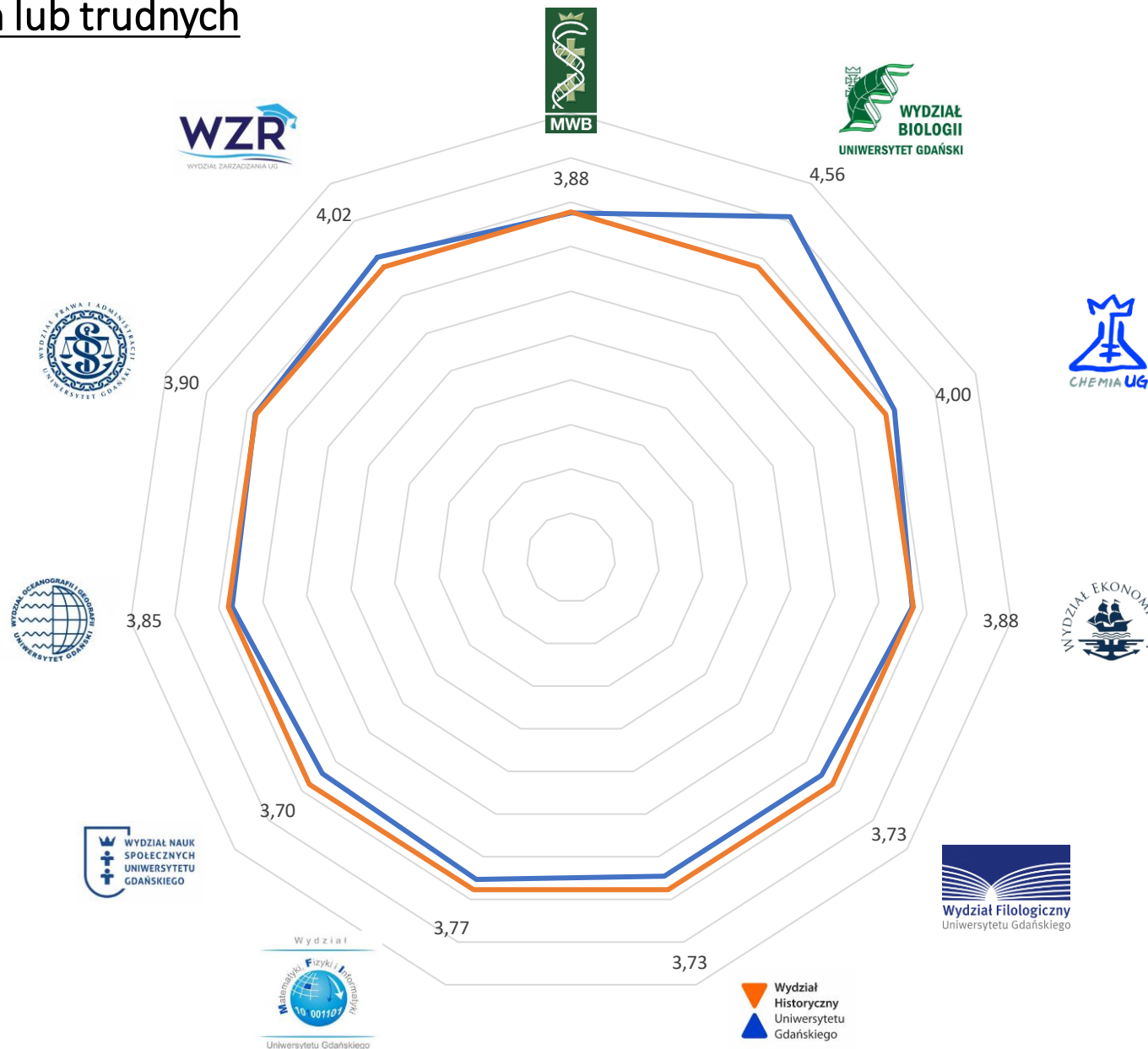


UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Średnia UG=4,05

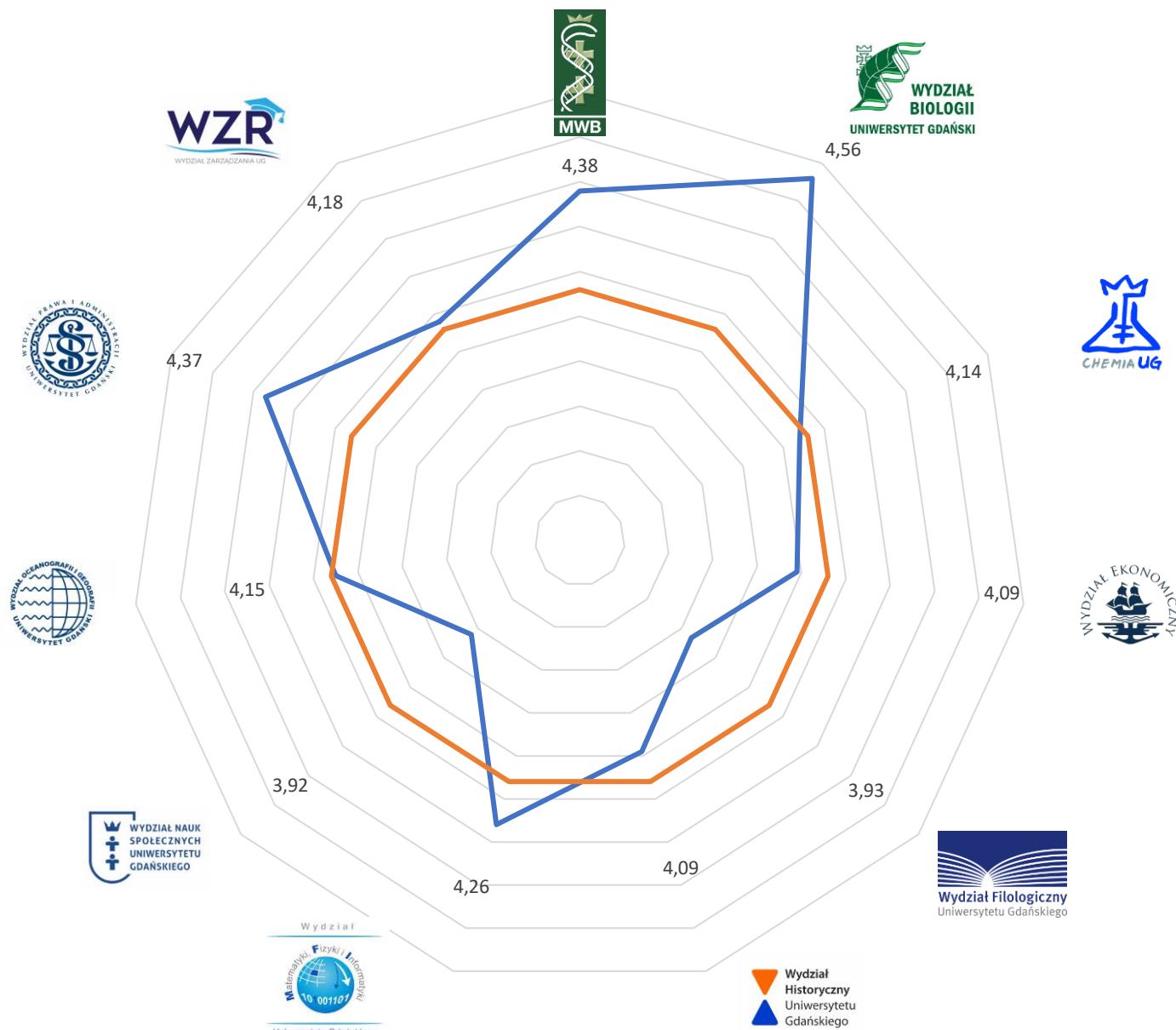
Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych

Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Udzielanie merytorycznej pomocy w sytuacjach problemowych lub trudnych



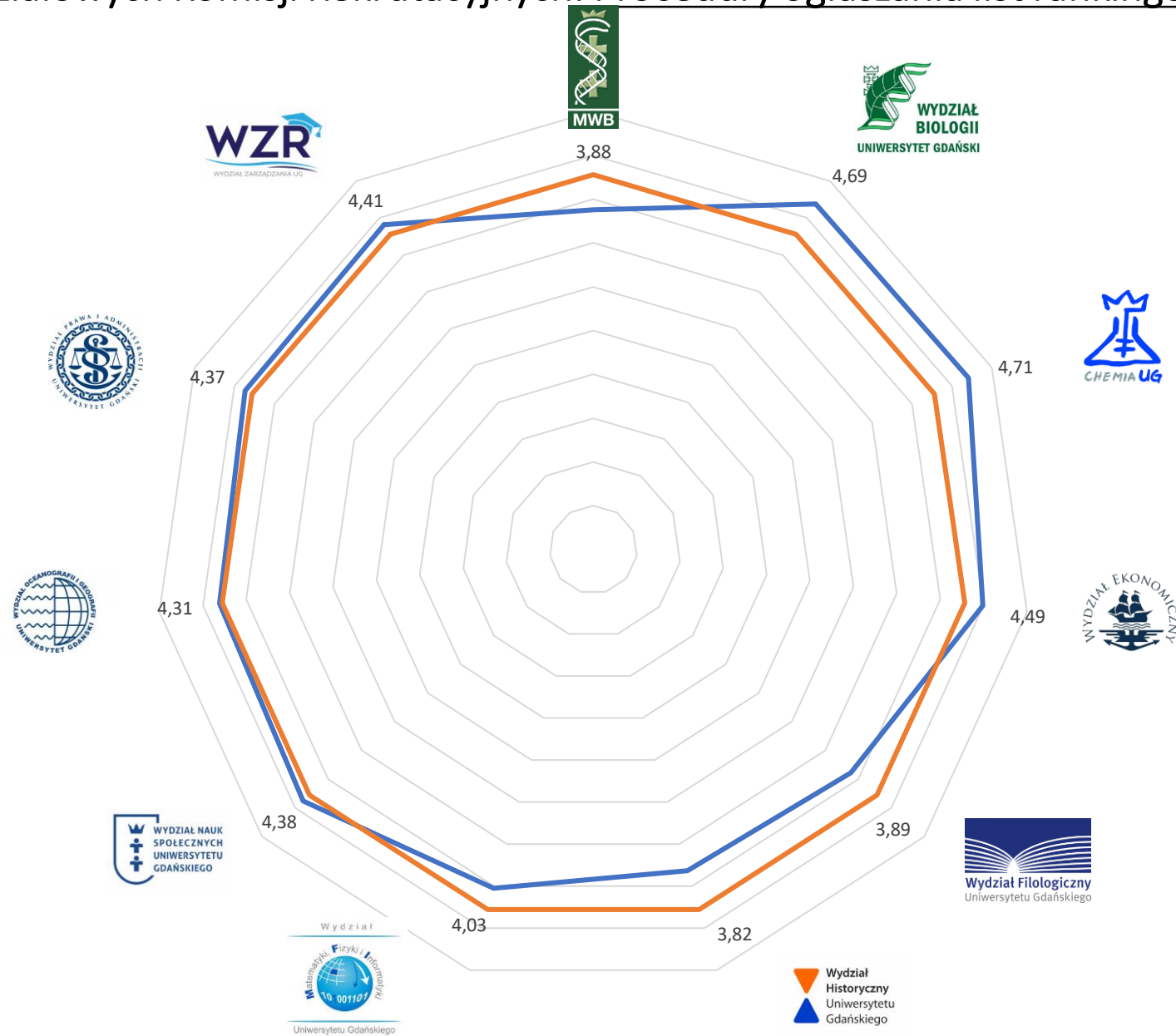
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Życzliwe podejście do kandydata na studia



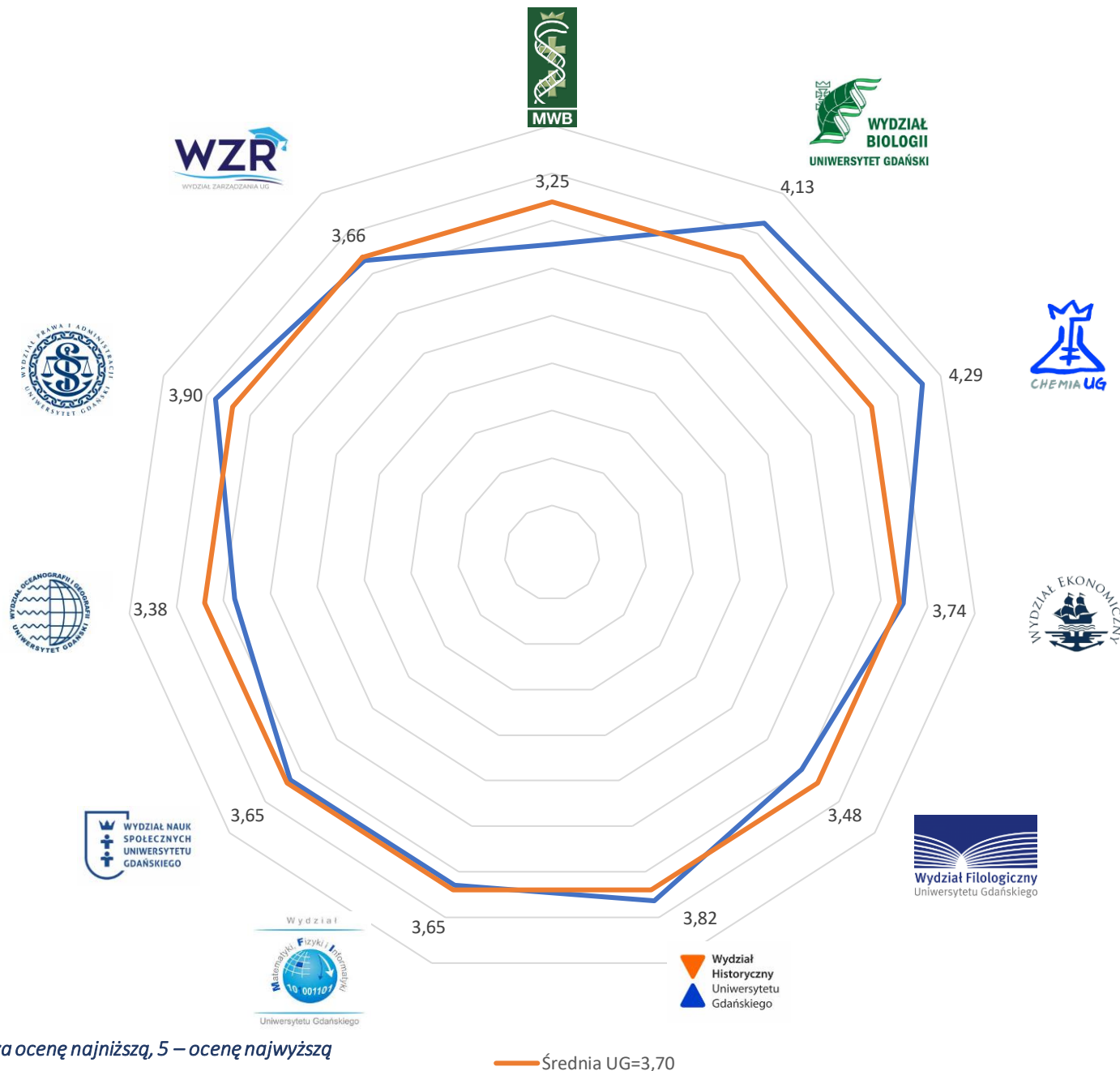
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Procedury ogłaszania list rankingowych



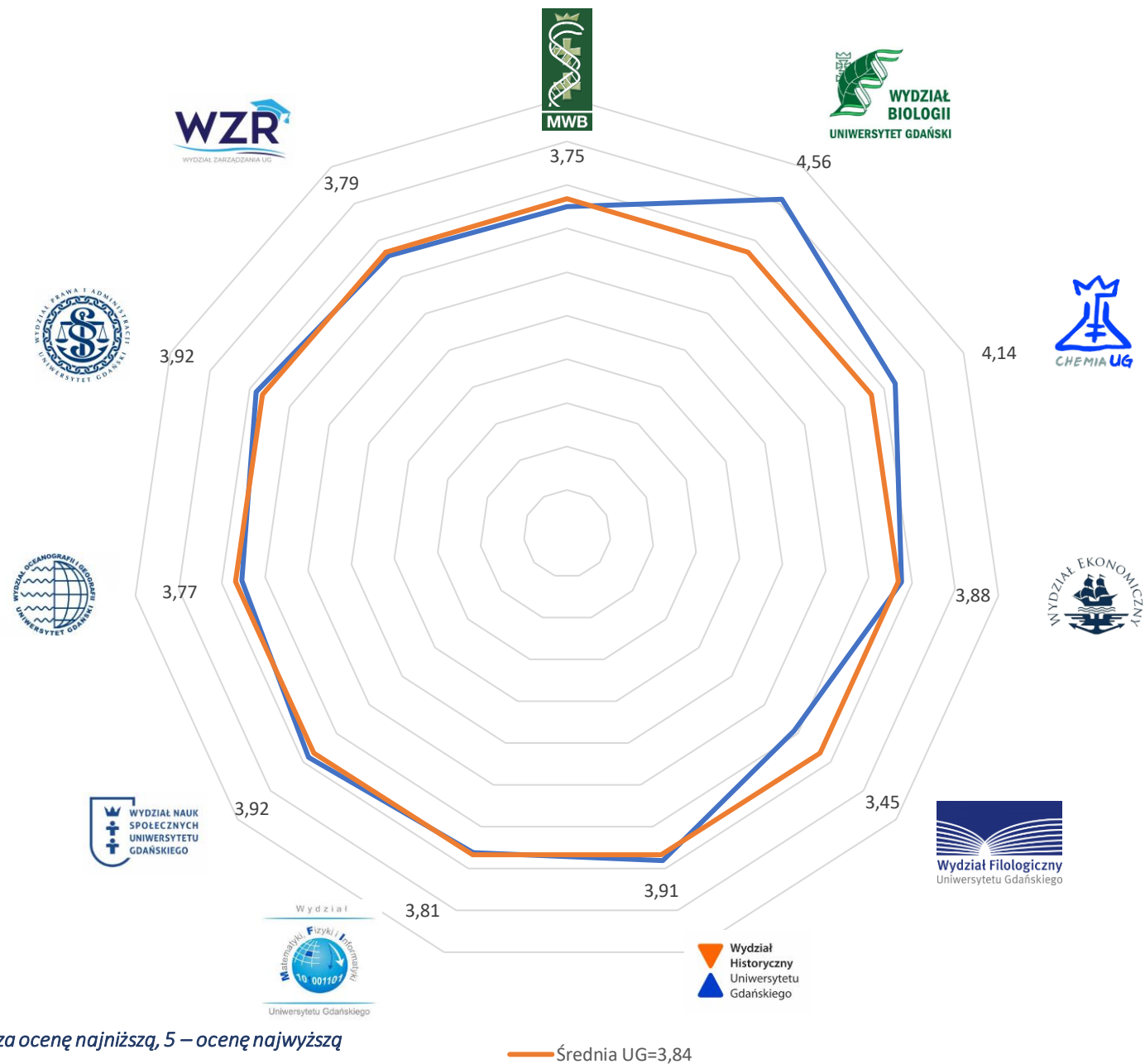
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Godziny pracy Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

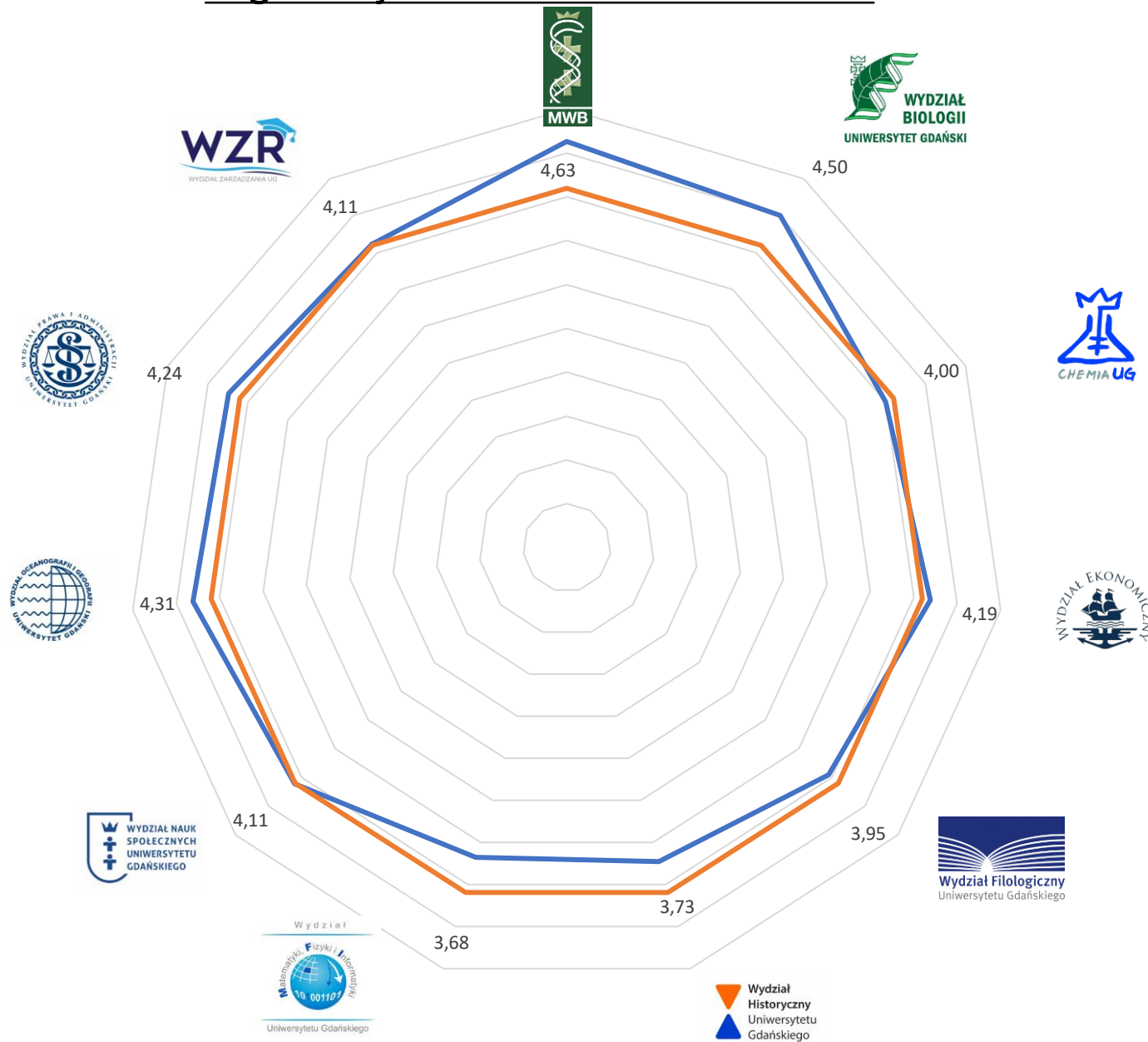
Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Dostępność informacji telefonicznej



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena internetowego szkolenia BHK

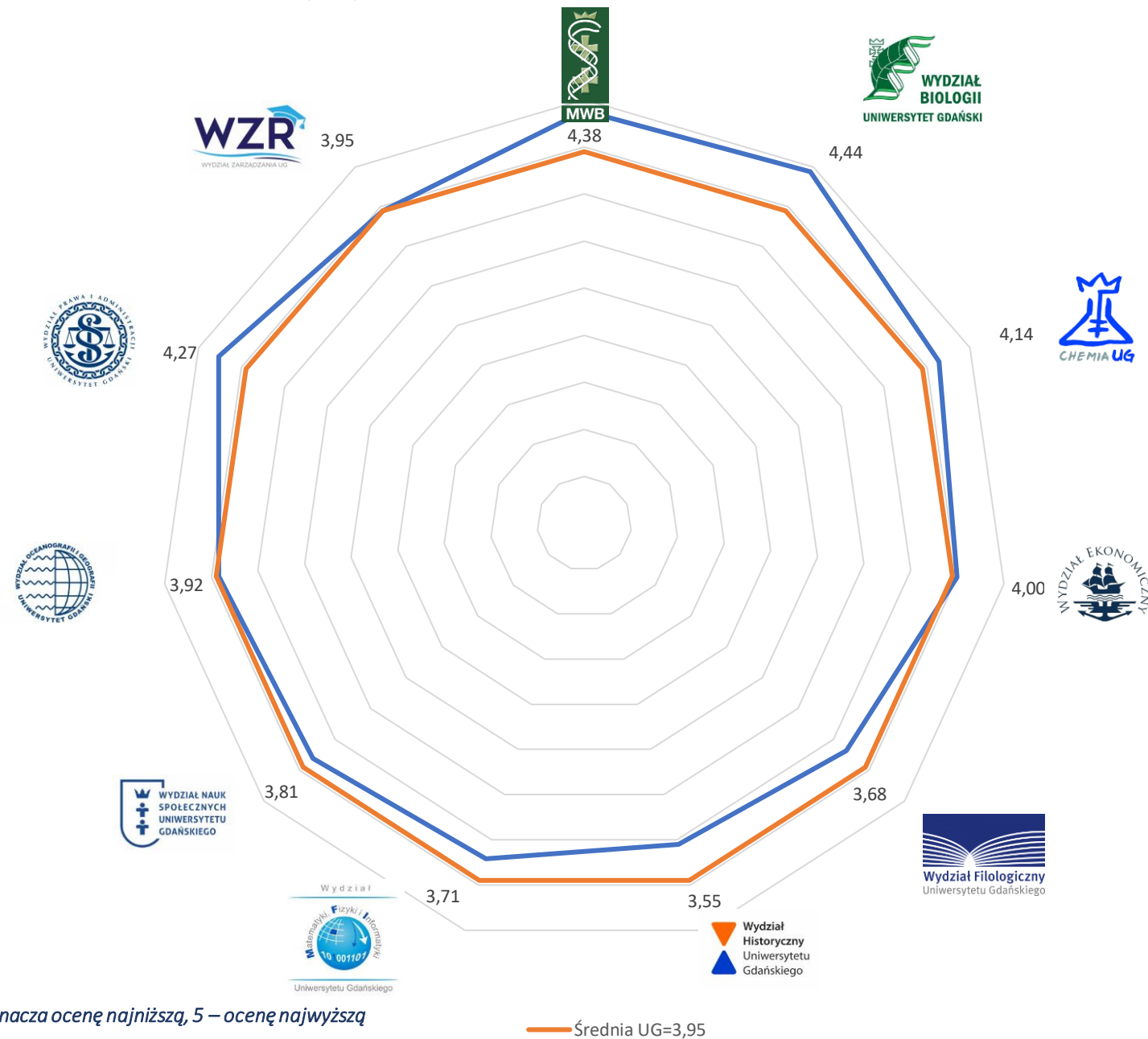
Ocena internetowego szkolenia BHK: Organizacja szkolenia w formie on-line



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

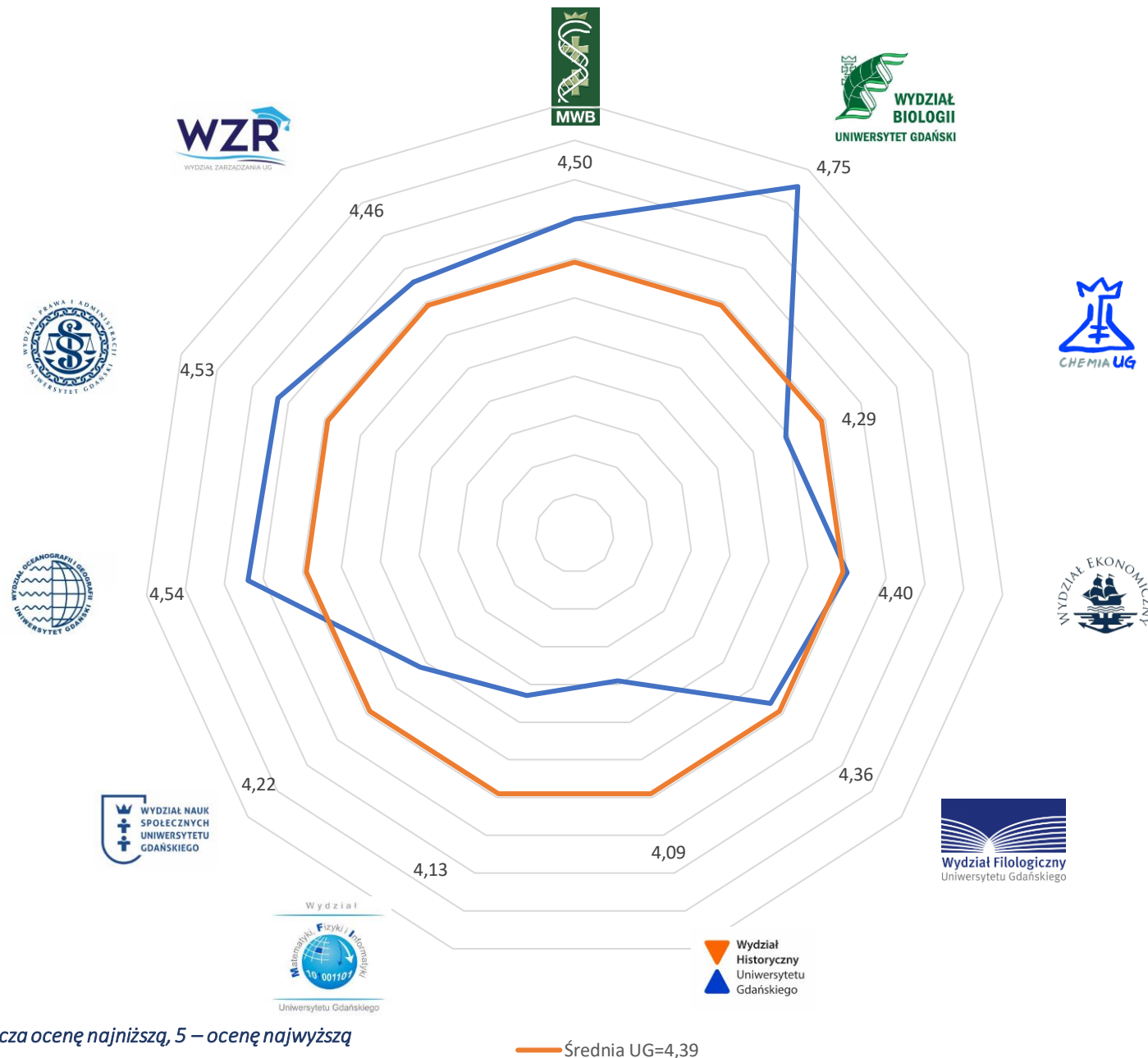
Średnia UG=4,10

Ocena internetowego szkolenia BHK: Przejrzysta struktura treści szkolenia



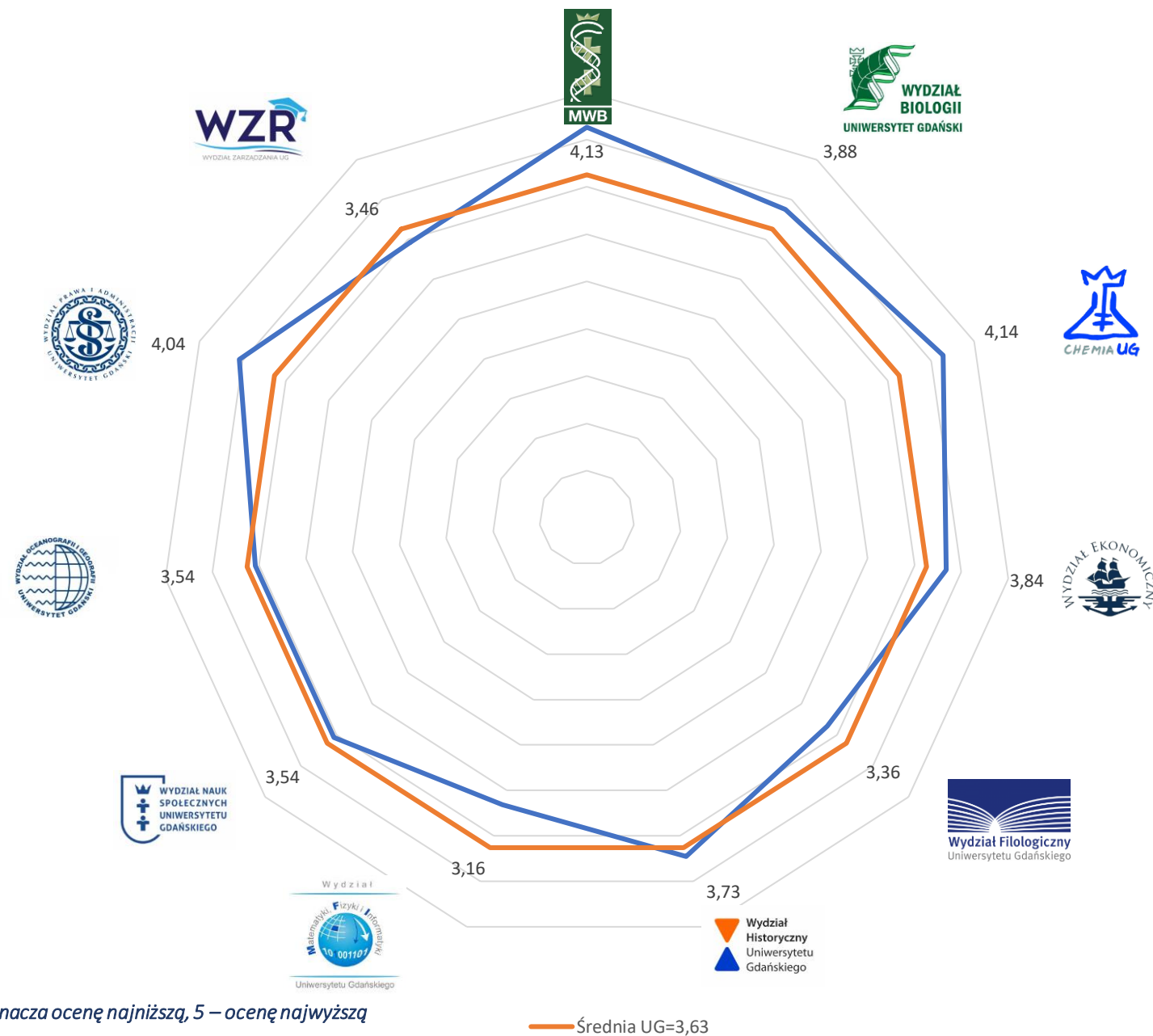
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena internetowego szkolenia BHK: Zaliczenie kursu poprzez rozwiązanie testu on-line



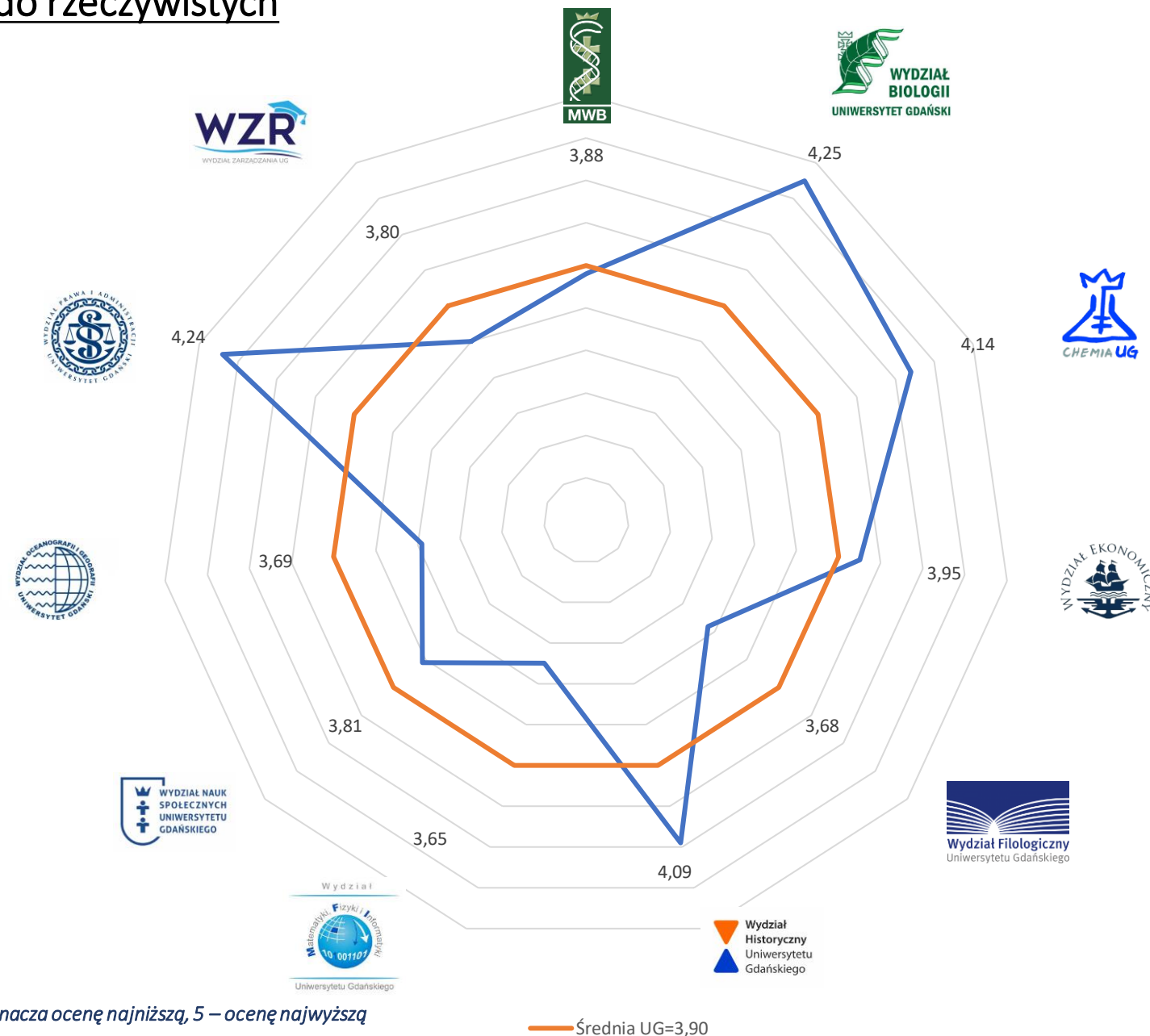
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena internetowego szkolenia BHK: Praktyczna przydatność kursu



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

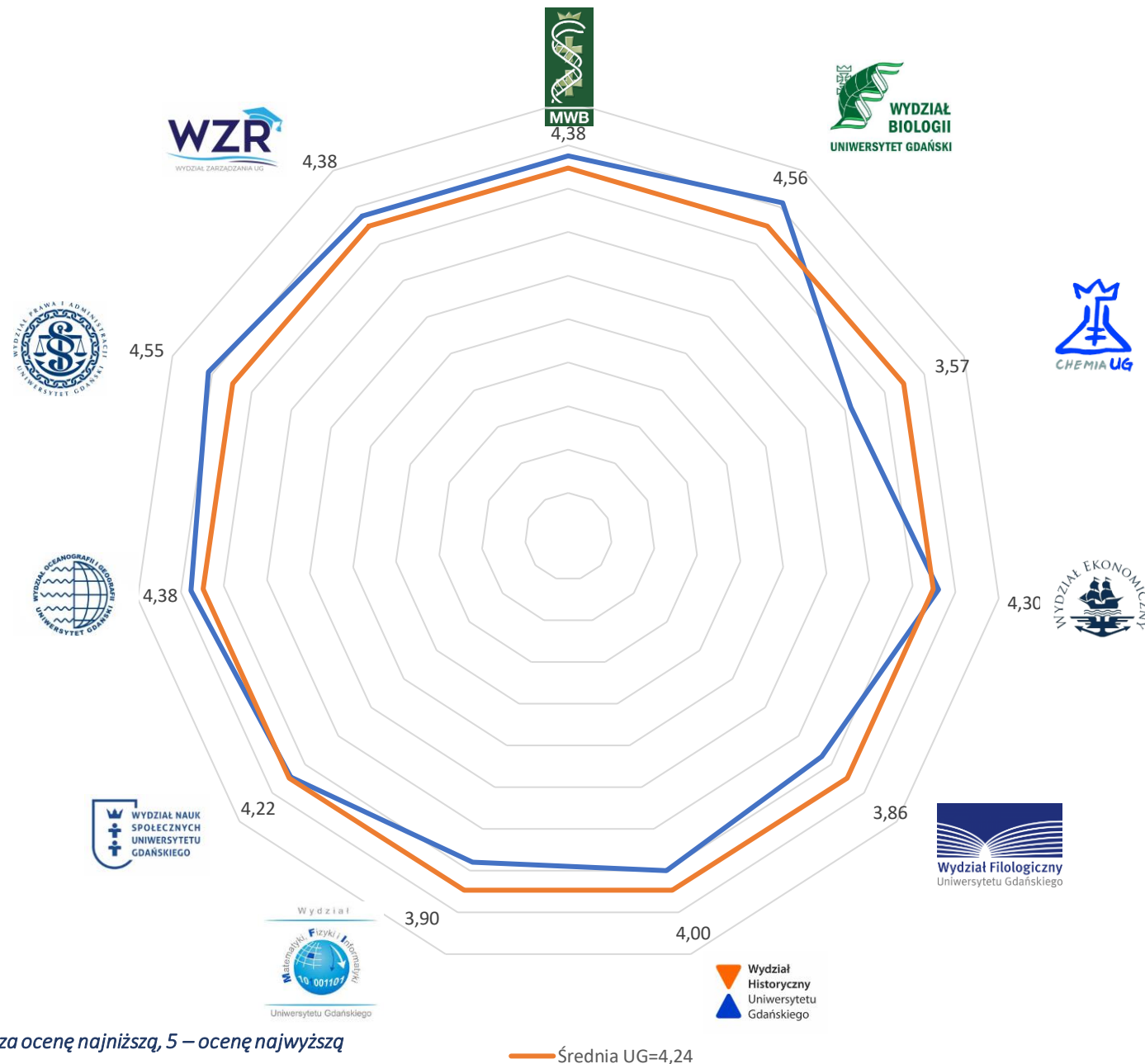
Ocena internetowego szkolenia BHK: Uwzględnienie w zadaniach testowych rozwiązywania problemów zbliżonych do rzeczywistych



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

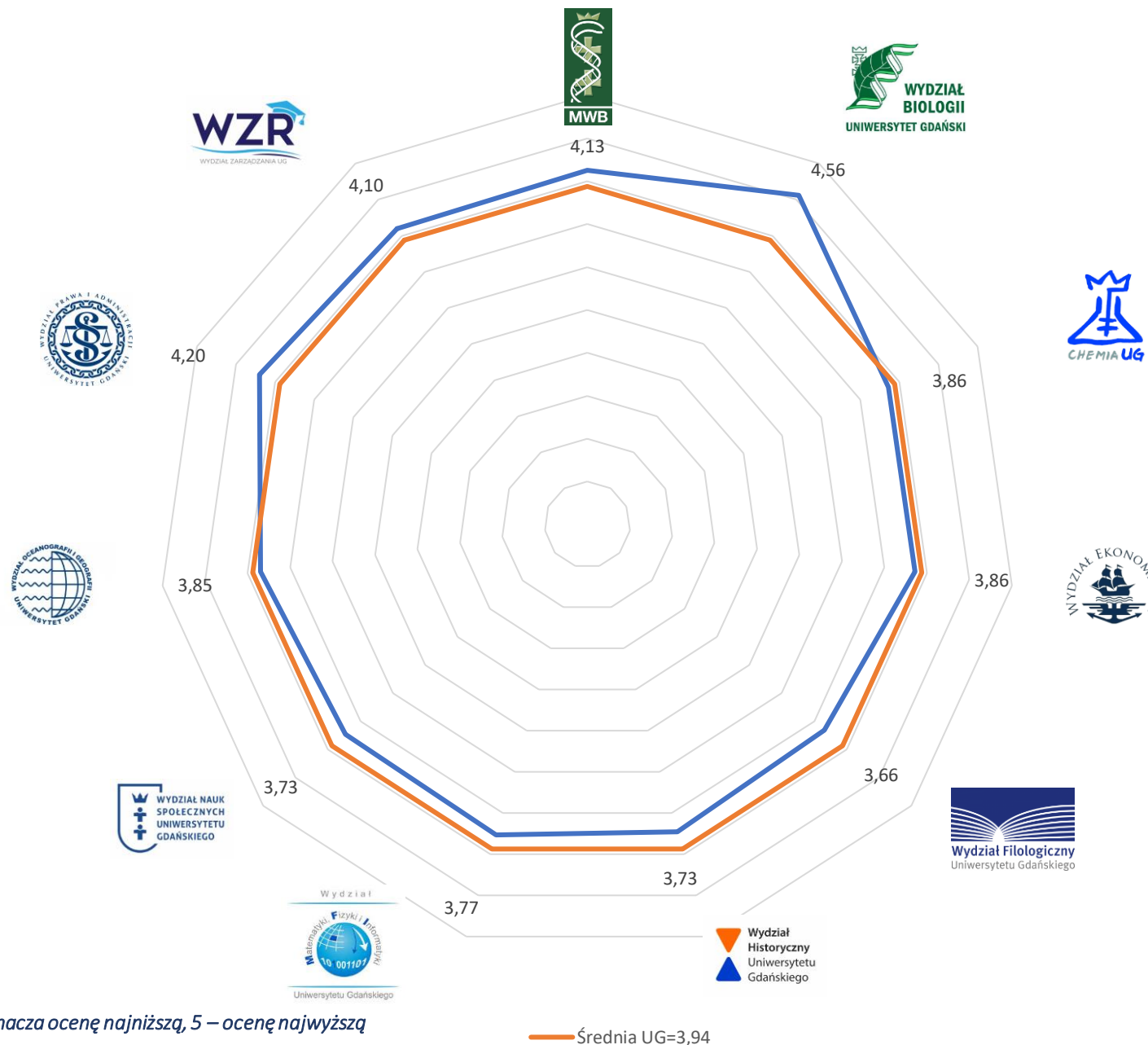
Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego

Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Organizacja szkolenia w formie on-line



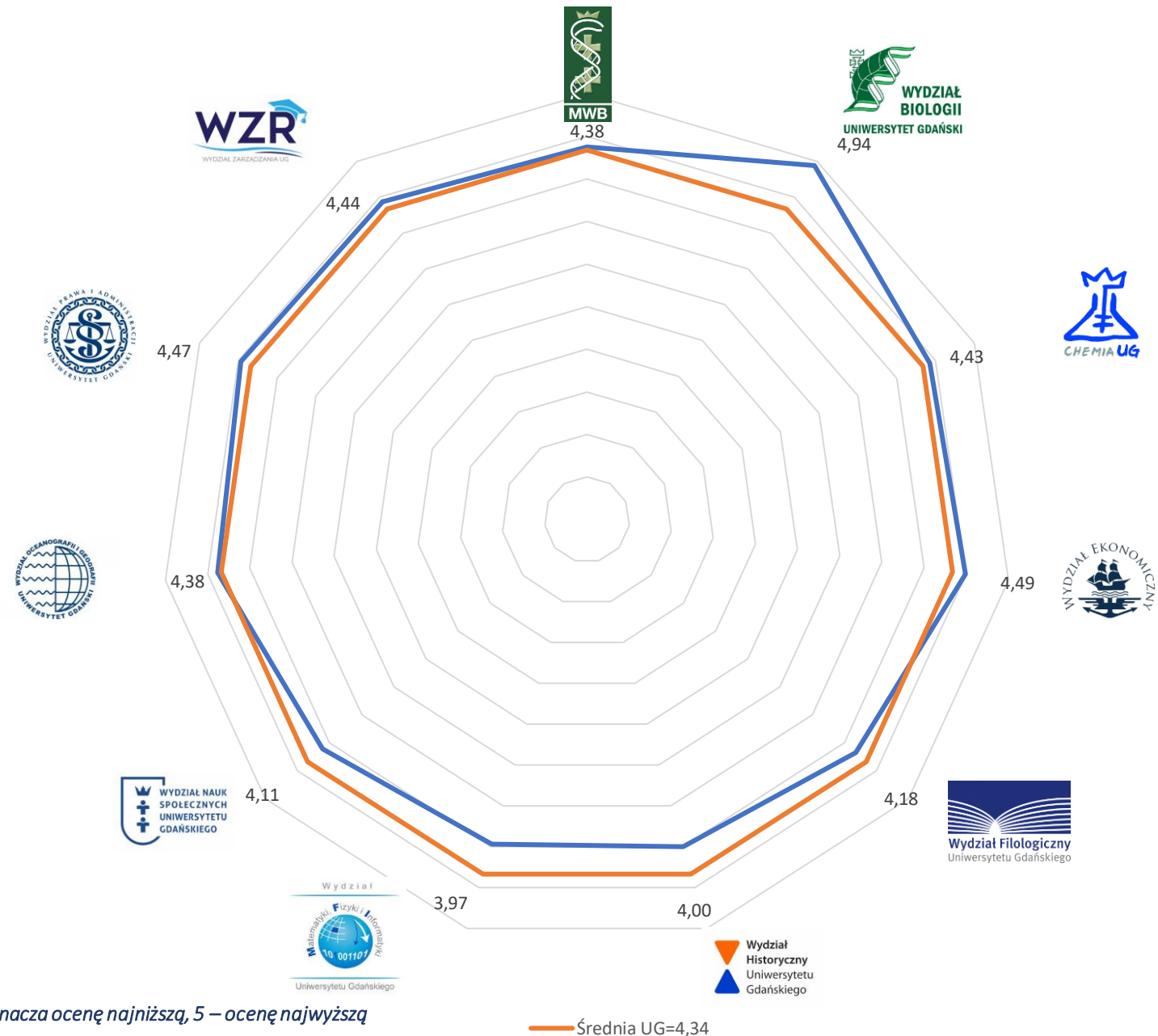
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Przejrzysta struktura treści szkolenia



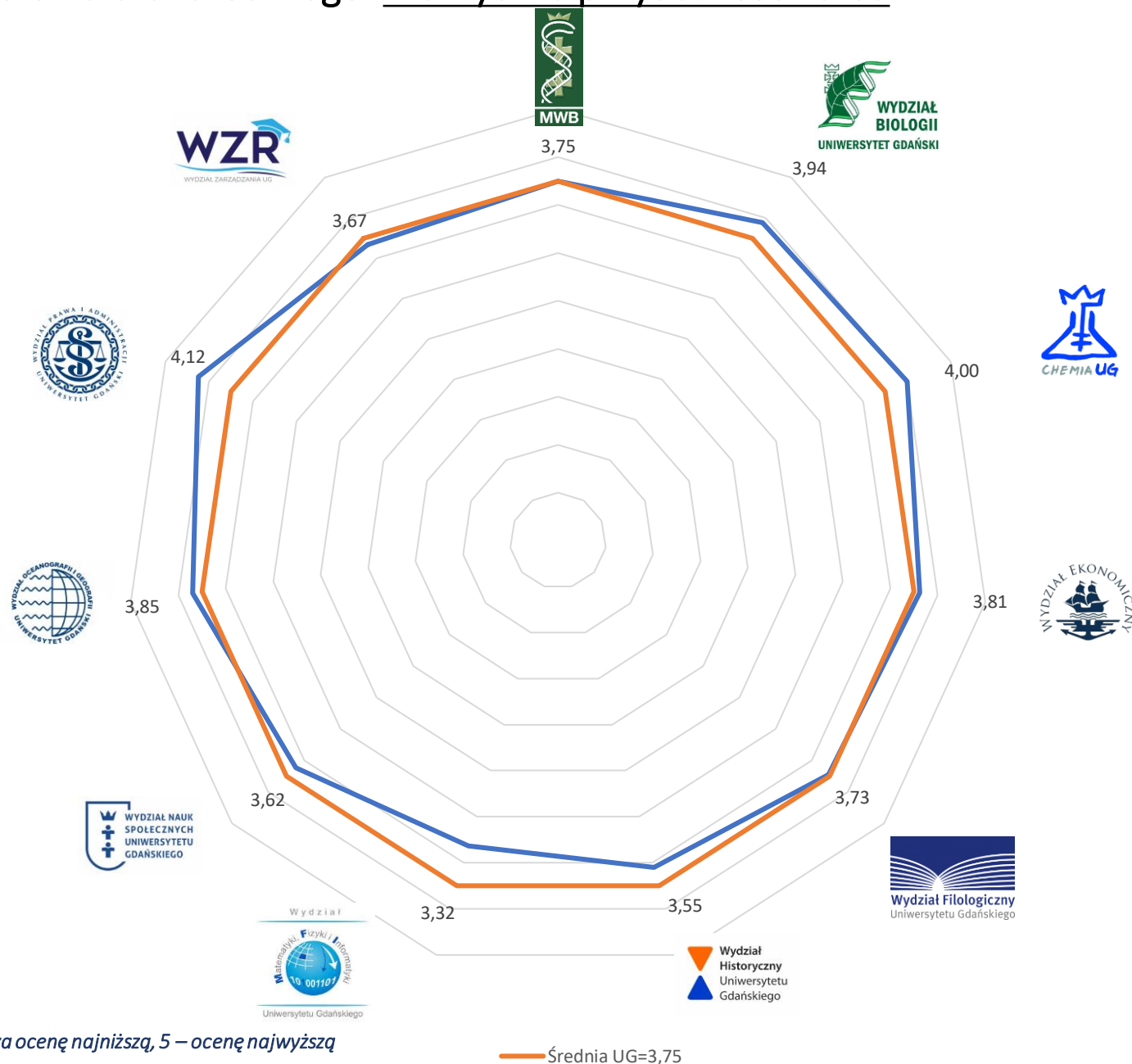
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Zaliczenie kursu poprzez rozwiązanie testu on-line



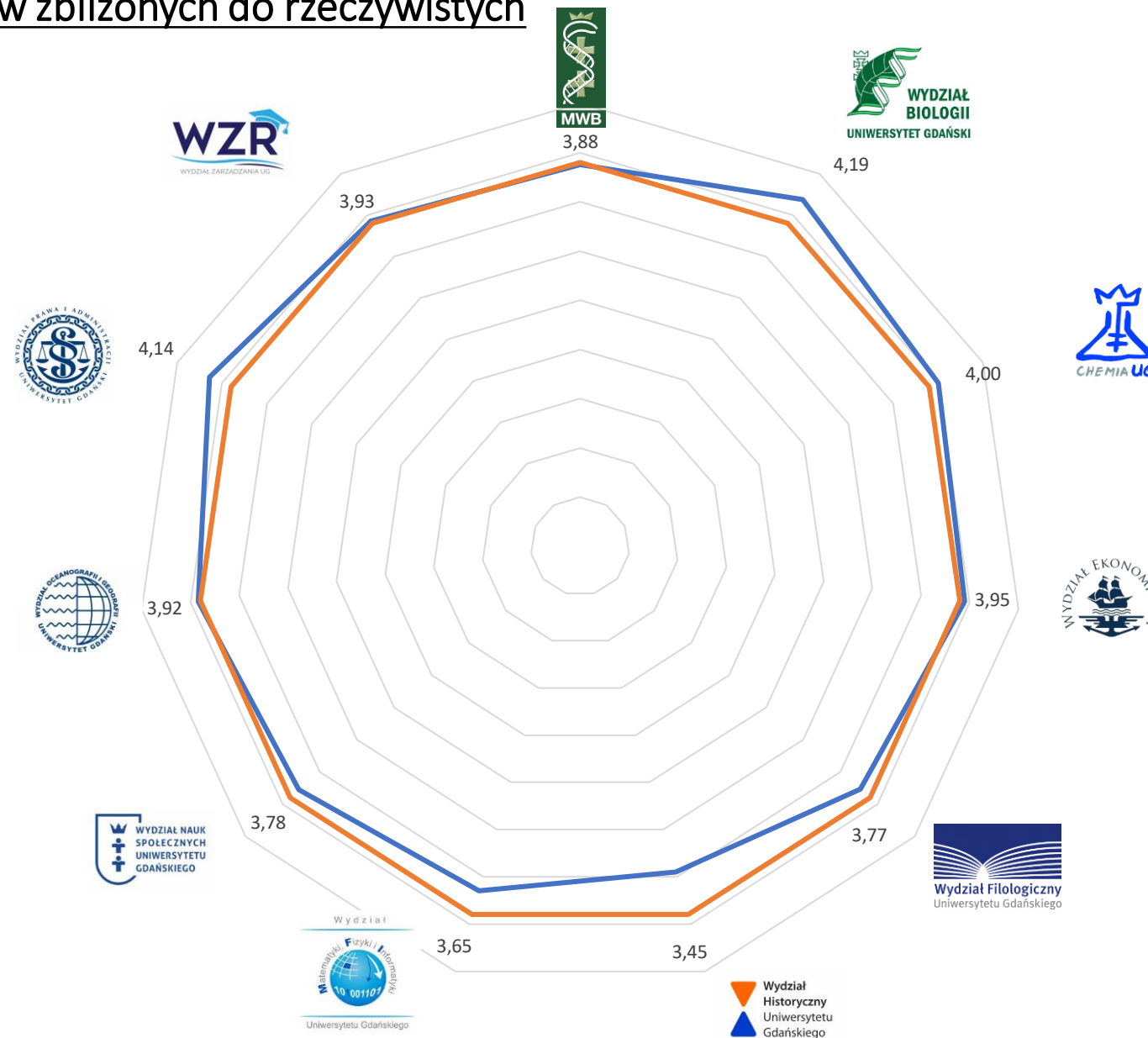
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Praktyczna przydatność kursu



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

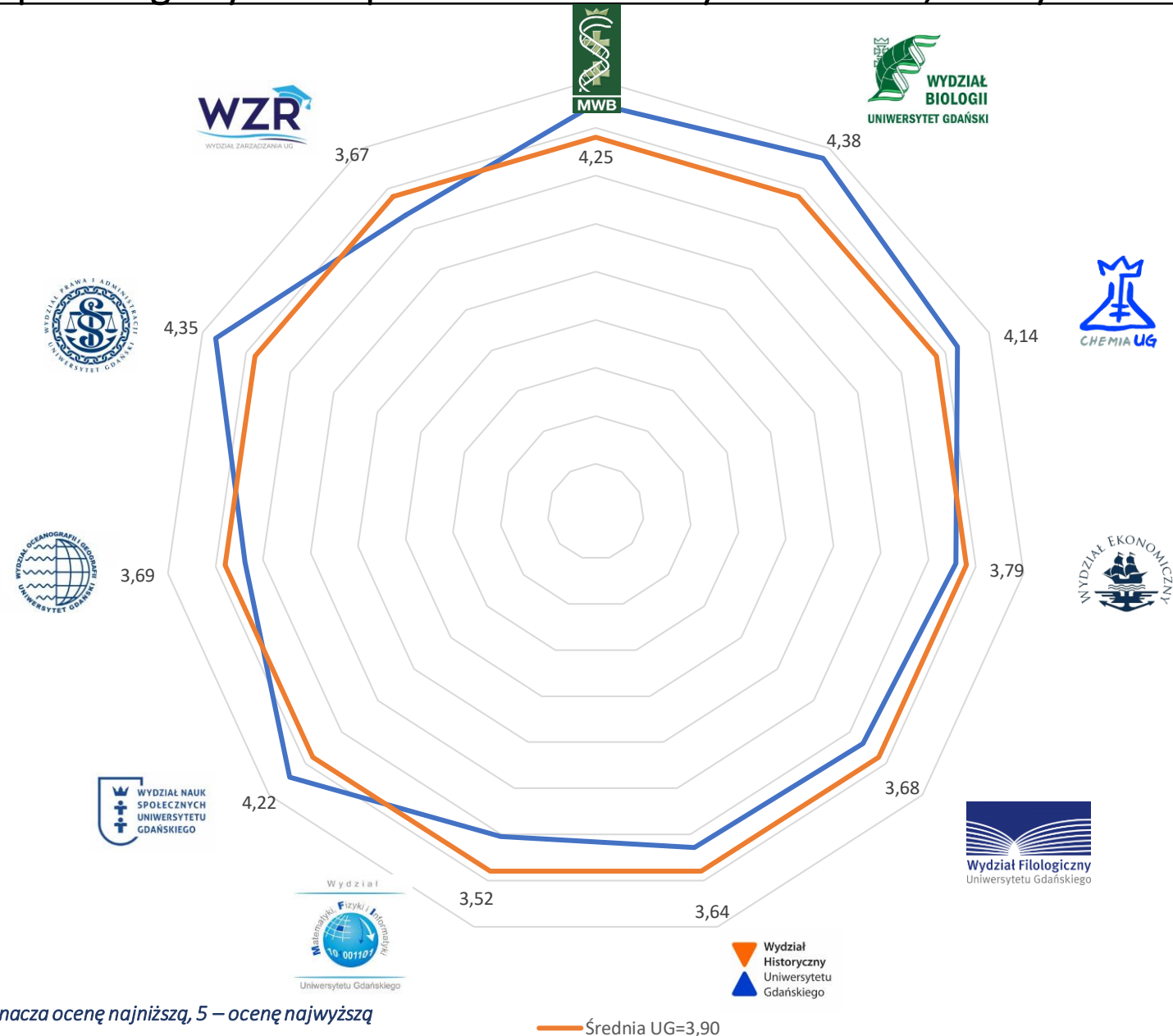
Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Uwzględnienie w zadaniach testowych rozwiązywania problemów zbliżonych do rzeczywistych



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

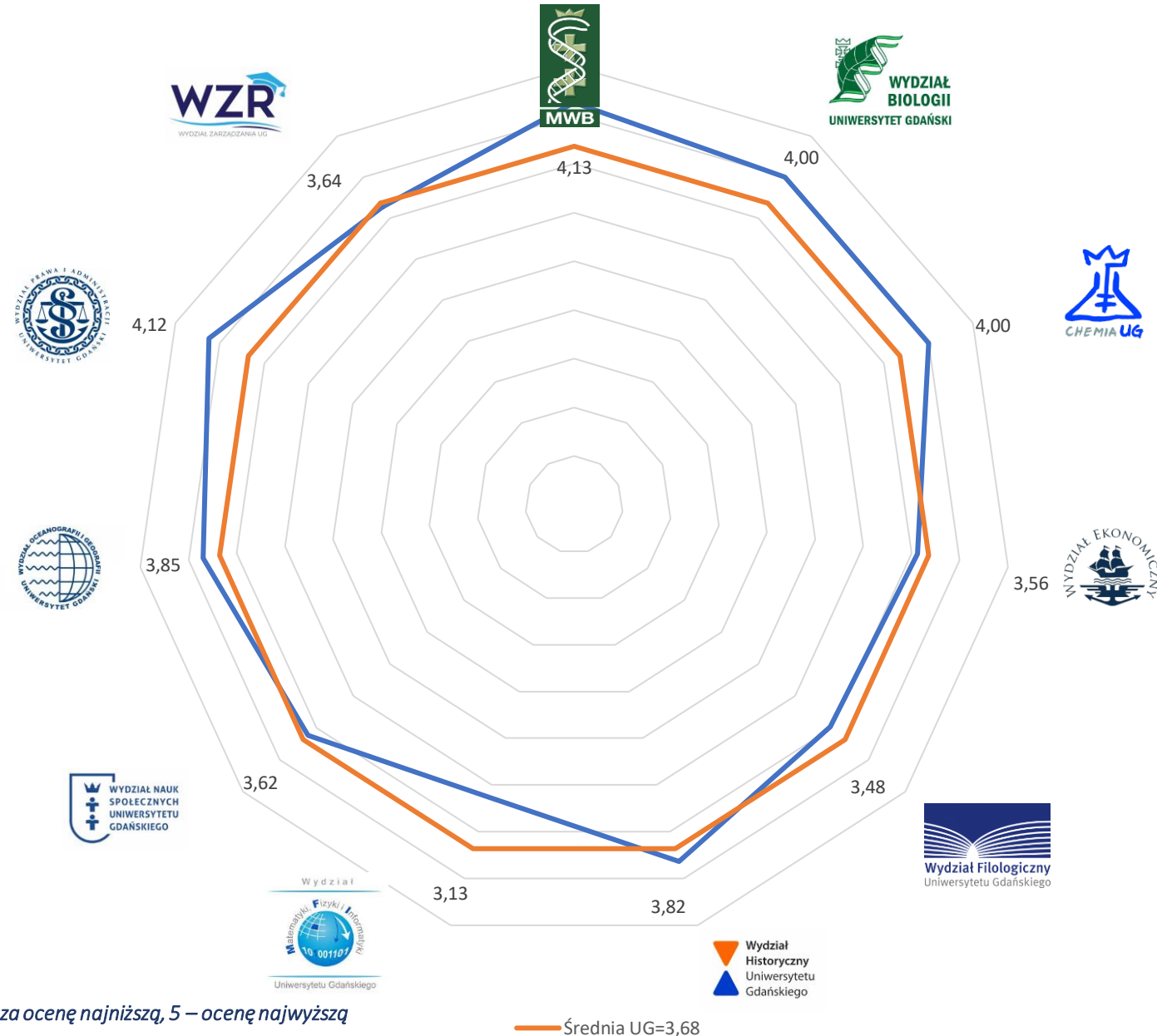
Ocena informacji o UG
przekazanych w
'Niezbędniku Studenta' i na
stronie internetowej UG

Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Lokalizacja budynków w poszczególnych kampusach UG oraz innych obiektów, ważnych dla studenta



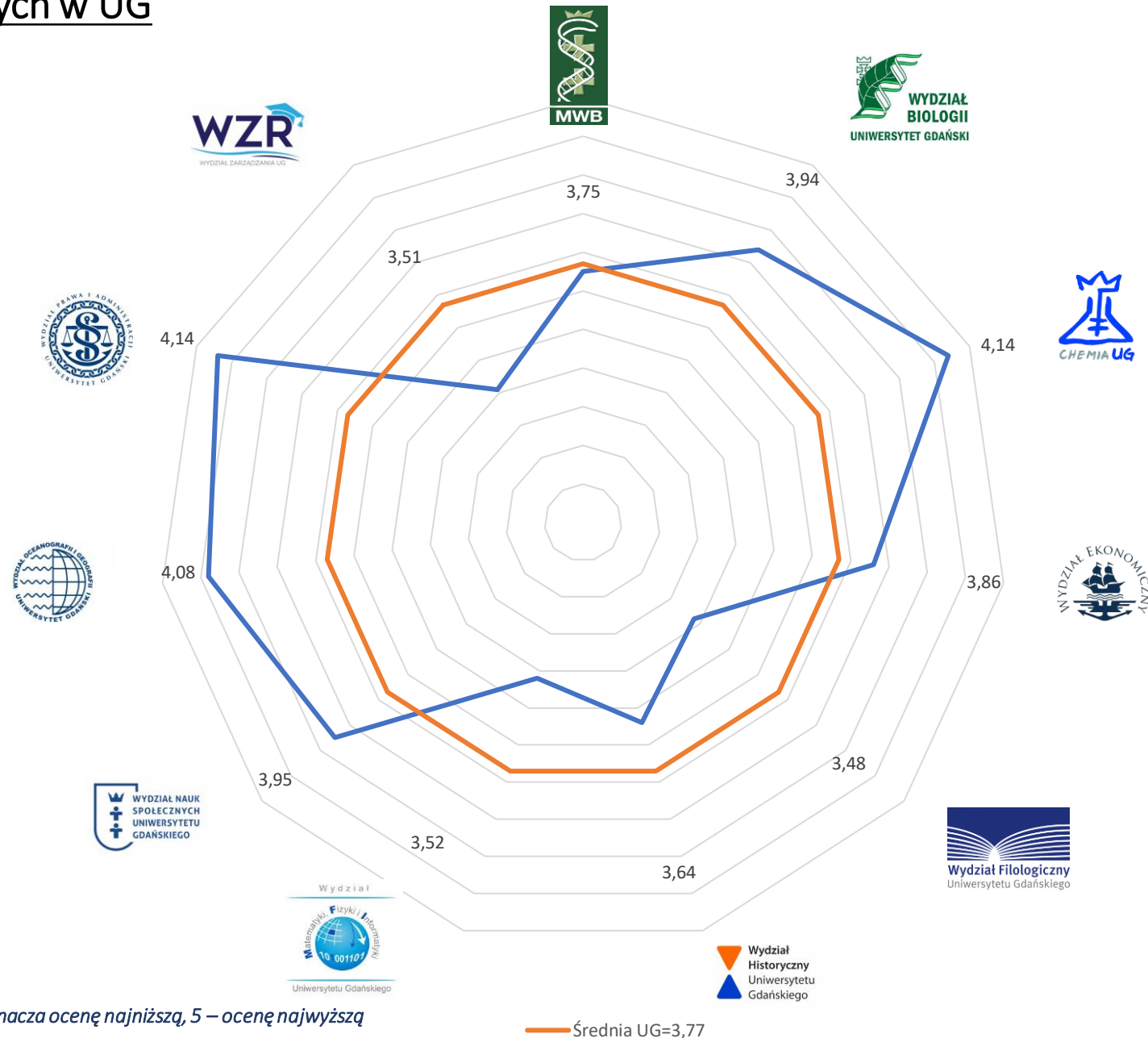
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Sprawy organizacyjne (na przykład: legitymacja studencka, akademiki, stypendia, dostęp do Internetu)



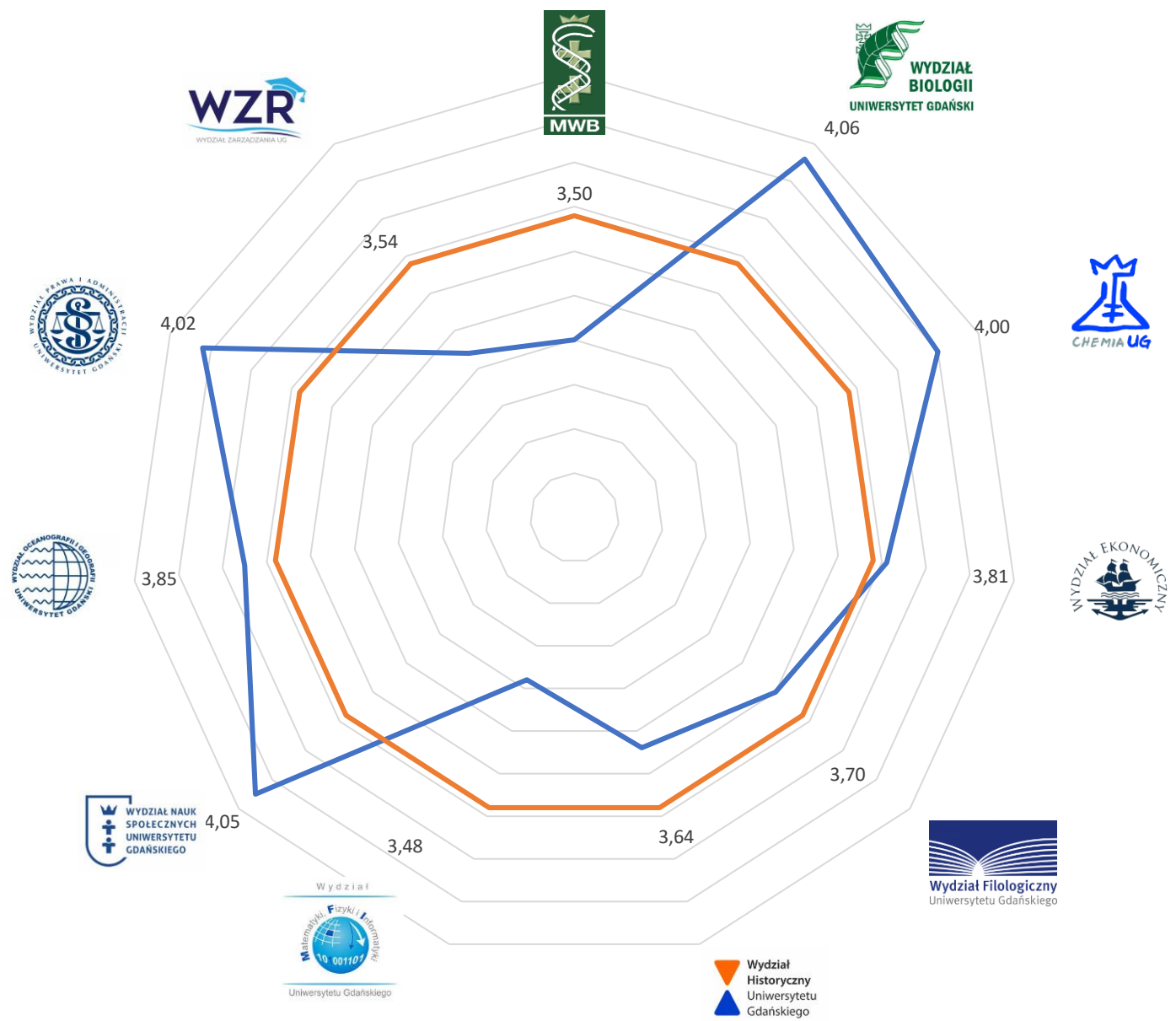
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Działalność kół naukowych w UG



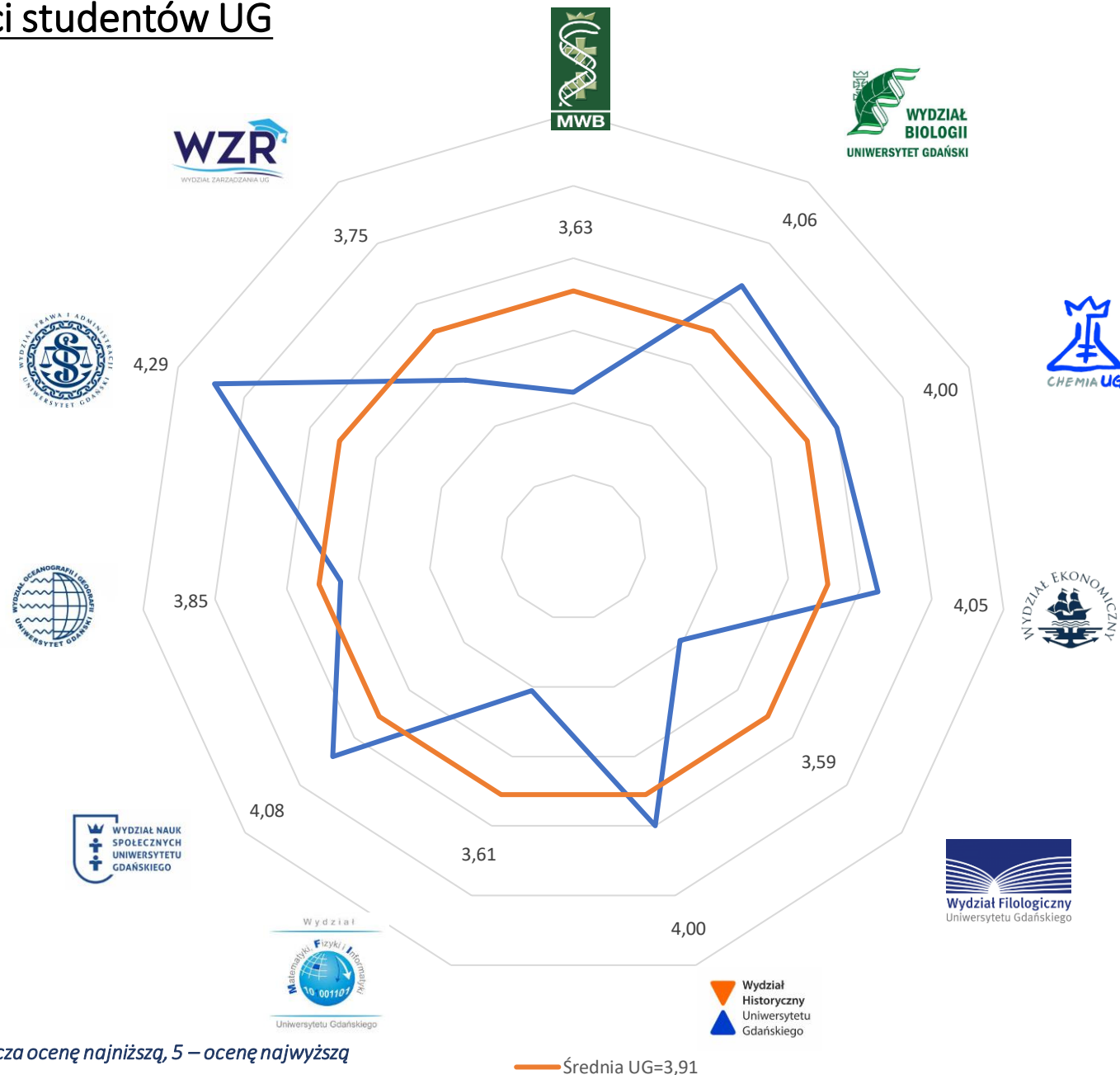
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Możliwość udziału w życiu kulturalnym UG (na przykład: Akademickie Centrum Kultury Alternator)



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

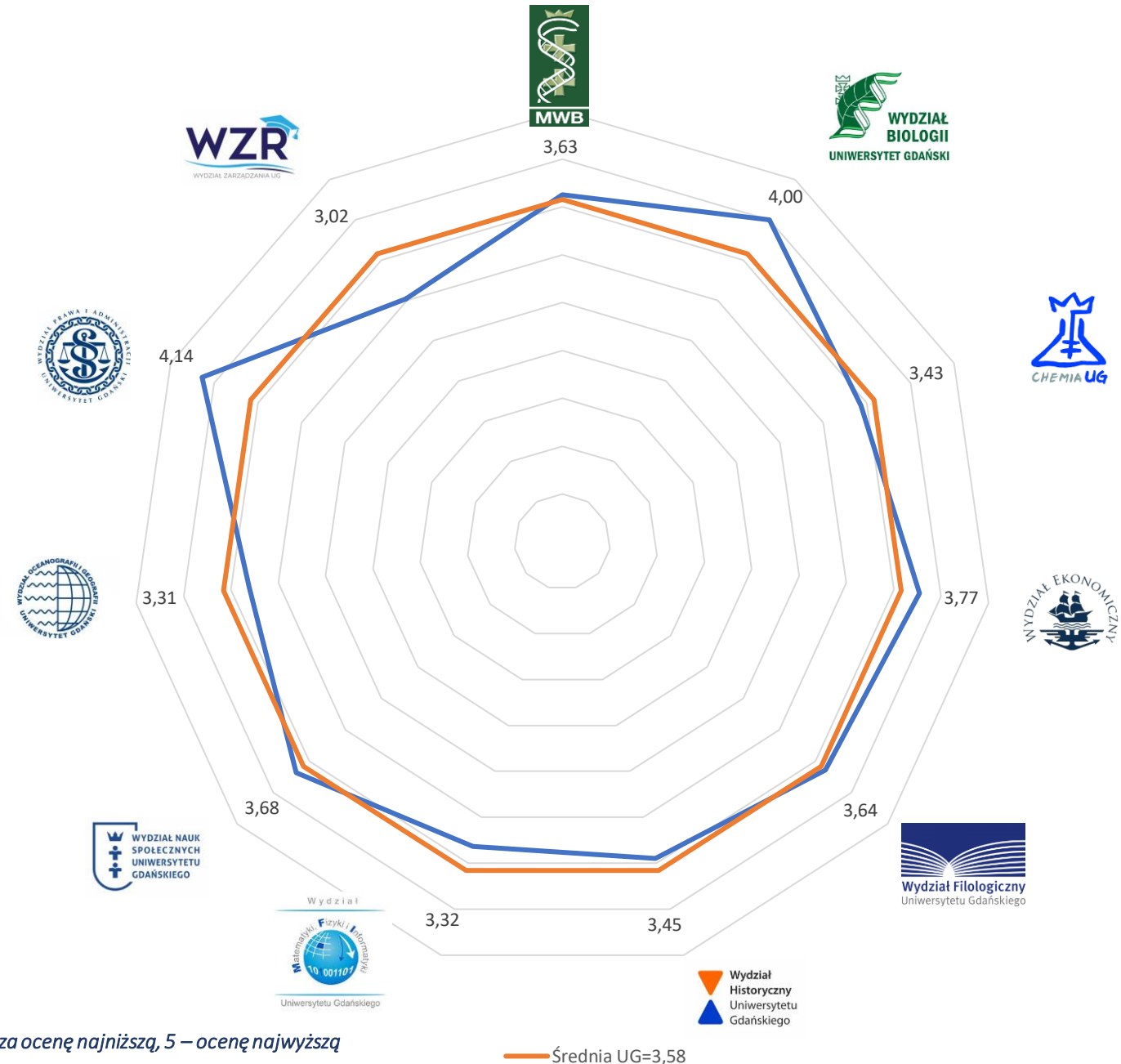
Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Inne przejawy aktywności studentów UG



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

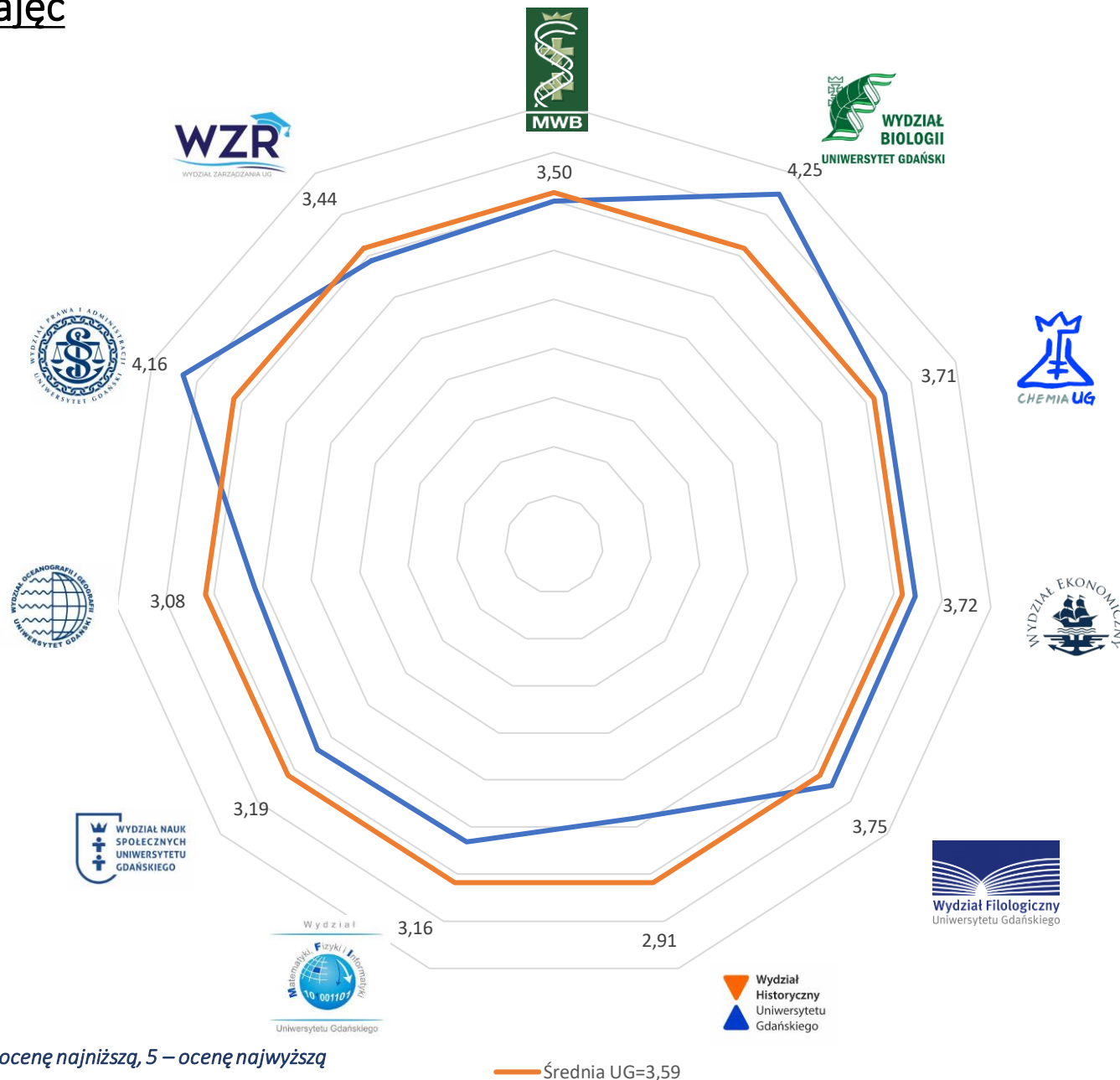
Ocena pierwszego kontaktu
z Wydziałem, na którym
podjęto studia

Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Dostępność informacji o planie zajęć



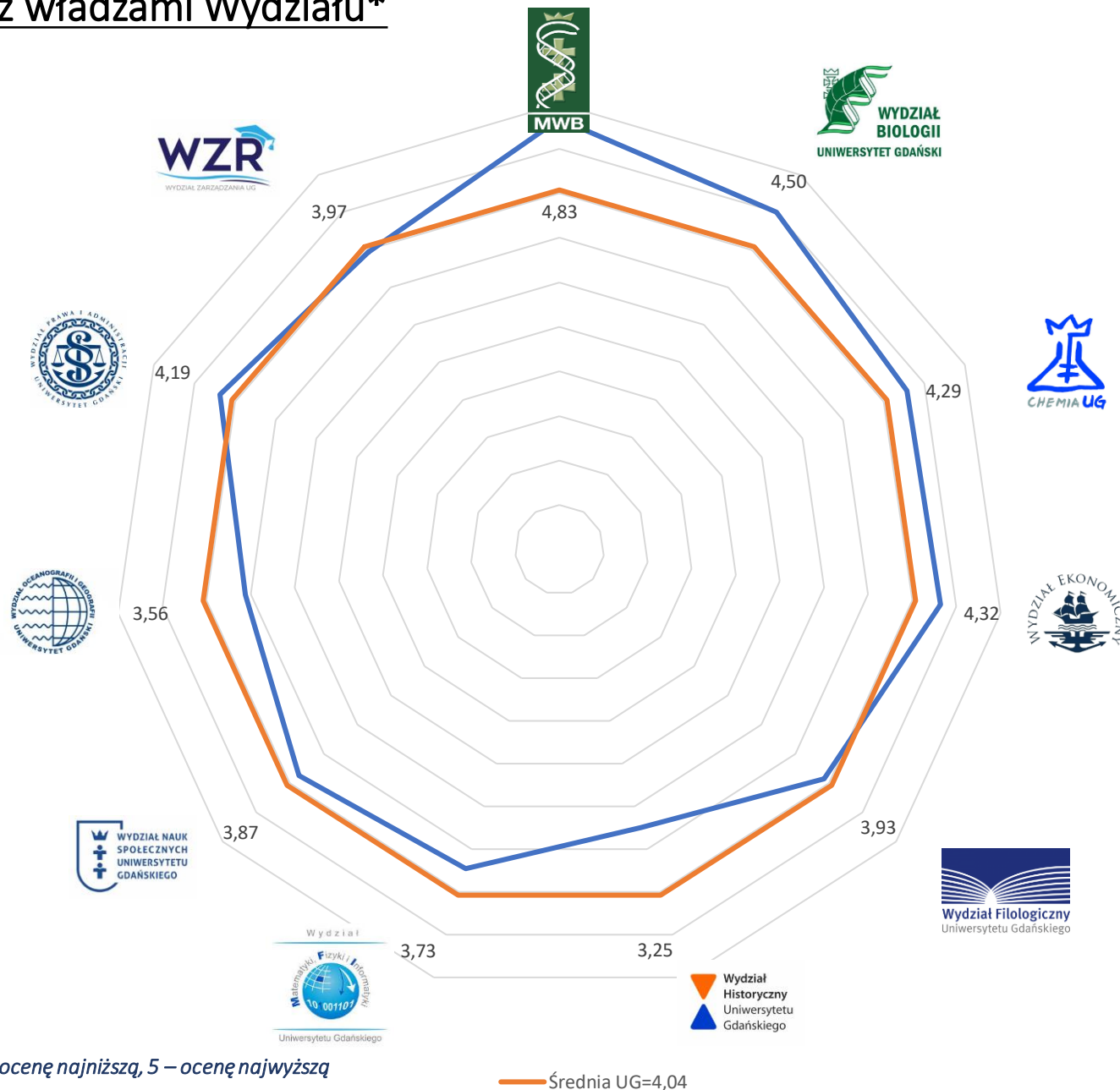
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Dostępność informacji o treściach programowych zajęć



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

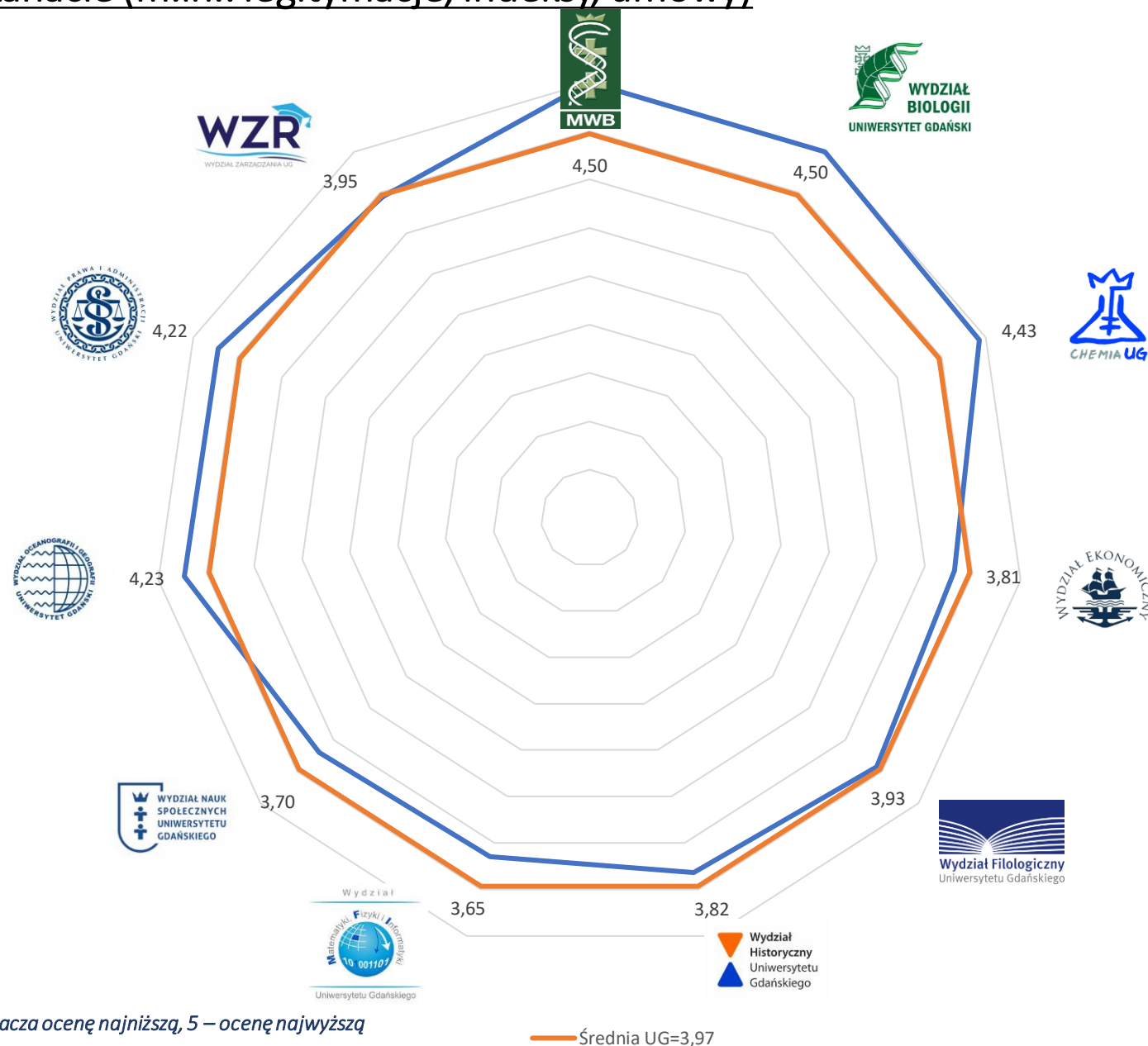
Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Informacje otrzymane na spotkaniu organizacyjnym z władzami Wydziału*



*Tylko oceny osób, które uczestniczyły w spotkaniu

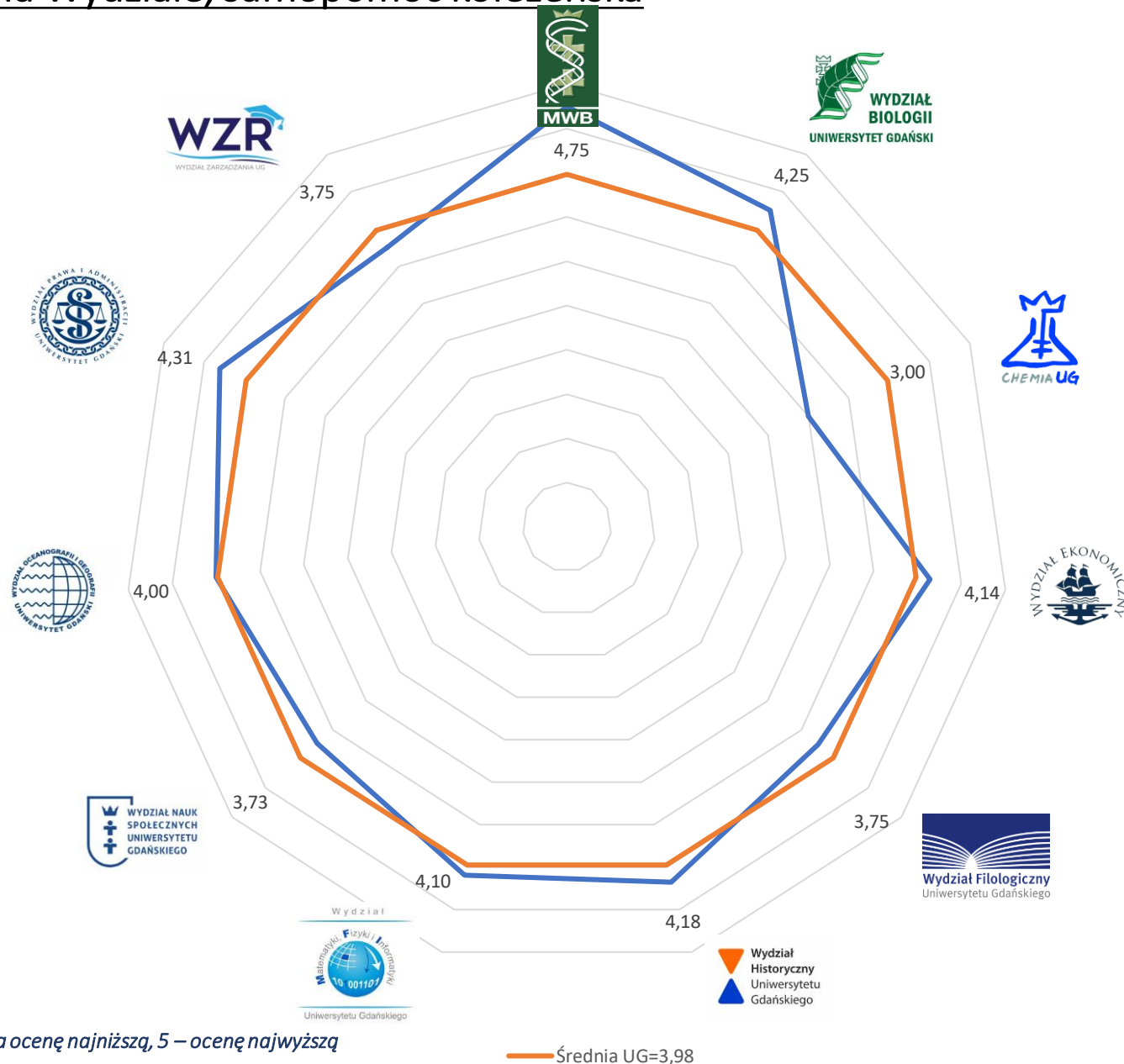
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Załatwianie spraw organizacyjnych w Dziekanacie (m.in.: legitymacje, indeksy, umowy)



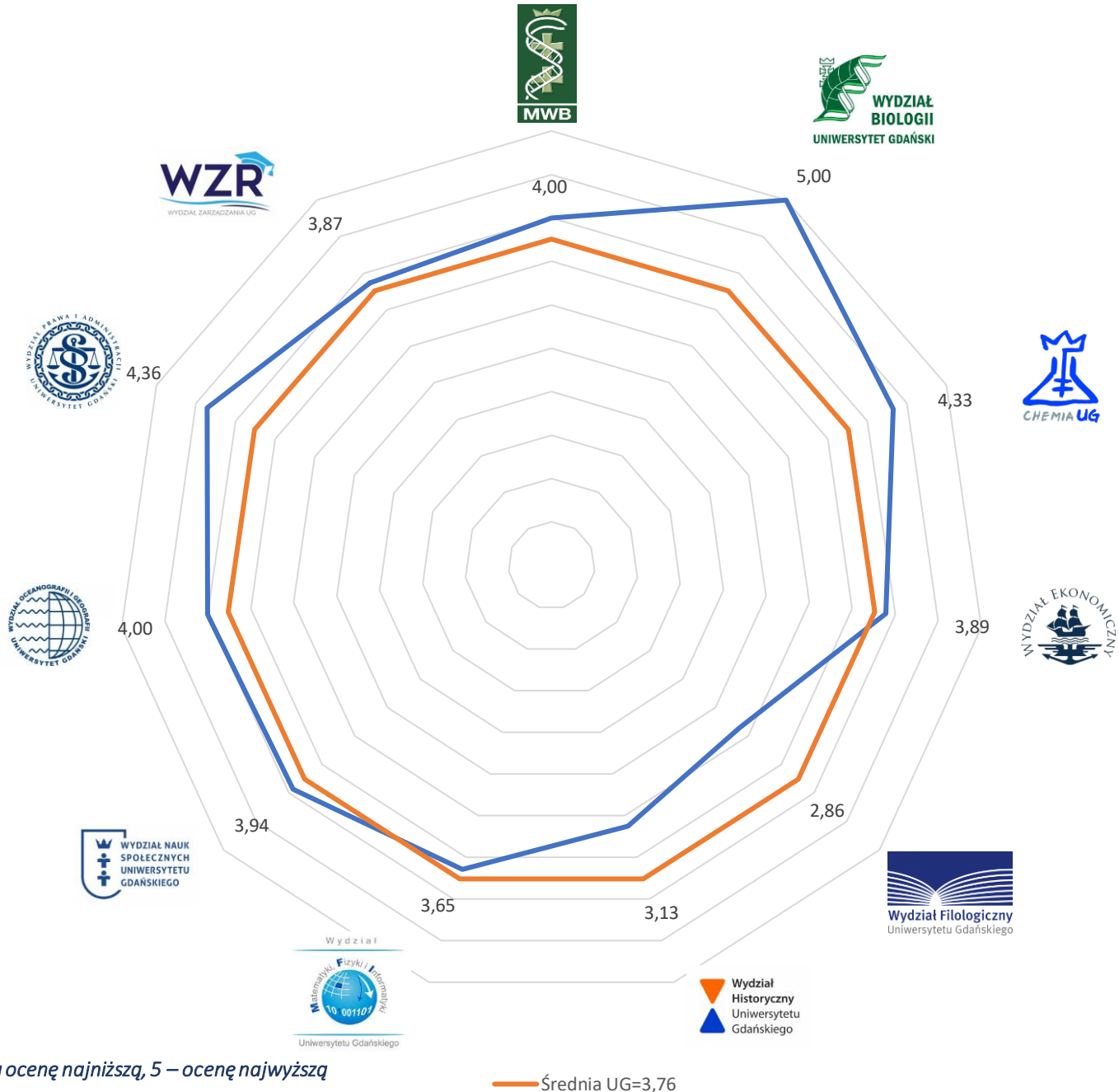
UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Informacje od koleżanek i kolegów już studiujących na Wydziale, samopomoc koleżeńska



UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Uroczysta inauguracja roku akademickiego*



*Tylko oceny osób, które uczestniczyły w inauguracji

UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

Odpowiedzi na pytania otwarte

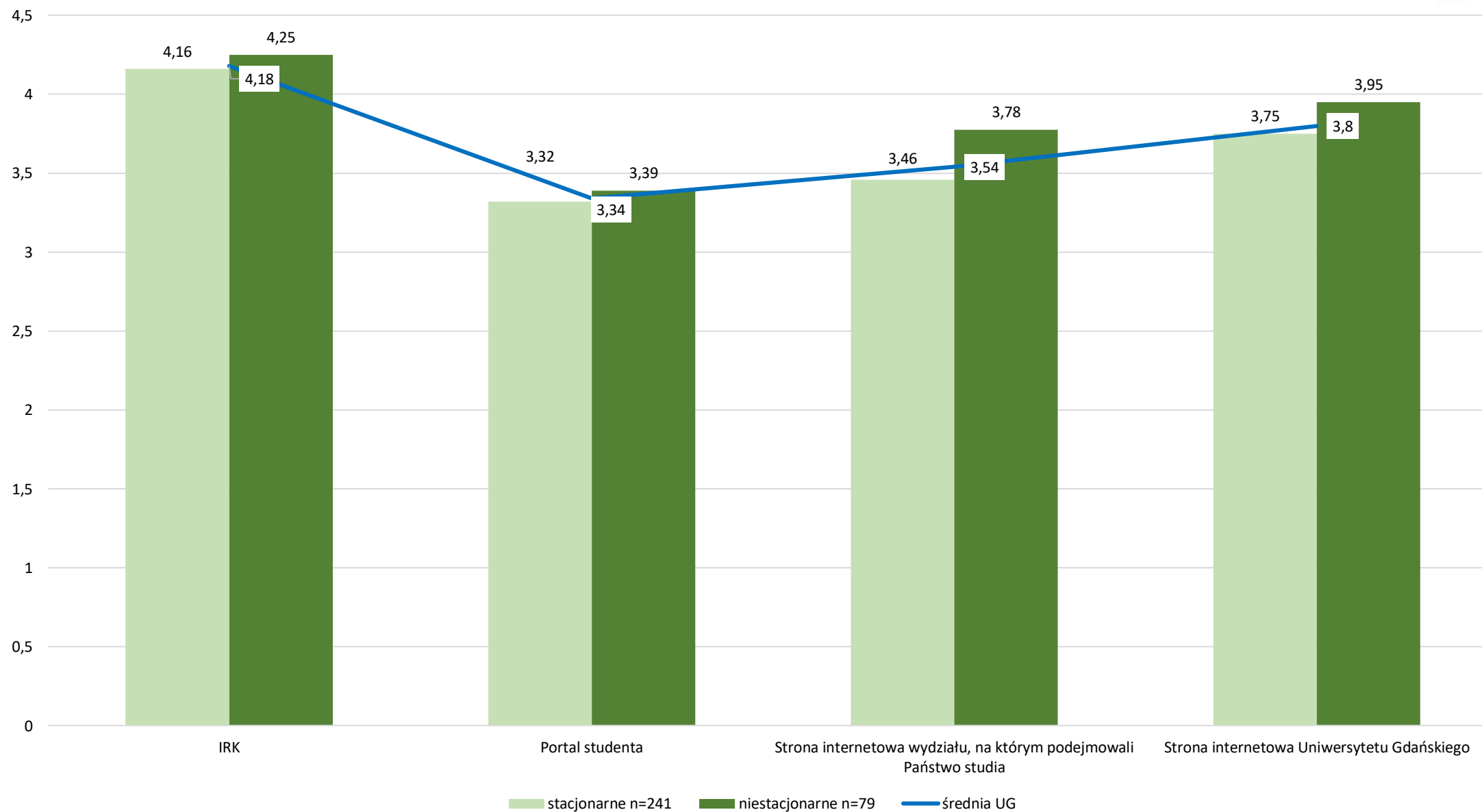
1. Skąd czerpał(a) Pan/Pani informacje o studiach w Uniwersytecie Gdańskim?
 - Wcześniejsze studia na UG, pracownicy UG, starsi studenci

2. Co najbardziej ułatwiło Panu/Pani pierwszy kontakt z uczelnią? Proszę podać argumenty.
 - Strona internetowa UG/wydziału (przejrzysta, dużo informacji)
 - Życzliwość pracowników (wykładowców oraz pracowników z dziekanatów i biura rekrutacji)
 - Znajomi oraz starsi studenci (kontakt osobisty i poprzez media społecznościowe)
 - Kontakt telefoniczny/e-mailowy
 - Niezbędnik studenta

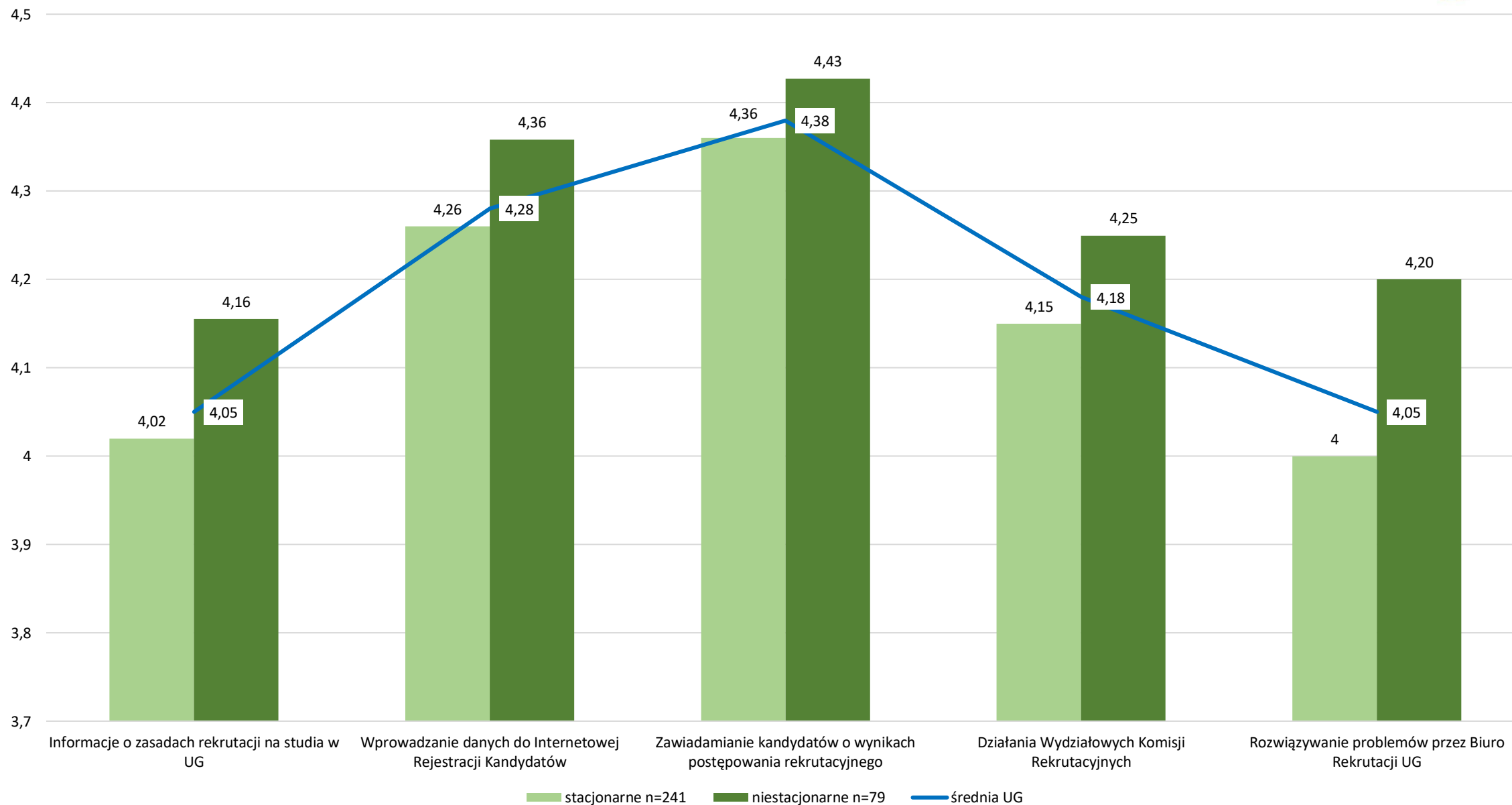
3. Co najbardziej utrudniło Panu/Pani pierwszy kontakt z uczelnią? Proszę podać argumenty.
 - Godziny pracy dziekanatu i komisji rekrutacyjnych
 - Brak przejrzystości na Portalu Studenta, ciężko znaleźć interesujące nas informacje
 - Trudności w odnalezieniu sali/biura – brak planów budynków
 - Ciężko znaleźć informacje – nieprzejrzyste strony wydziałów/UG
 - Informacje są rozrzucone na zbyt wielu stronach (instytut, wydział, PS, PE itd.)
 - Zawodna komunikacja – informacje przekazywane za późno i często są niekompletne
 - Kontakt telefoniczny – ciężko się dodzwonić
 - Brak życzliwości pracowników
 - Zmiany planu zajęć i jego nieprzejrzystość
 - Trudności z zapisem na WDW

Porównanie ocen studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

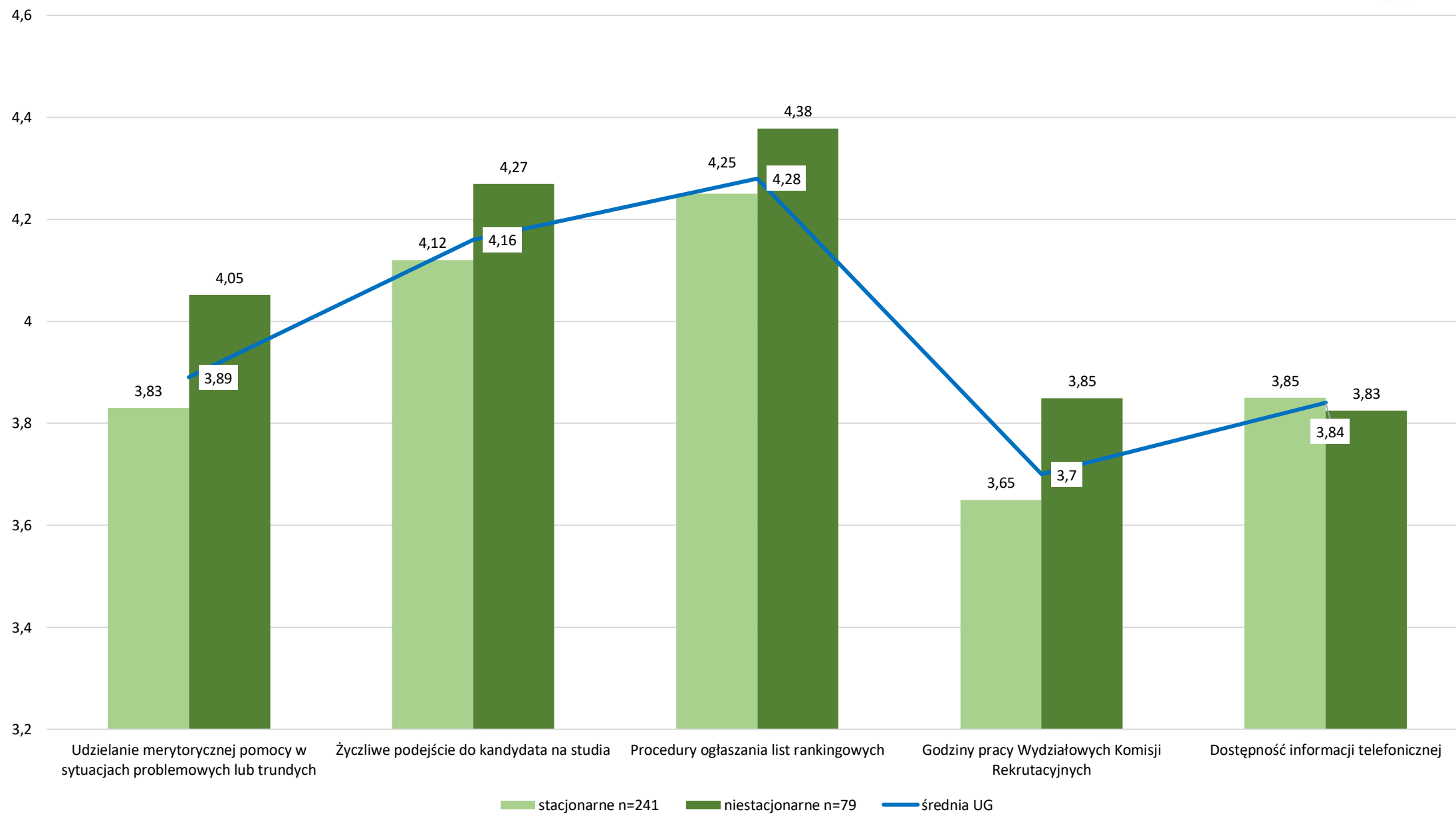
Infrastruktura informatyczna UG



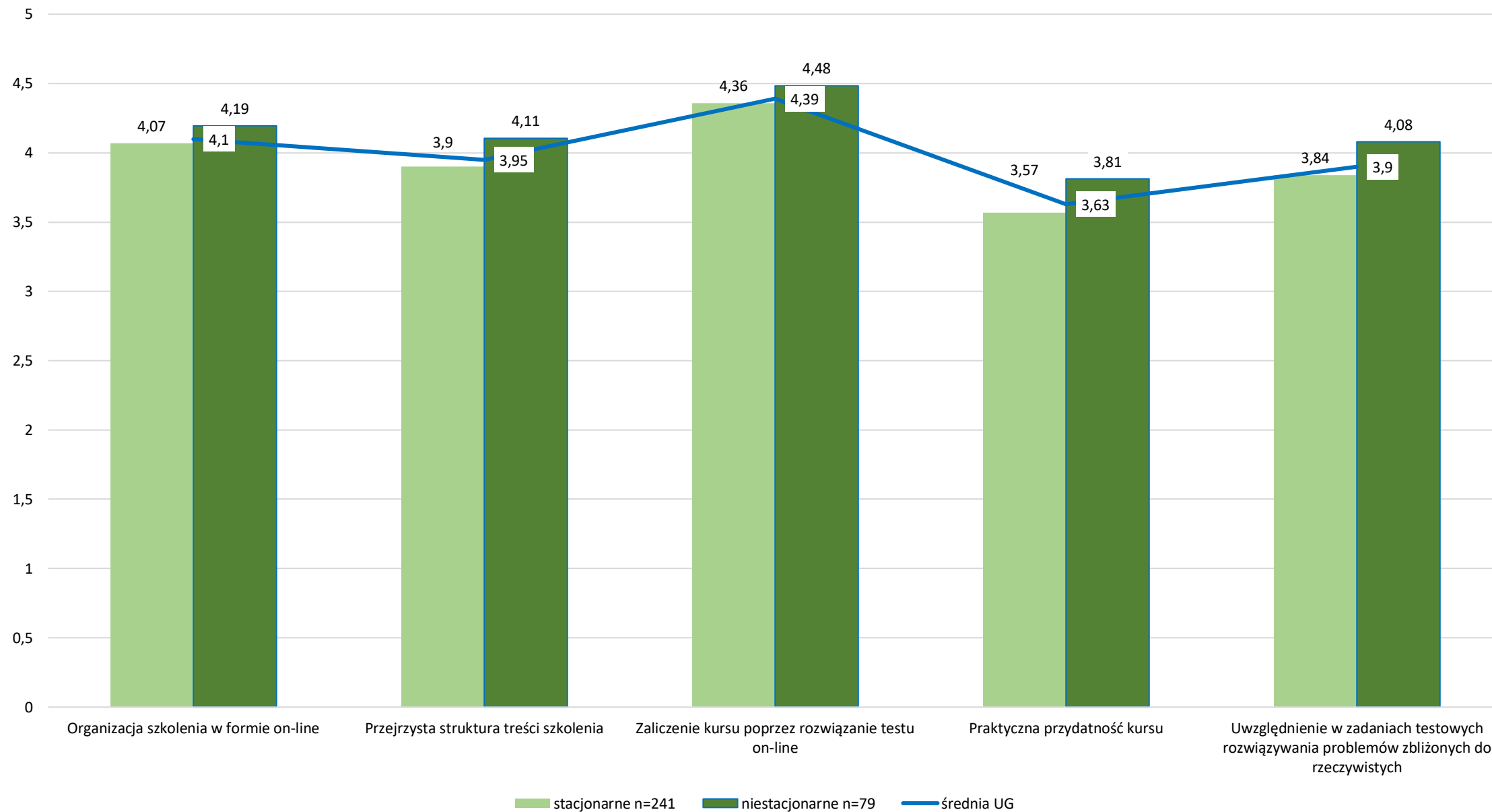
Proces rekrutacji



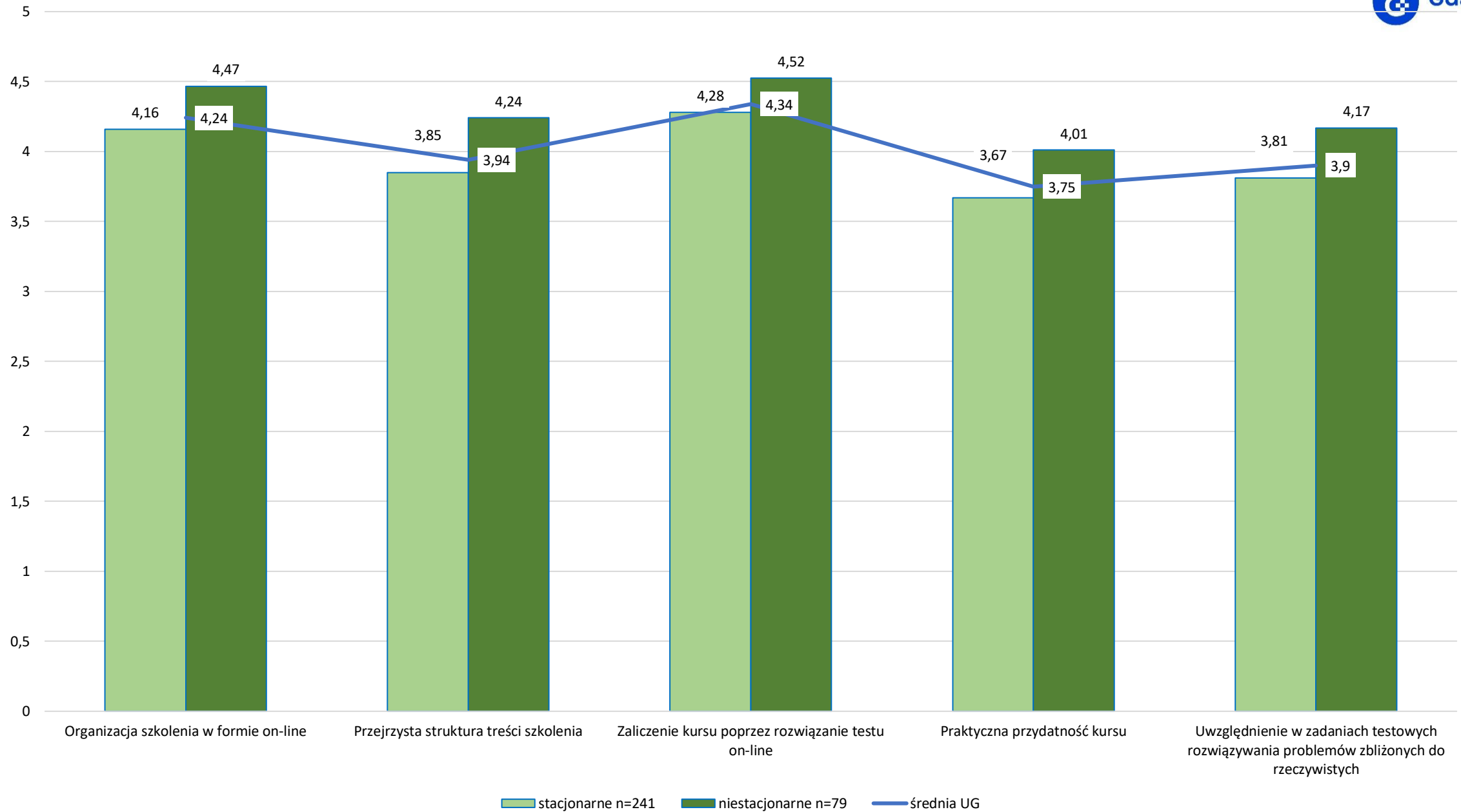
Wydziałowe Komisje Rekrutacyjne



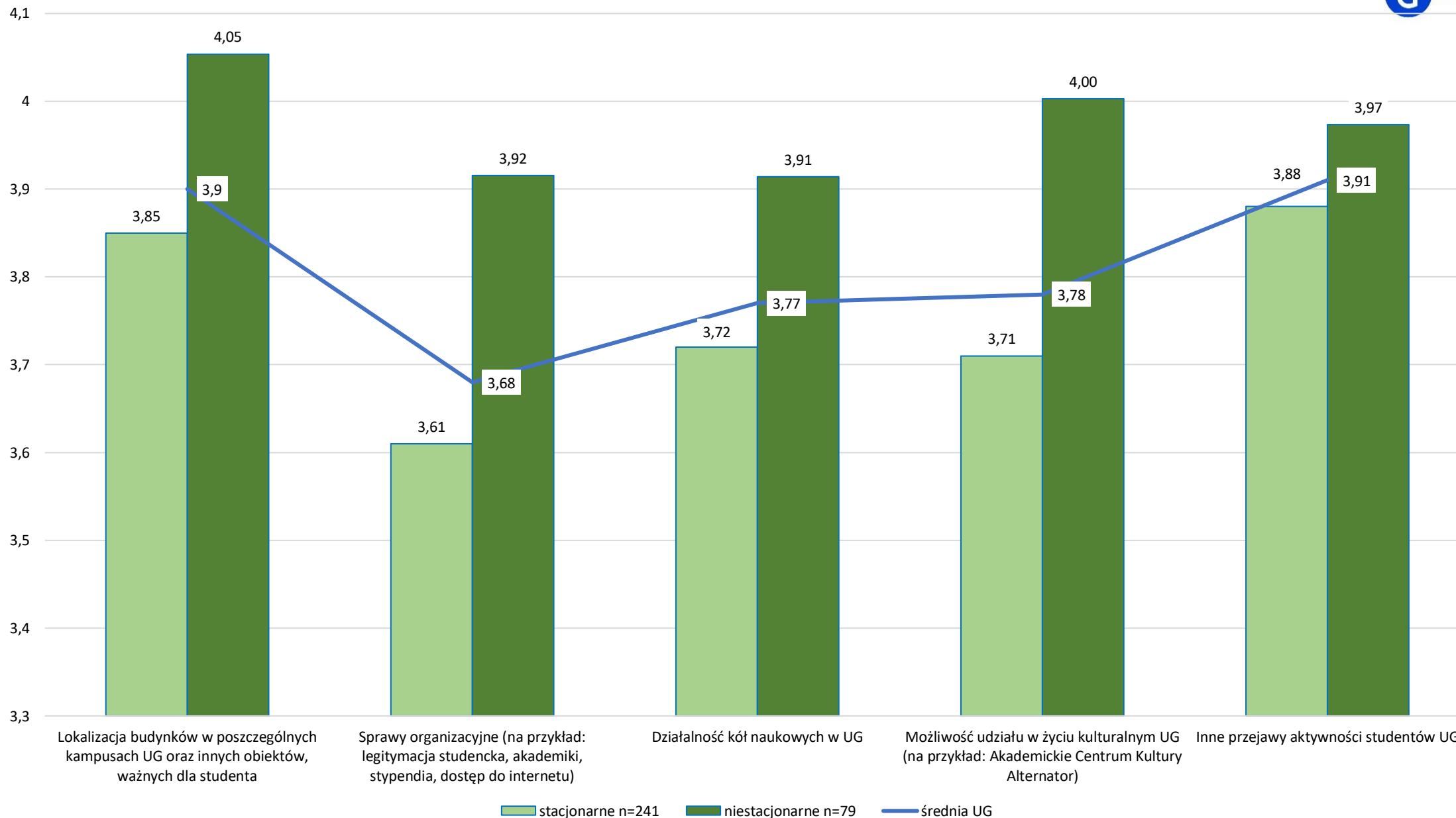
Szkolenie BHK



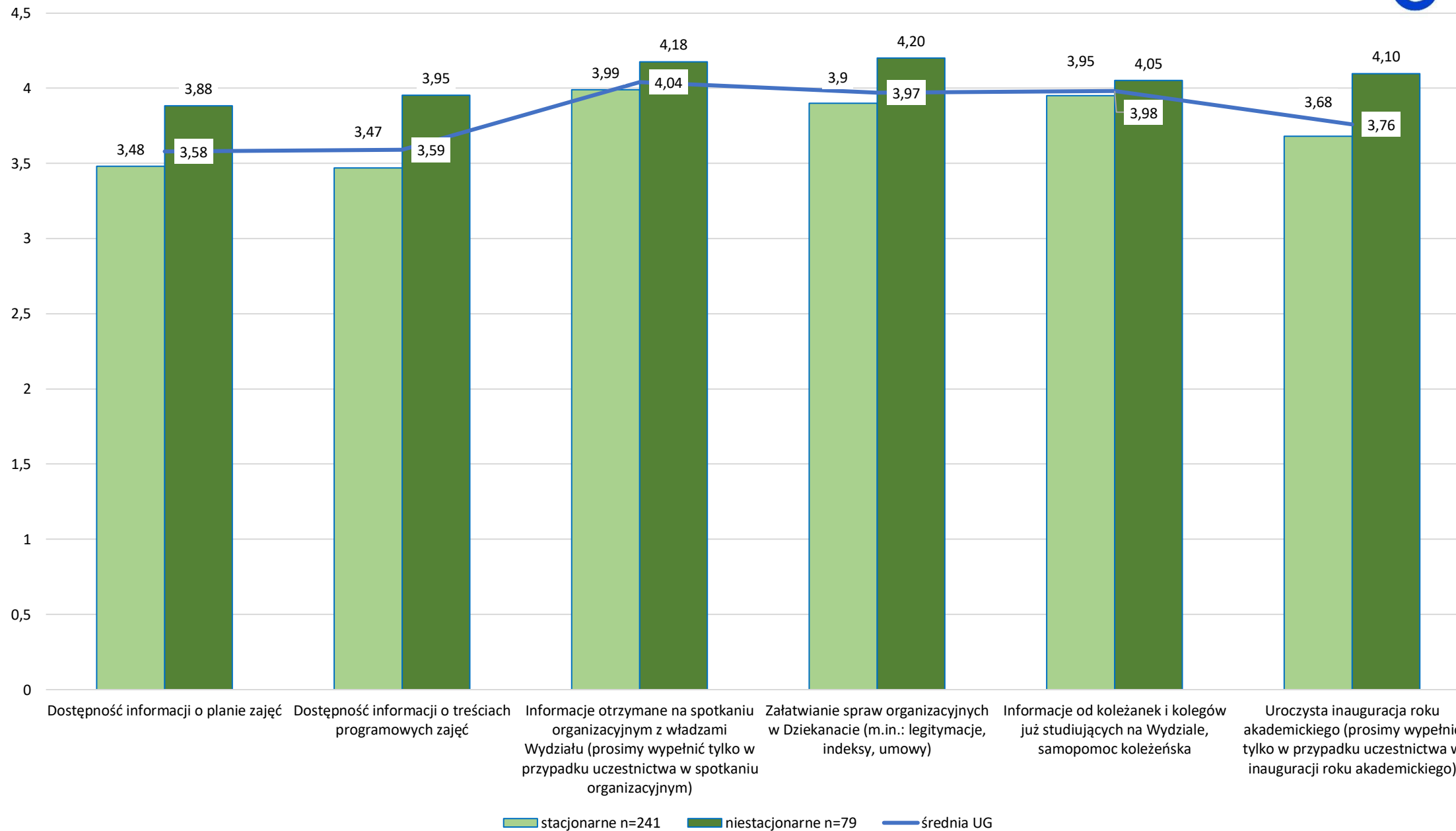
Szkolenie biblioteczne



Niezbędnik studenta i strona UG



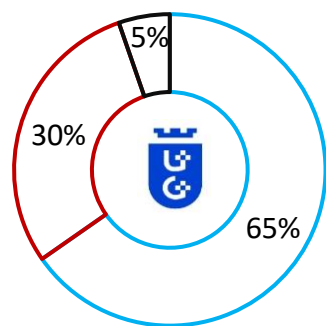
Pierwszy kontakt z wydziałem



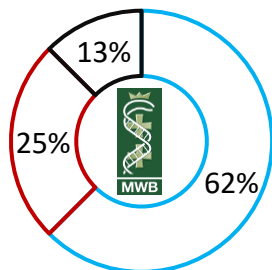
Płeć ankietowanych

Struktura płci

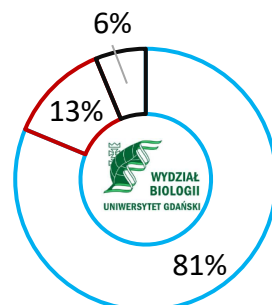
- kobieta
- mężczyzna
- odmowa odpowiedzi



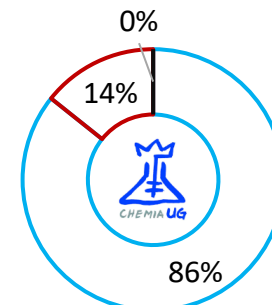
Ogółem (n=320)



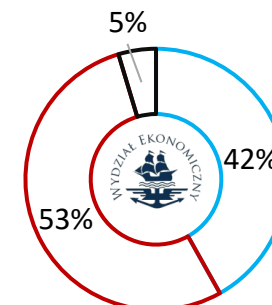
Międzyuczelniany Wydział
Biotechnologii (n=8)



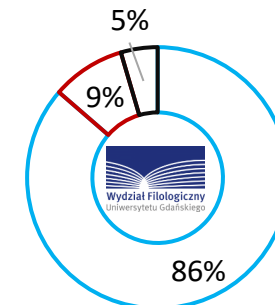
Wydział Biologii
(n=16)



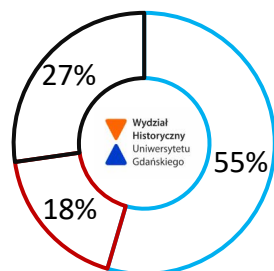
Wydział Chemii
(n=7)



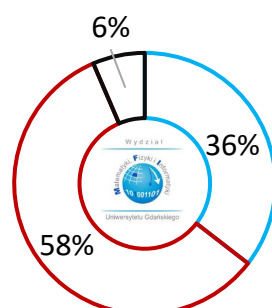
Wydział Ekonomiczny
(n=43)



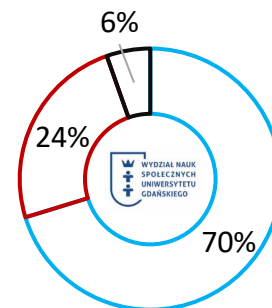
Wydział Filologiczny
(n=44)



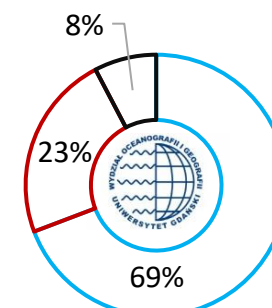
Wydział Historyczny
(n=11)



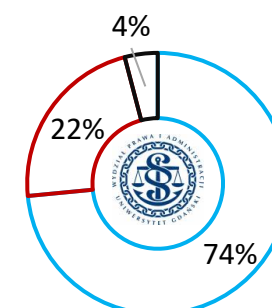
Wydział Matematyki, Fizyki
i Informatyki (n=31)



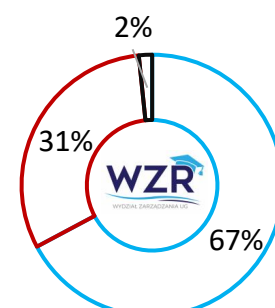
Wydział Nauk Społecznych
(n=37)



Wydział Oceanografii i
Geografii (n=13)



Wydział Prawa
i Administracji (n=49)



Wydział Zarządzania
(n=61)



Uniwersytet
Gdański