

Raport z badania:  
**Pierwszy kontakt studentów z UG**  
(opinie studentów I roku studiów: studia  
licencjackie i magisterskie w trybie  
stacjonarnym i niestacjonarnym)

Opracowanie:

Projekt ankiety, zbieranie danych: Centrum Informatyczne UG

Analiza danych i raport: Tomasz Czuba

Centrum Komunikacji i Promocji UG

Gdańsk, marzec 2022



---

**SPIS TREŚCI**

Metodyka badania.....	3
Charakterystyka próby.....	4-6
Wnioski z badania.....	7
Źródła informacji o UG wśród studentów I roku.....	8-9
Ocena infrastruktury informatycznej UG.....	10-14
Ocena procesu rekrutacji.....	15-20
Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych.....	21-26
Ocena internetowego szkolenia BHP.....	27-32
Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego.....	33-38
Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG.....	39-44
Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia.....	45-51

---

## Metodyka badania



**Wielkość próby:**

n=402



**Metoda doboru próby:**

przypadkowa



**Termin realizacji badania:**

10-11.2021



**Metoda badania:**

CAWI

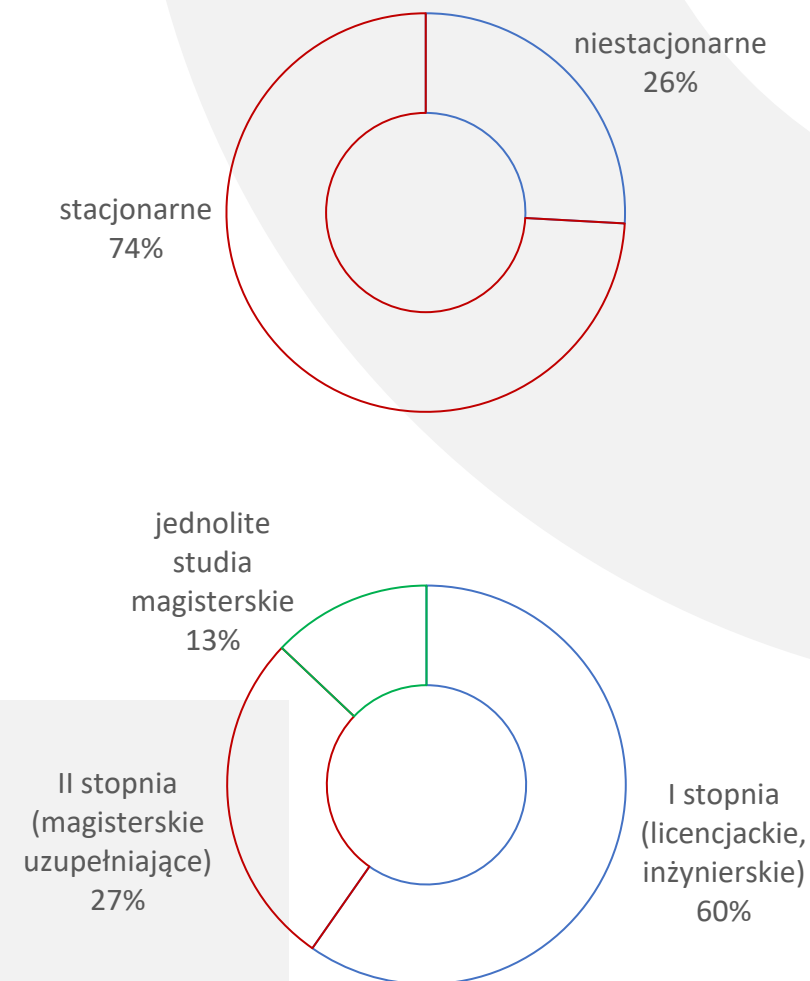
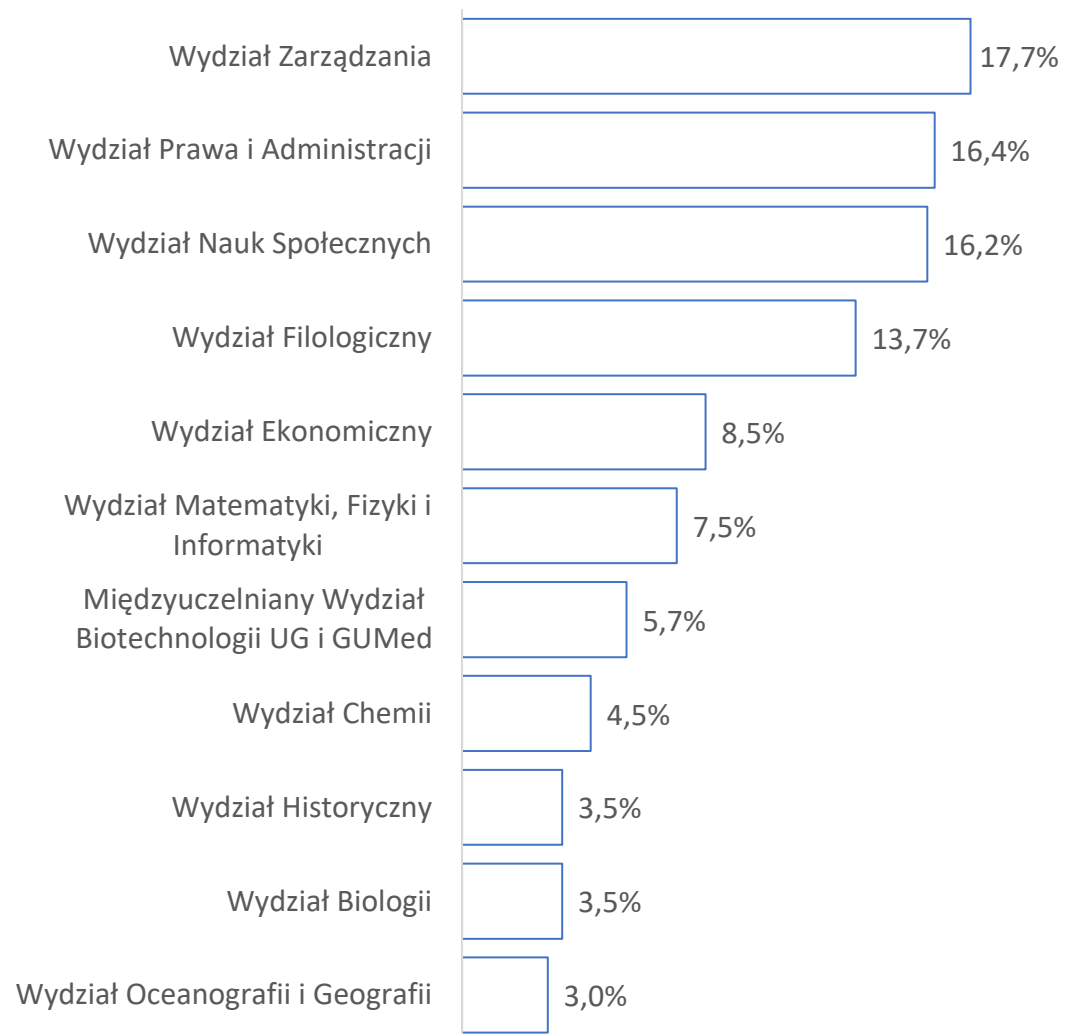


**Jednostka badana:**

Studenci studiów I i II stopnia wszystkich Wydziałów Uniwersytetu Gdańskiego zaczynający studia w roku akademickim 2021/2022.

Badanie zostało zrealizowane przez Centrum Informatyczne UG poprzez zamieszczenie ankiety w Portalu Studenta – wypełnienie ankiety było dobrowolne. Ankieta była skierowana do studentów zaczynających studia na I i II stopniu w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.

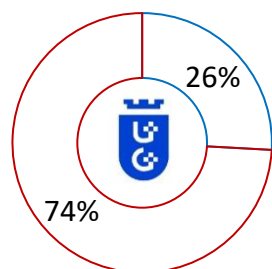
## Charakterystyka próby: Wydziały, rodzaj studiów, tryb studiów (n=402)



## Charakterystyka próby: Wydziały a rodzaj studiów

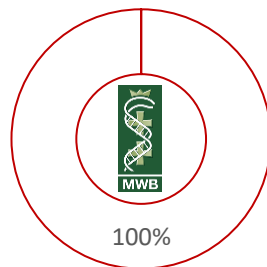
Jednostka	Studia I stopnia	Studia II stopnia	Jednolite studia magisterskie	Razem
Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii UG i GUMed (n=23)	91,3%	8,7%		100%
Wydział Biologii (n=14)	78,6%	21,4%		100%
Wydział Chemii (n=18)	61,1%	38,9%		100%
Wydział Ekonomiczny (n=34)	64,7%	35,3%		100%
Wydział Filologiczny (n=55)	78,2%	21,8%		100%
Wydział Historyczny (n=14)	71,4%	28,6%		100%
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki (n=30)	80,0%	20,0%		100%
Wydział Nauk Społecznych (n=65)	40,0%	23,1%	36,9%	100%
Wydział Oceanografii i Geografii (n=12)	66,7%	33,3%		100%
Wydział Prawa i Administracji (n=66)	39,4%	21,2%	39,4%	100%
Wydział Zarządzania (n=71)	53,5%	46,5%		100%
<b>UG (razem) (n=402)</b>	<b>59,7%</b>	<b>27,4%</b>	<b>12,9%</b>	<b>100%</b>

# Charakterystyka próby: Wydziały a tryb studiów



■ niestacjonarne  
■ stacjonarne

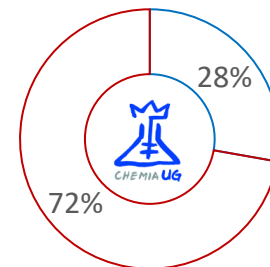
Ogółem (n=402)



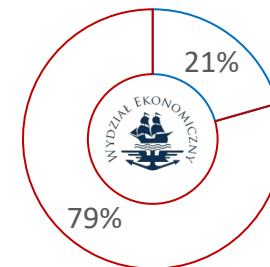
Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii (n=23)



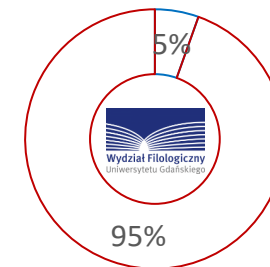
Wydział Biologii (n=14)



Wydział Chemii (n=18)



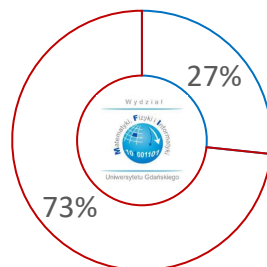
Wydział Ekonomiczny (n=34)



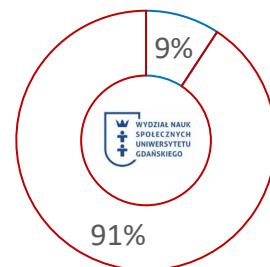
Wydział Filologiczny (n=55)



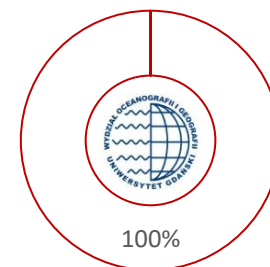
Wydział Historyczny (n=14)



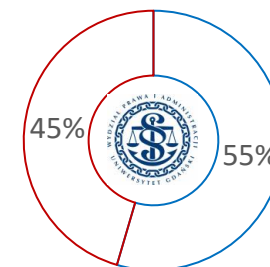
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki (n=30)



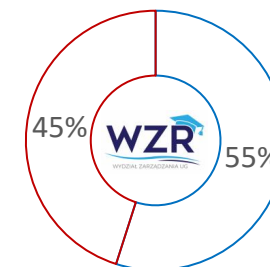
Wydział Nauk Społecznych (n=65)



Wydział Oceanografii i Geografii (n=12)



Wydział Prawa i Administracji (n=66)



Wydział Zarządzania (n=71)

# Opis i wnioski z badania

## Opis badania

- Raport zawiera zestawienie odpowiedzi studentów I roku na ankietę **Pierwszy kontakt z UG**, na którą odpowiadali studenci 1 roku wszystkich trybów studiów realizowanych w Uniwersytecie Gdańskim. Ankieta dotyczyła wskazania źródeł informacji o UG, oceny infrastruktury informatycznej UG, procesu rekrutacji (w tym oceny prac Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych), oceny pierwszego kontaktu z Wydziałem na którym podjęto studia, oceny internetowych szkoleń BHP i bibliotecznych.
- Badanie zostało zrealizowane w okresie październik-listopad 2021 roku. W opisywanej edycji badania ankietę internetową wypełniło 402 studentów, co z porównaniu z edycją badania z roku 2020 oznacza spadek liczebności próby o 986 wypełnień (w 2020 roku ankietę wypełniło 1388 studentów). Z tego też powodu wyniki nie są analizowane tak szczegółowo, jak to było w roku 2020.

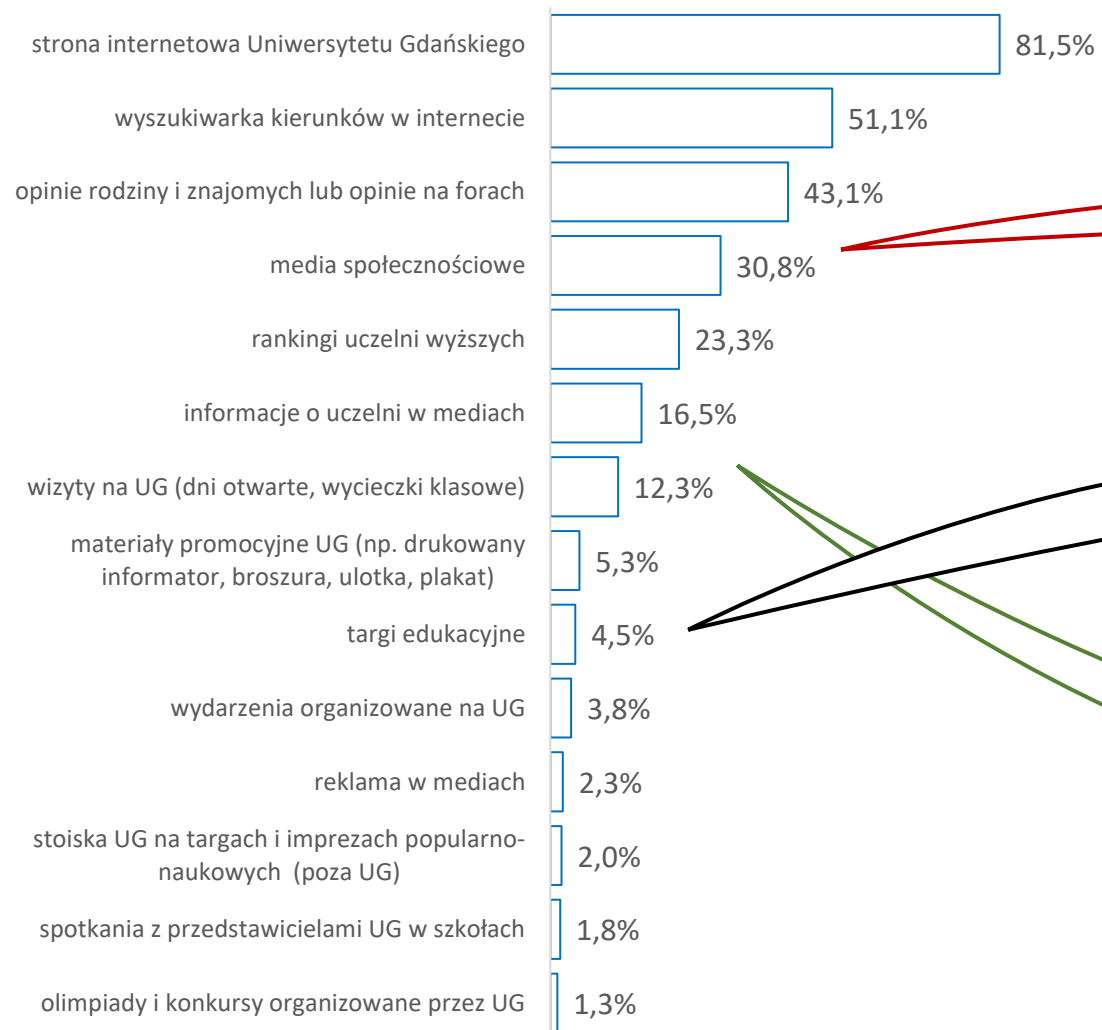
## Wnioski z badania

- Najważniejszym źródłem informacji o UG dla studentów I roku była **strona internetowa UG (82% wskazań ogółem – mniej o 1 p.p. niż w roku 2020)**. Kolejne wskazania studentów to **wyszukiwarka kierunków w Internecie (51% - więcej o 8 p.p. niż w 2020)** oraz **opinie rodziny i znajomych lub opinie na forach (43% - tak samo jak w roku 2020)**. Wysoko w rankingu źródeł informacji są **media społecznościowe (31% - wzrost z 29% w roku 2020)**. Wśród mediów społecznościowych prawie wszyscy wskazujący na to źródło informacji sięgali do FB (98% respondentów wskazujących na media społecznościowe – tak samo, jako w roku 2020). Reklama w mediach to źródło informacji jedynie dla 2% studentów.
- Spośród ocenianych elementów infrastruktury informatycznej najwyższe oceny uzyskał system IRK (4,38 – w roku 2020 było to 4,39). Pozostałe oceniane elementy uzyskały podobne oceny: Portal Studenta (3,66 – w 2020 było to 3,74), strona internetowa Wydziału, na którym podjęto studia (3,73 – w 2020 było to 3,78), strona internetowa UG (3,89 – w 2020 było to 3,79).
- W procesie rekrutacji wysoko ceniono wprowadzanie danych od IRK (4,46 – w 2020 było to 4,53) oraz zawiadomienie kandydatów o wynikach postępowania rekrutacyjnego (4,50 – w 2020 było to 4,51).
- Oceniając prace Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych najwyżej oceniono procedury ogłaszania list rankingowych (4,40 – w 2020 było to również 4,40), najniżej godziny prac WKR (3,76 – w 2020 było to 3,85).
- Internetowe szkolenie BHP oraz internetowe szkolenie biblioteczne zostały podobnie ocenione. Najwyżej oceniono zaliczenie kursu poprzez rozwiązanie testu on-line: 4,47 – w 2020 było to 4,35 (BHP) i 4,42 – w 2020 było to 4,32 (szkolenie biblioteczne). Najniżej oceniona została praktyczna przydatność kursu: 3,76 – w 2020 było to 3,71 (BHP) i 3,94 – w 2020 było to 3,89 (szkolenie biblioteczne).
- Oceniając informacje zawarte w Niezbędniku Studenta oraz na stronie internetowej UG najwyżej oceniono informację o lokalizacji budynków w poszczególnych kampusach UG (4,03 – w 2020 było to 4,17). Najniżej oceniono informację na temat możliwości udziału w życiu kulturalnym UG (3,72 – w 2020 było to 3,69).
- W ocenach pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia najwyżej oceniono informacje otrzymane na spotkaniu organizacyjnym z władzami Wydziału (na którym podjęto studia) 4,23 – w 2020 było to 4,16. Najniżej oceniono dostępność informacji o treściach programowych zajęć - 3,86 (3,91 w 2020).

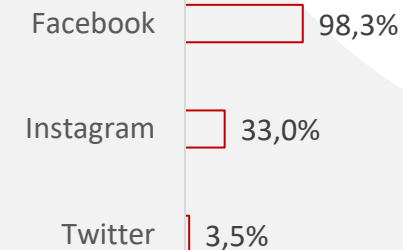
# Źródła informacji o UG wśród studentów I roku



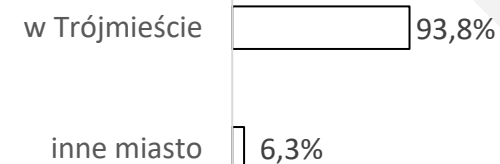
# Źródła informacji o UG w opinii studentów I roku (n=399)



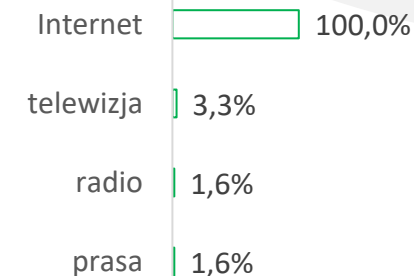
## Jakie media społecznościowe? (n=115)



## Gdzie targi edukacyjne? (n=16)

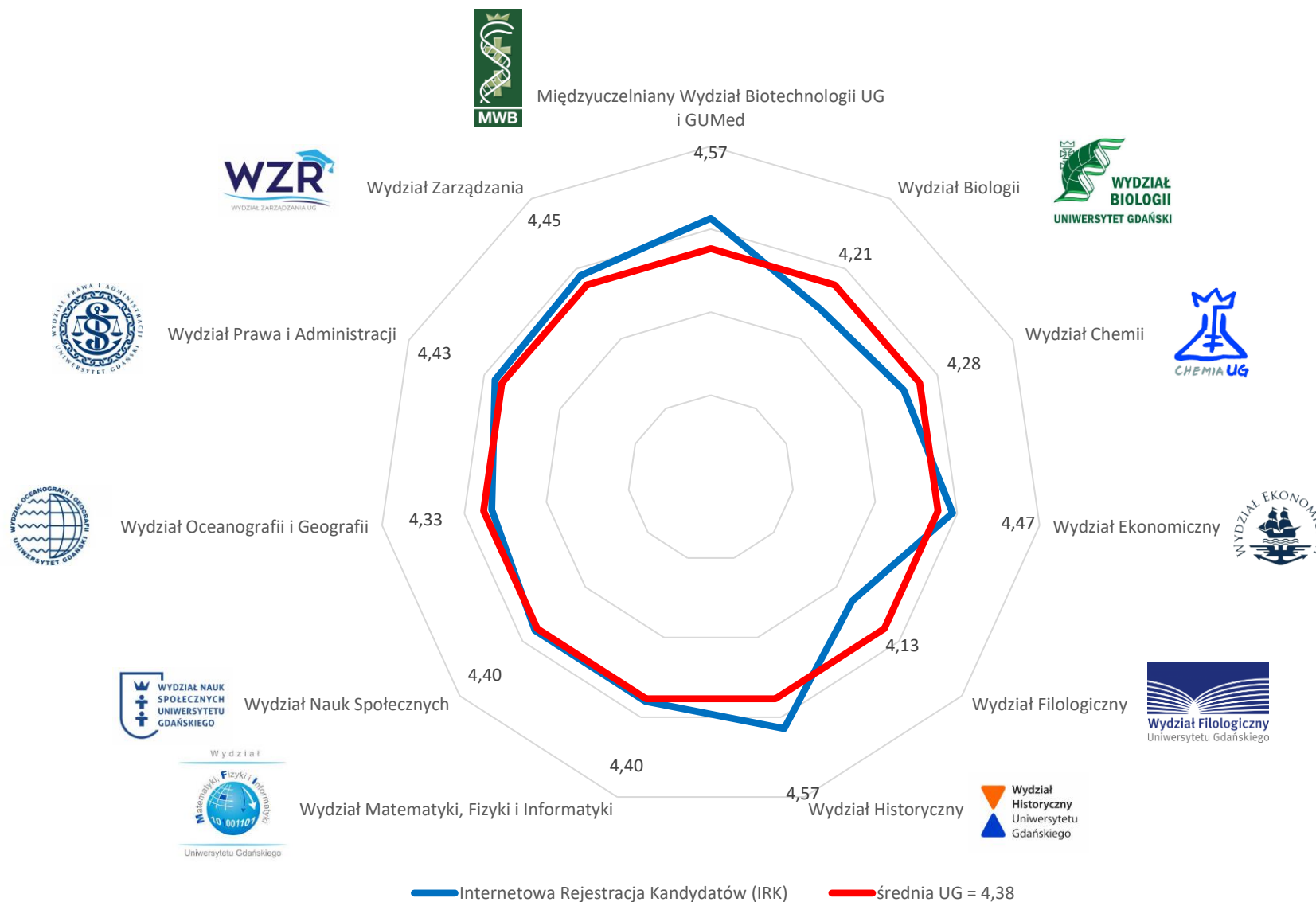


## W jakich mediach informacja? (n=61)

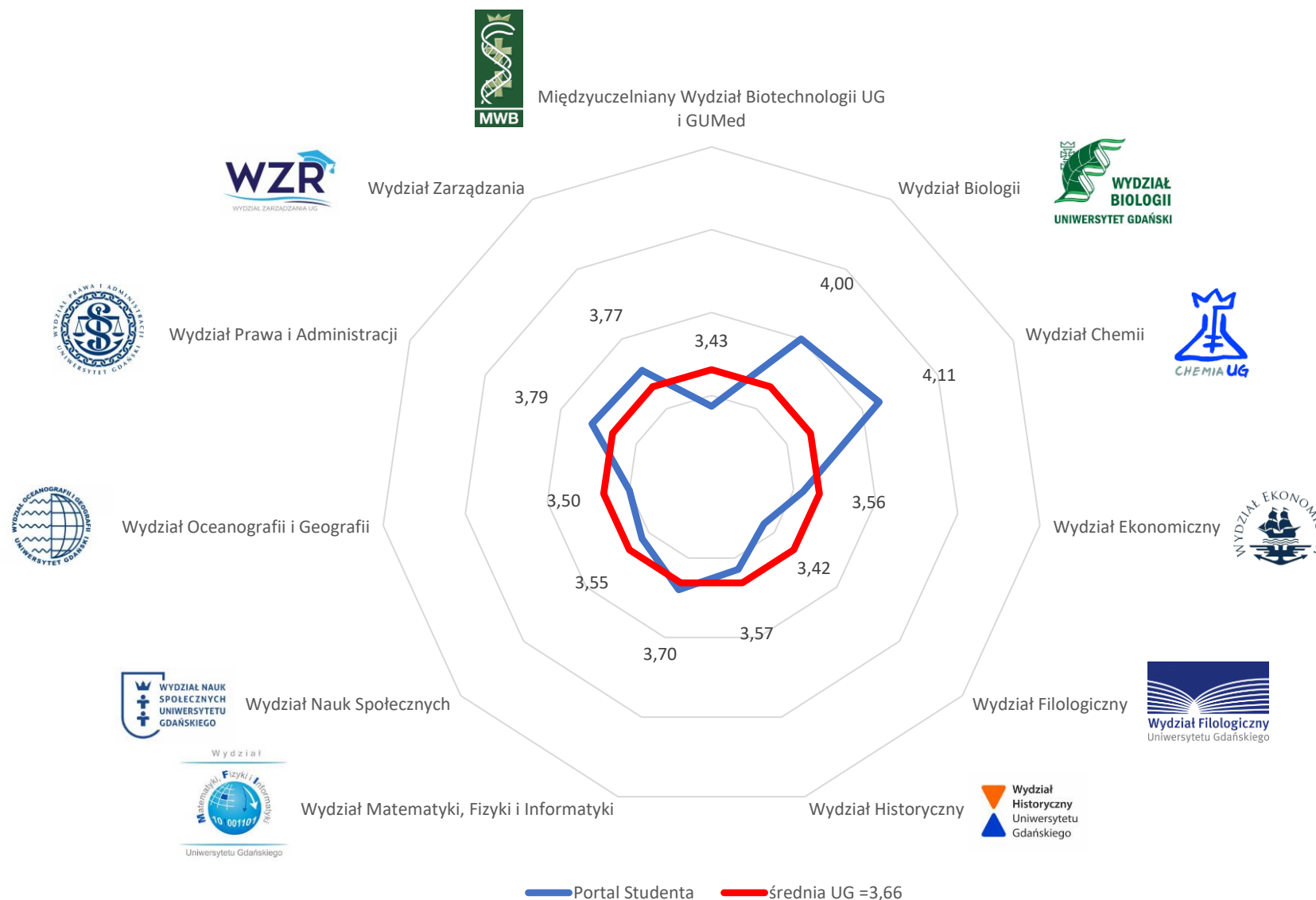


# Ocena infrastruktury informatycznej UG

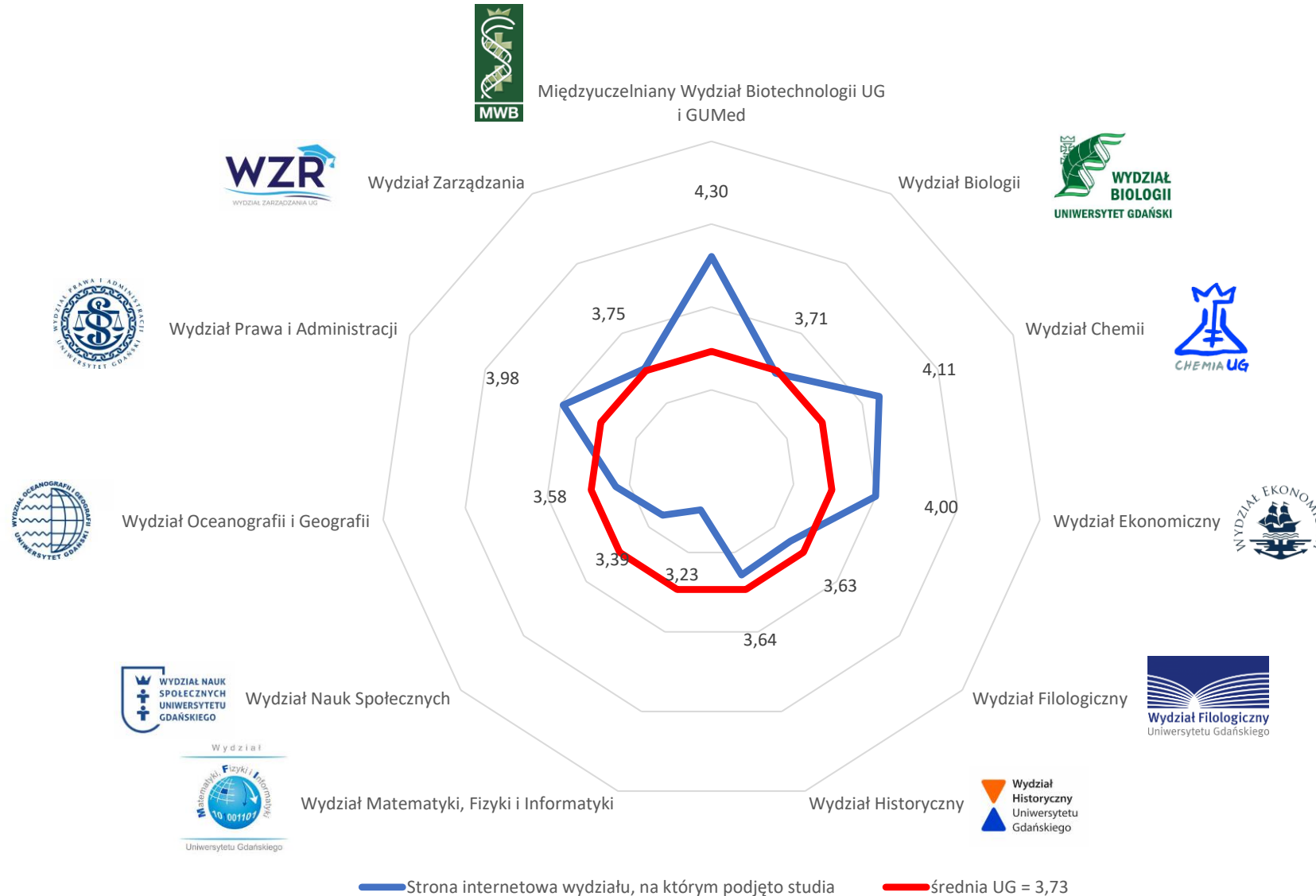
# Ocena infrastruktury informatycznej UG: Internetowa Rejestracja Kandydatów (IRK)



# Ocena infrastruktury informatycznej UG: Portal Studenta

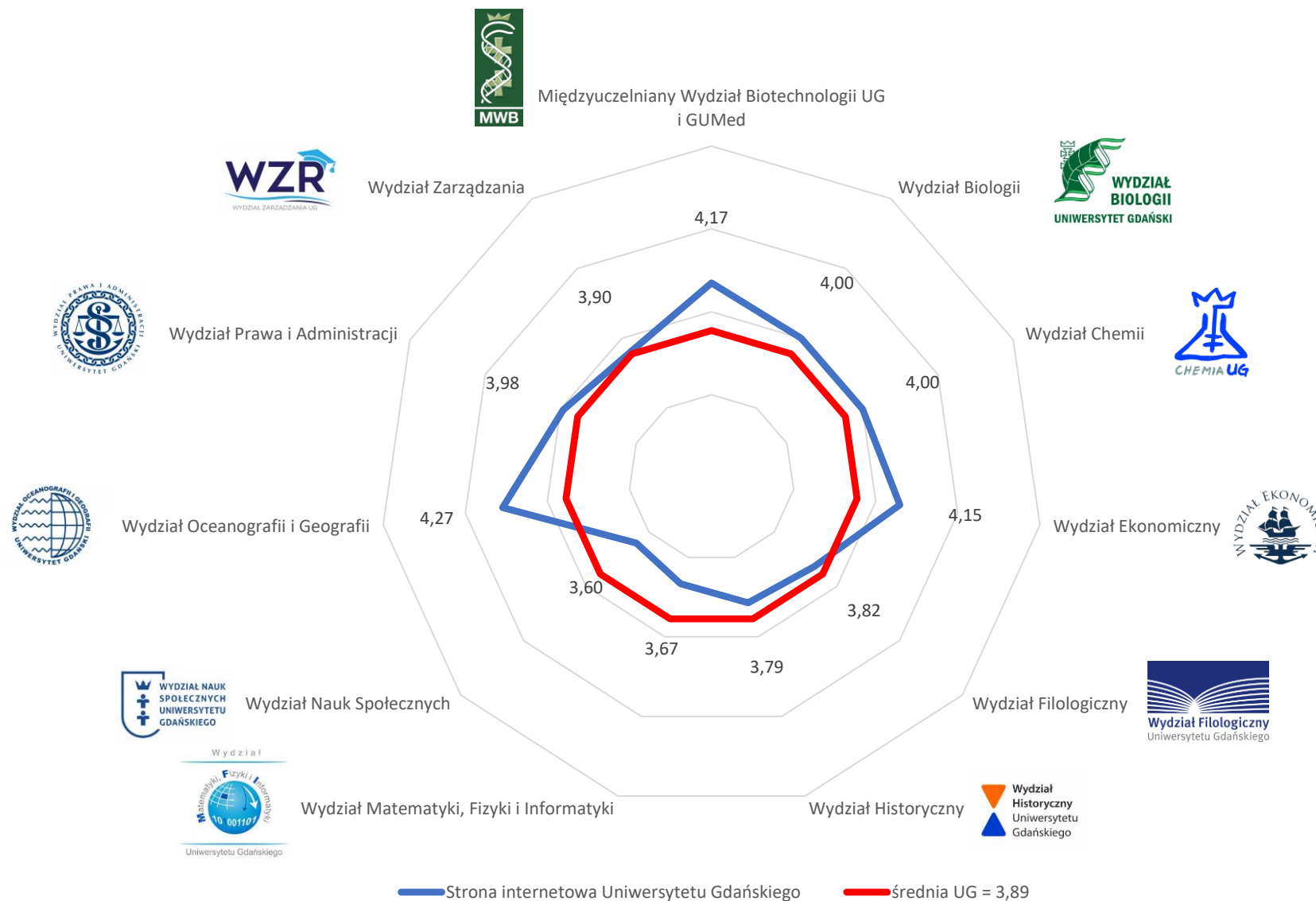


# Ocena infrastruktury informatycznej UG: Strona internetowa wydziału, na którym podjęto studia



*Różnice między średnimi są istotne statystycznie (występuje związek między wystawianymi ocenami a ocenianymi Wydziałami)*

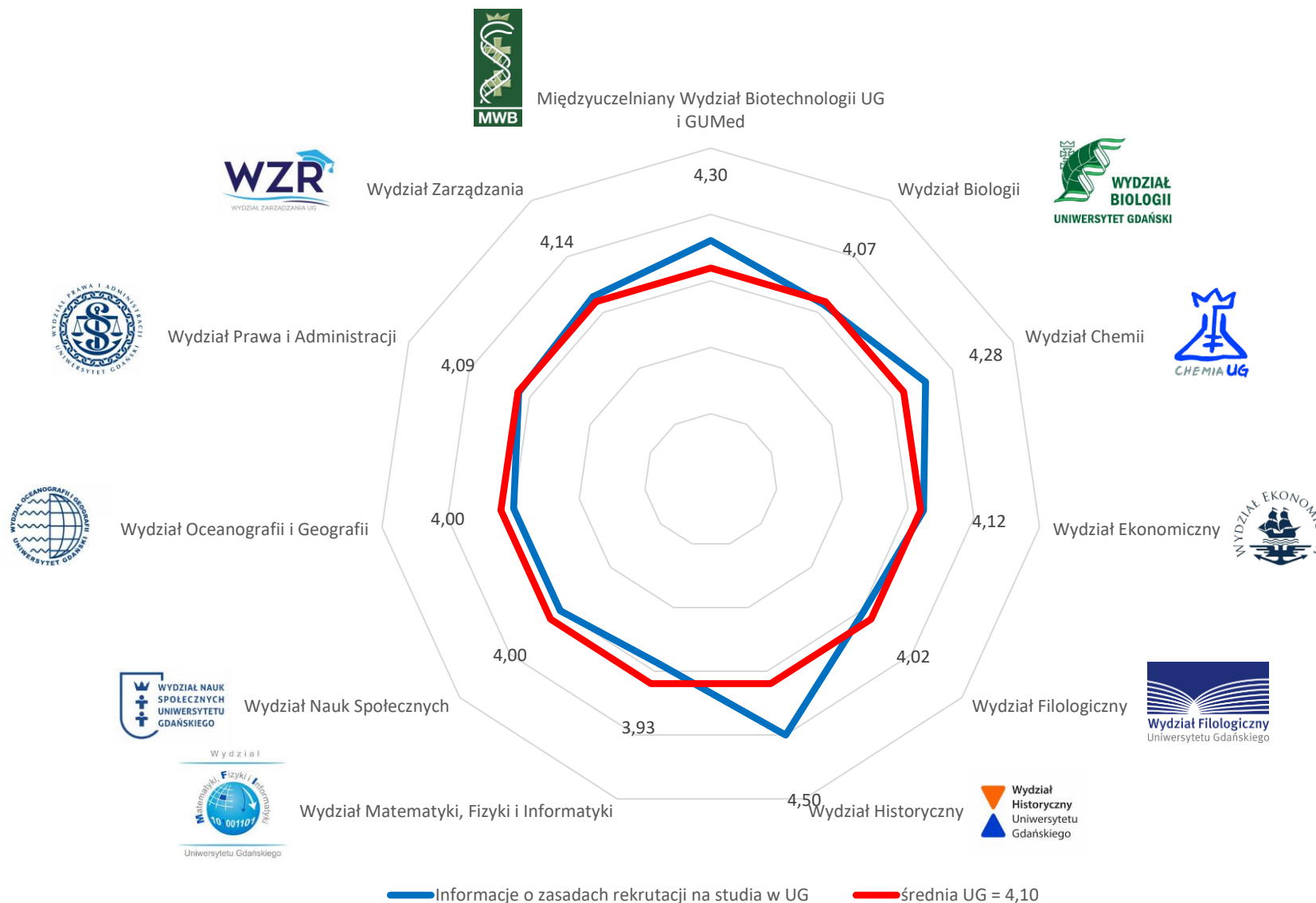
# Ocena infrastruktury informatycznej UG: Strona internetowa Uniwersytetu Gdańskiego



*Różnice między średnimi są istotne statystycznie (występuje związek między wystawianymi ocenami a ocenianymi Wydziałami)*

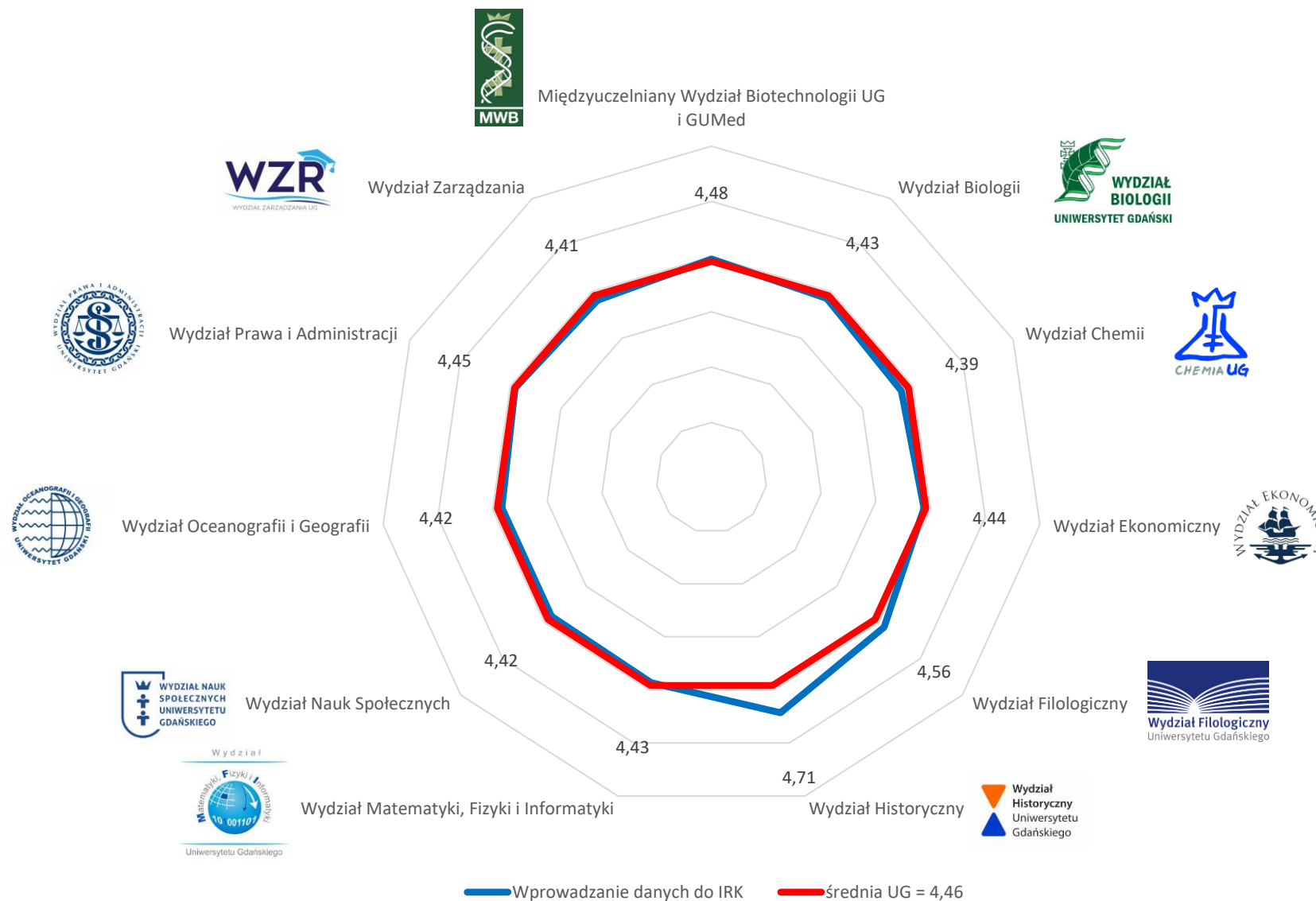
# Ocena procesu rekrutacji

# Ocena procesu rekrutacji: Informacje o zasadach rekrutacji na studia w UG

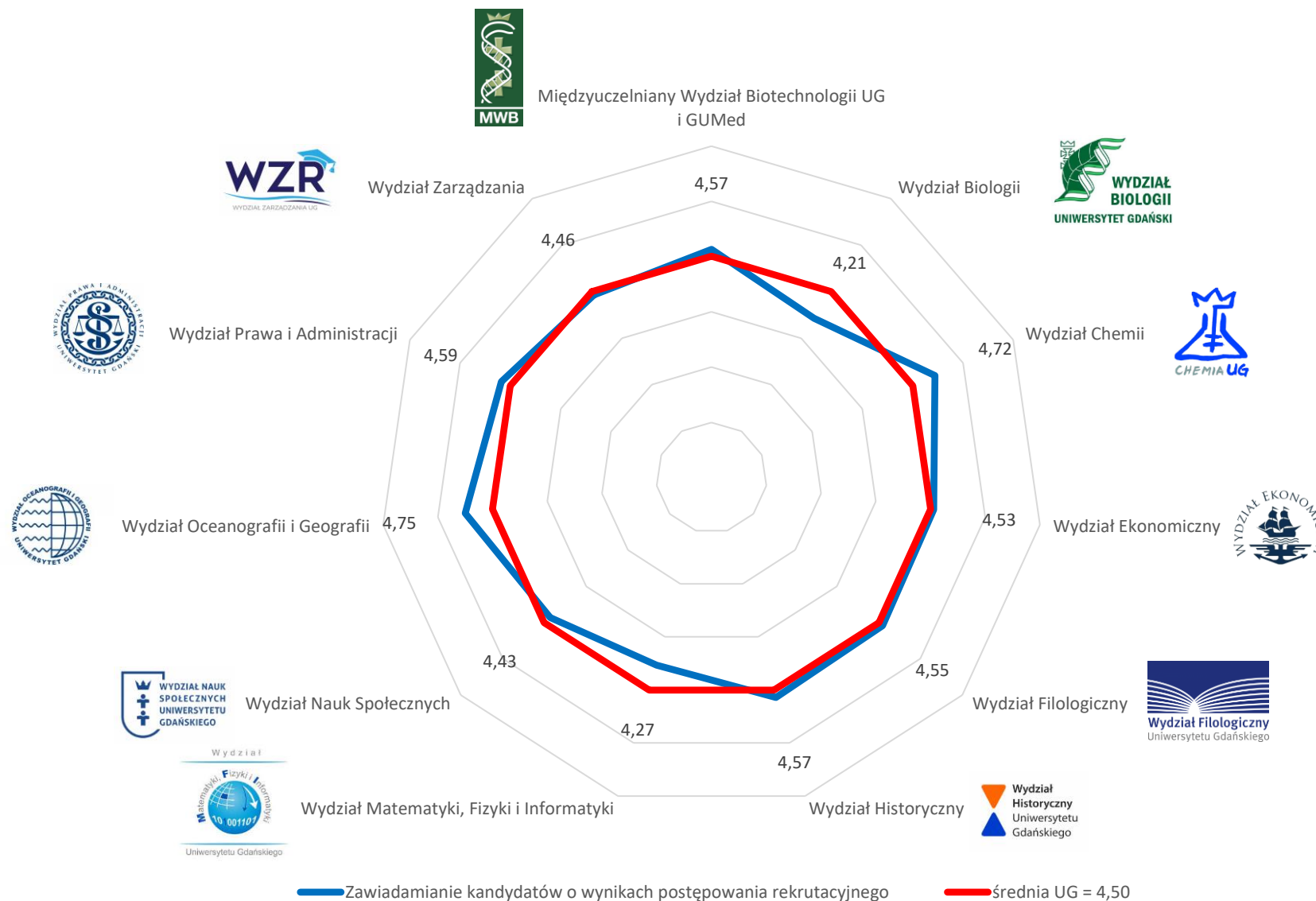




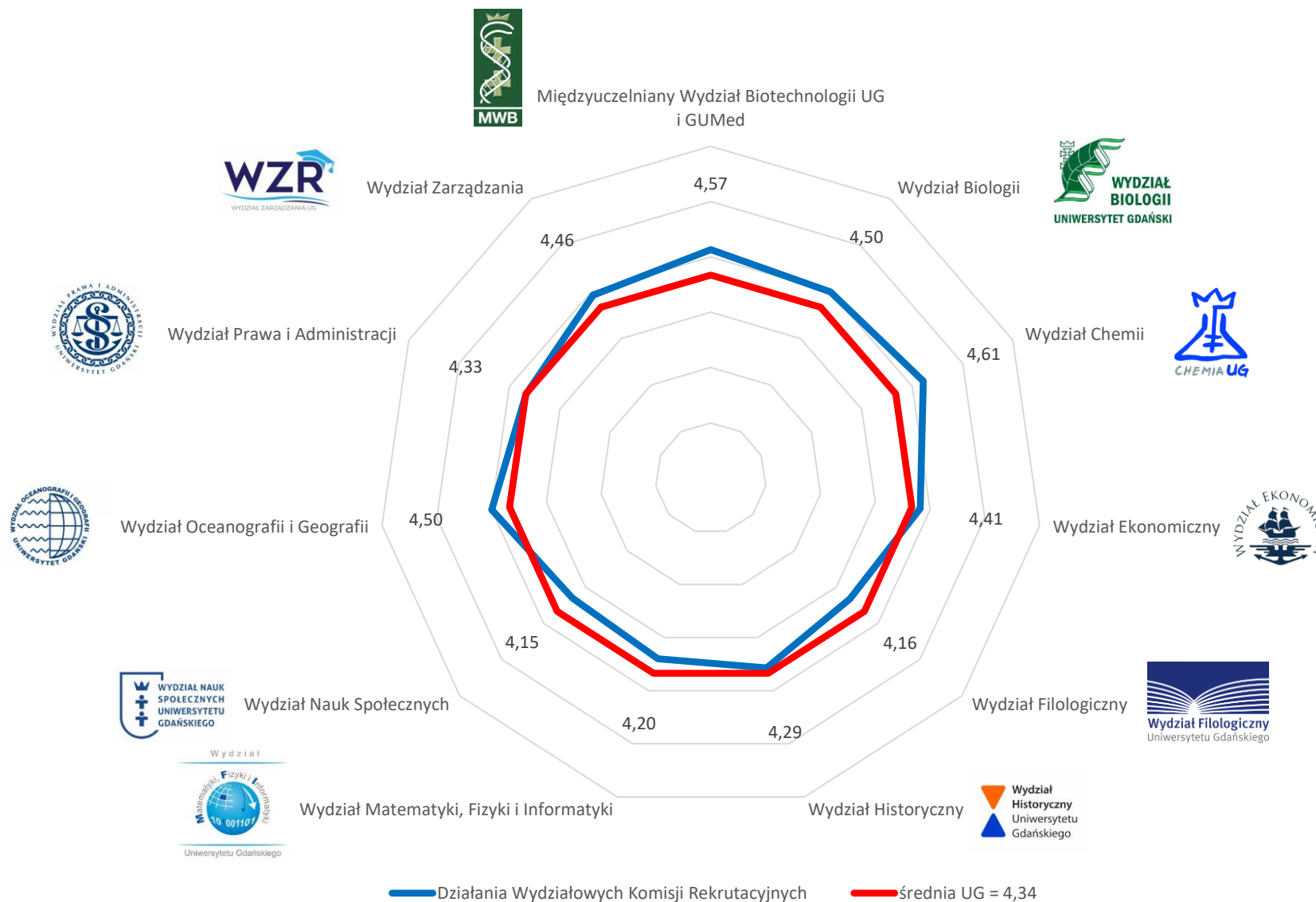
# Ocena procesu rekrutacji: Wprowadzanie danych do IRK



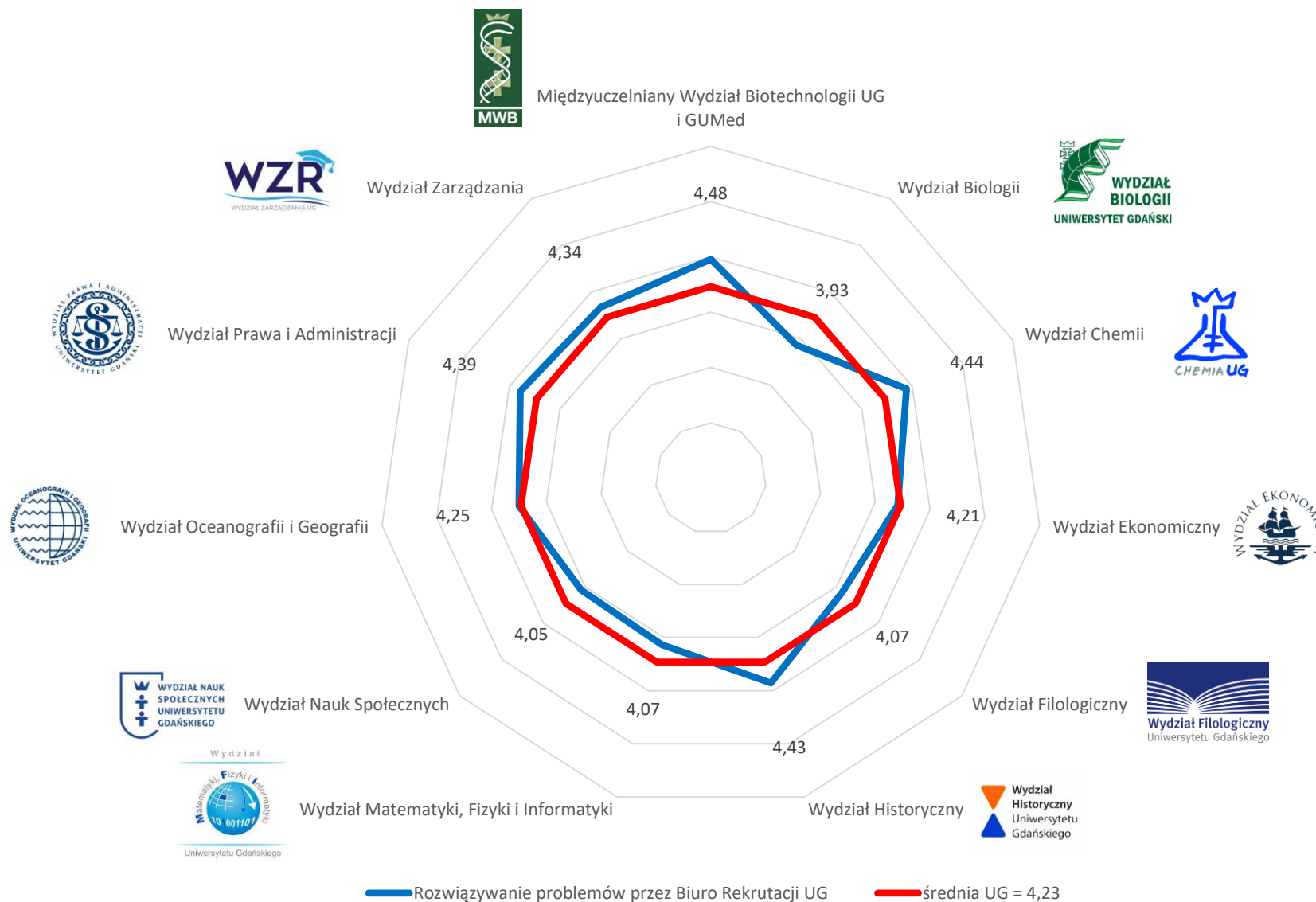
# Ocena procesu rekrutacji: Zawiadamianie kandydatów o wynikach postępowania rekrutacyjnego



# Ocena procesu rekrutacji: Działania Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych

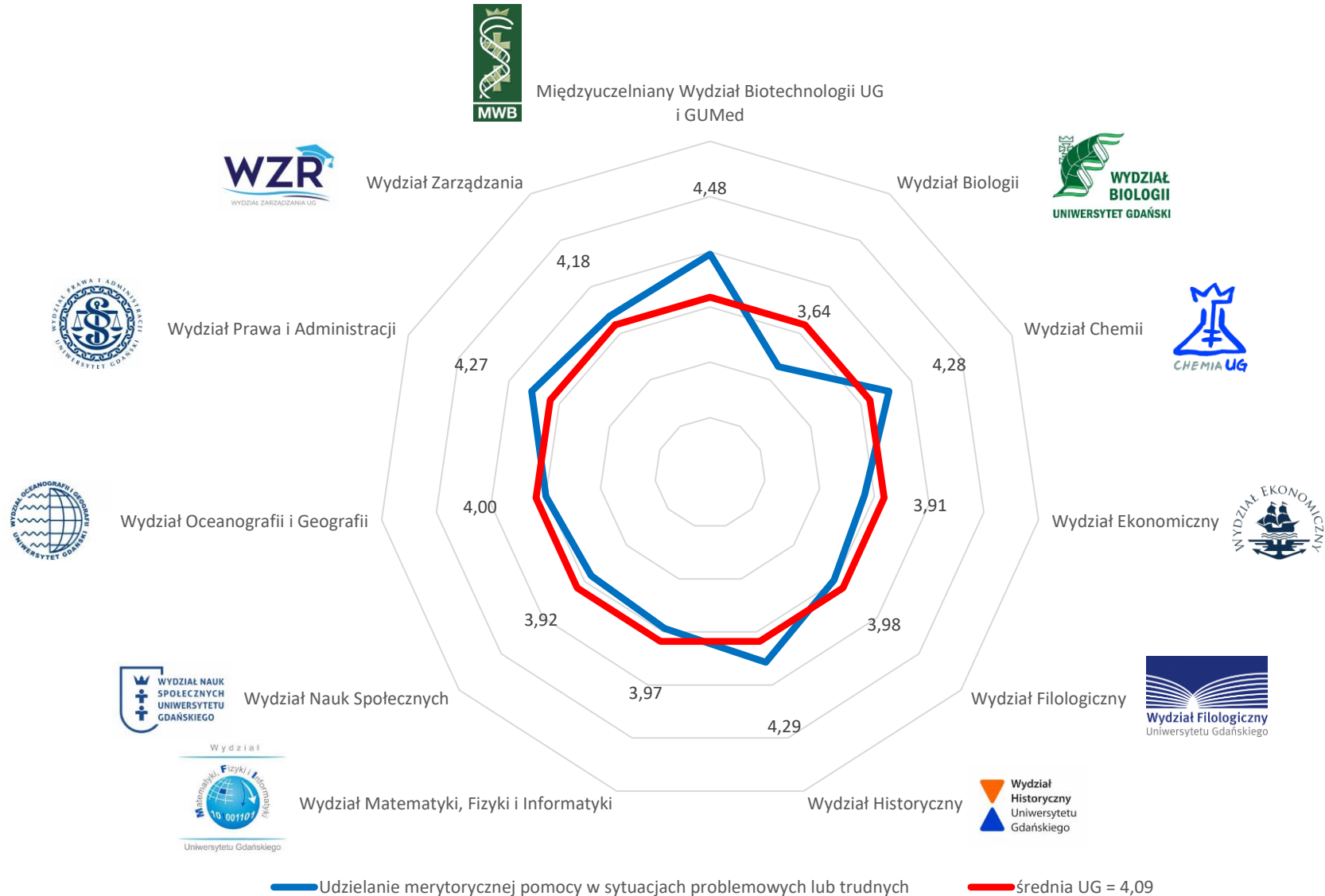


# Ocena procesu rekrutacji: Rozwiązywanie problemów przez Biuro Rekrutacji UG

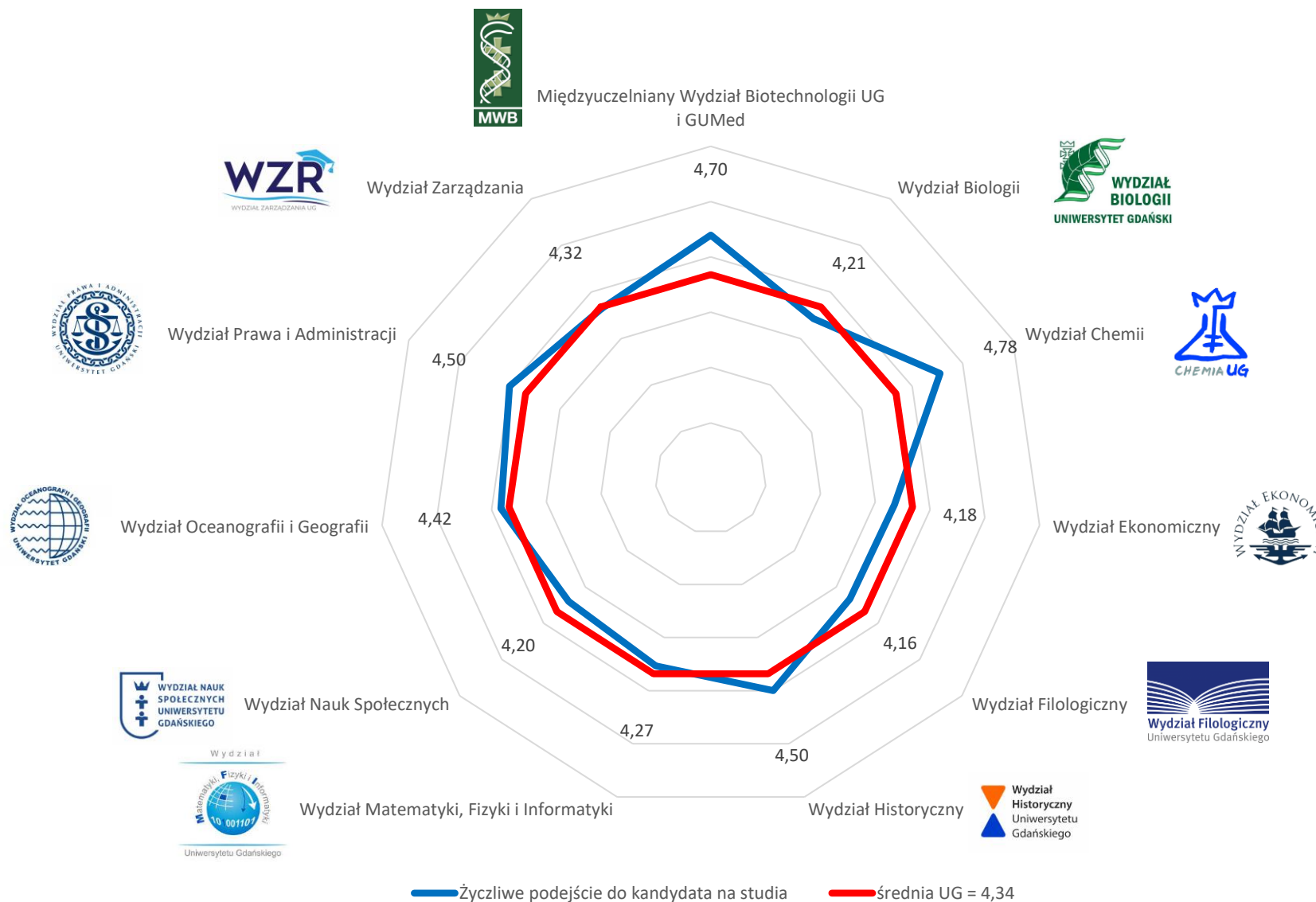


# Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych

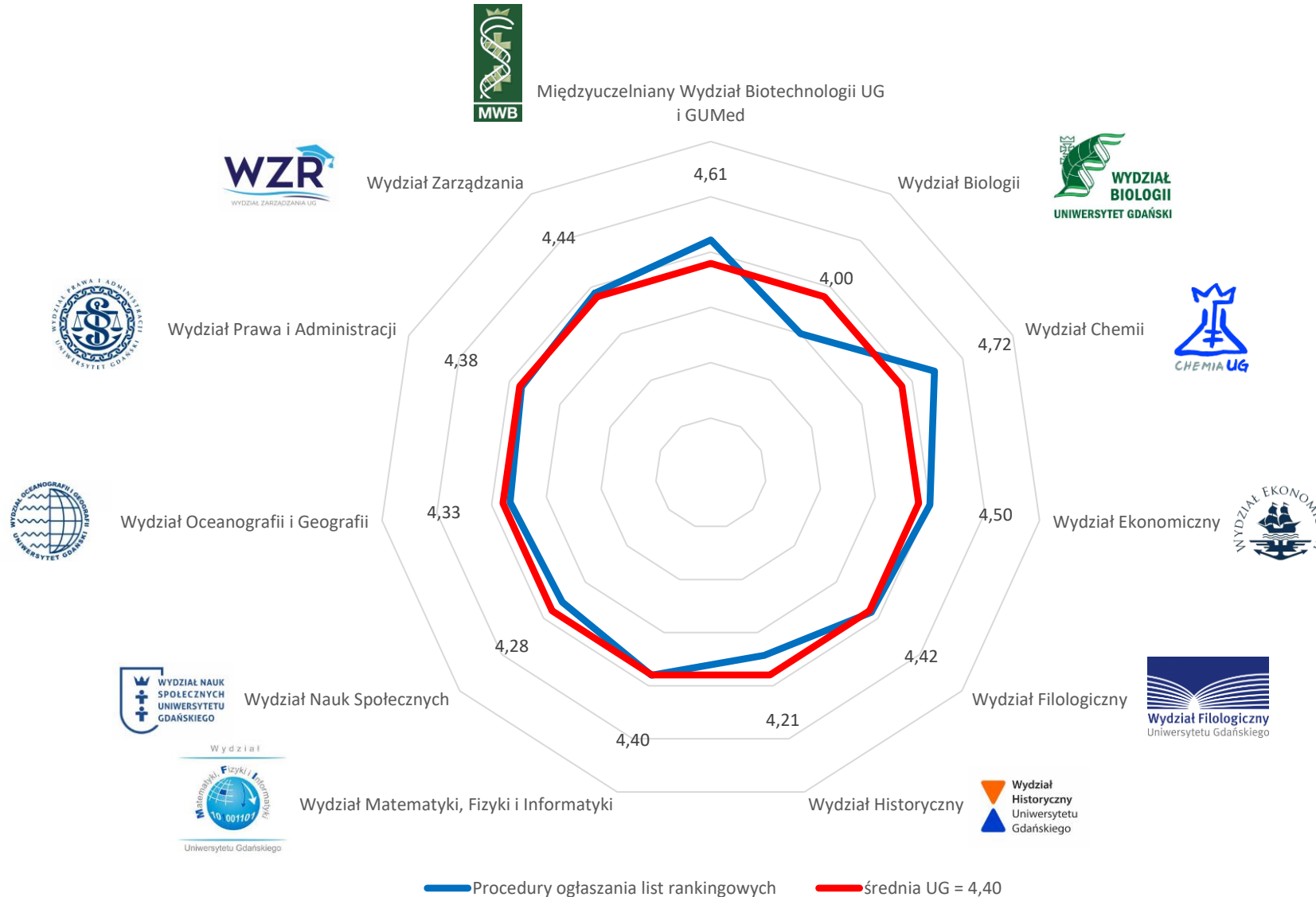
# Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Udzielanie merytorycznej pomocy w sytuacjach problemowych lub trudnych



# Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Życzliwe podejście do kandydata na studia

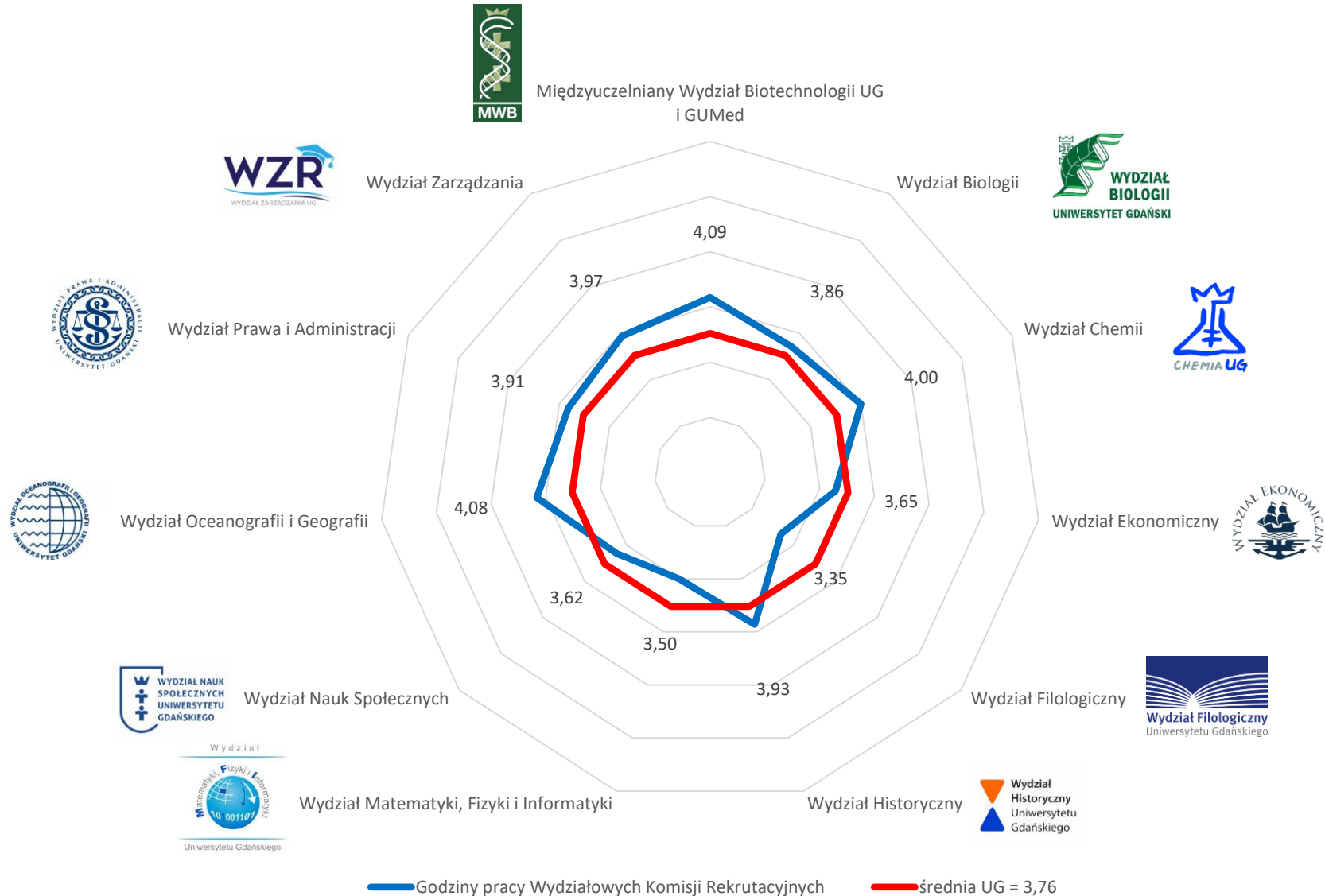


# Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Procedury ogłaszania list rankingowych

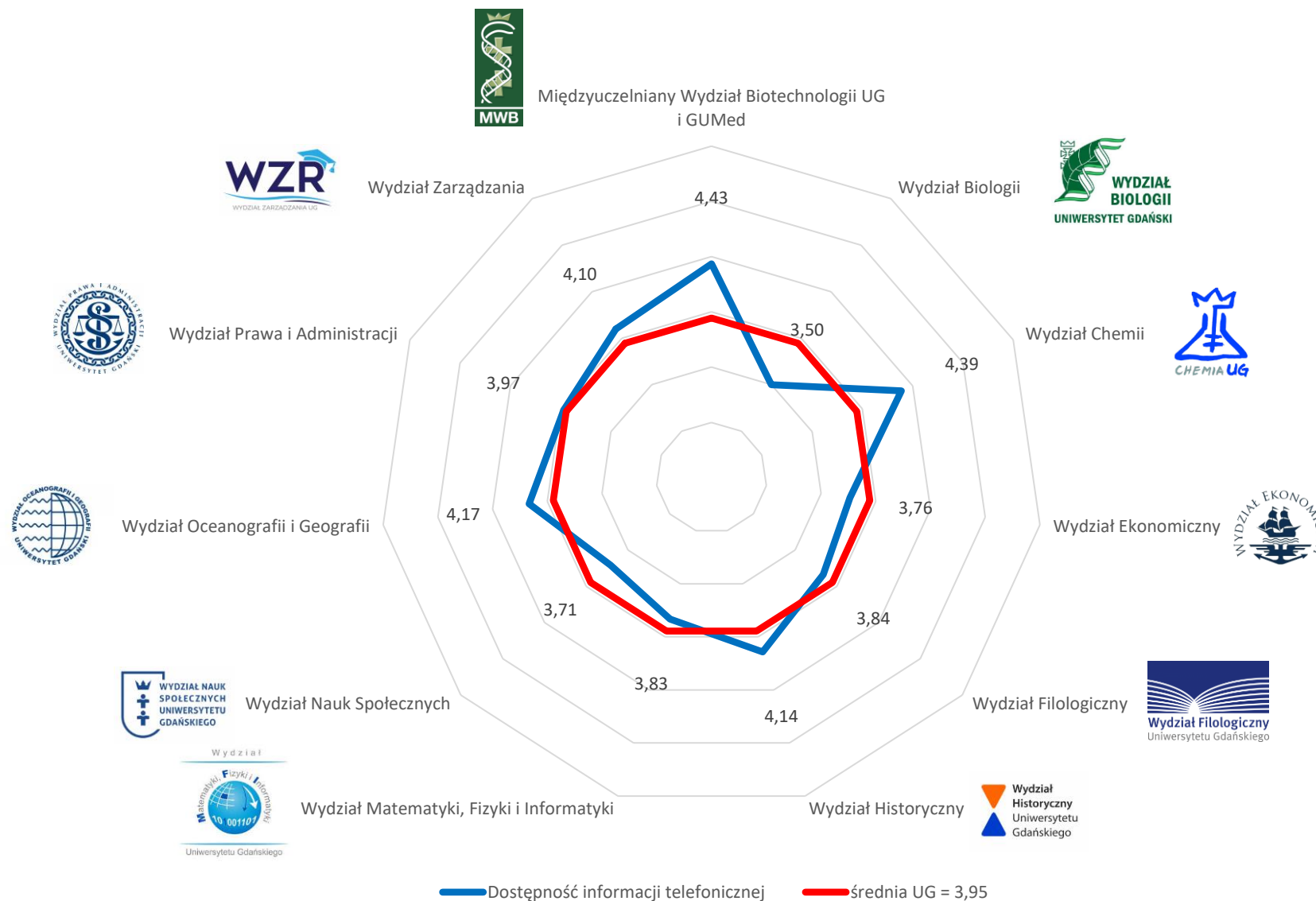




# Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Godziny pracy Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych

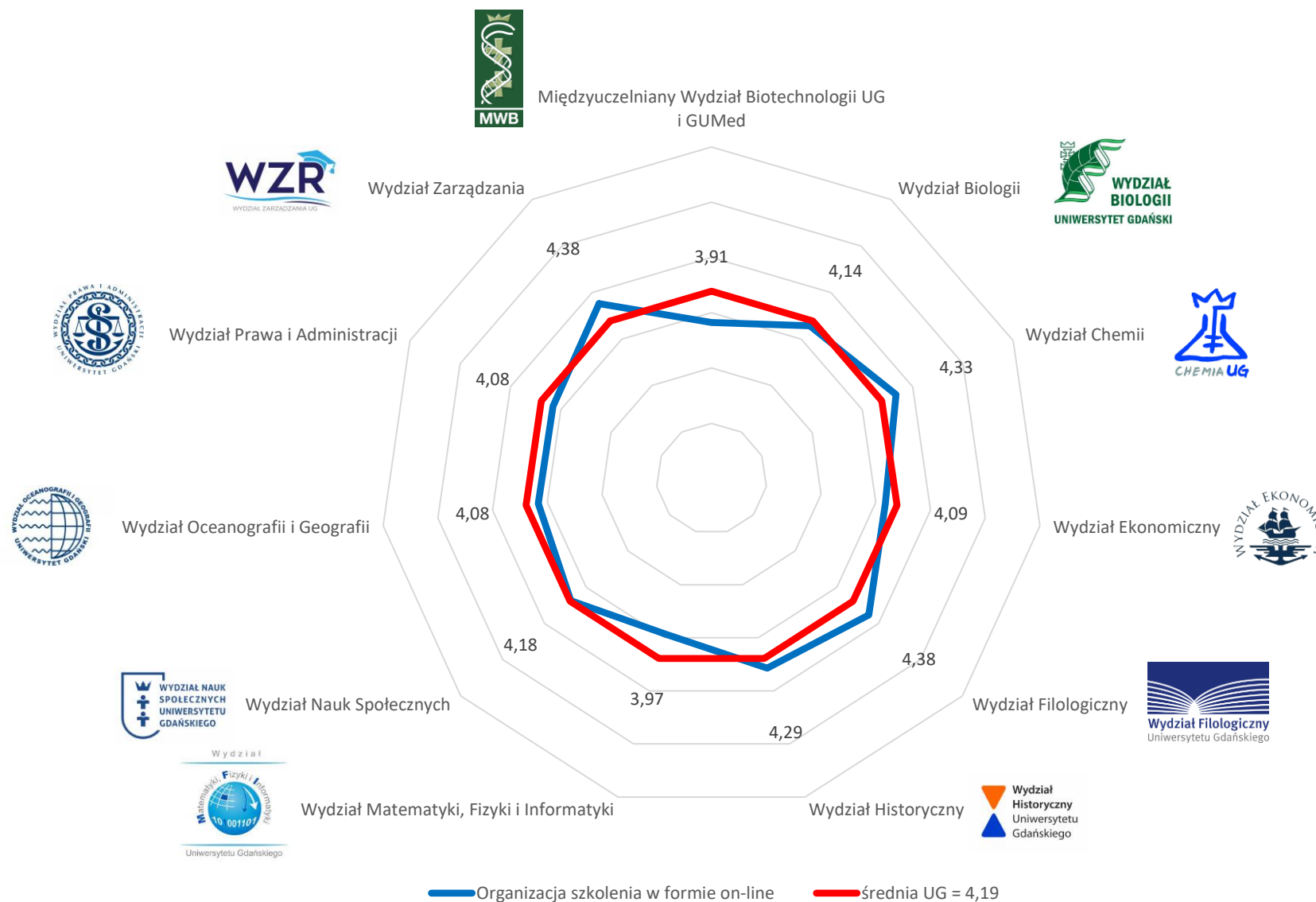


# Ocena działalności Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych: Dostępność informacji telefonicznej

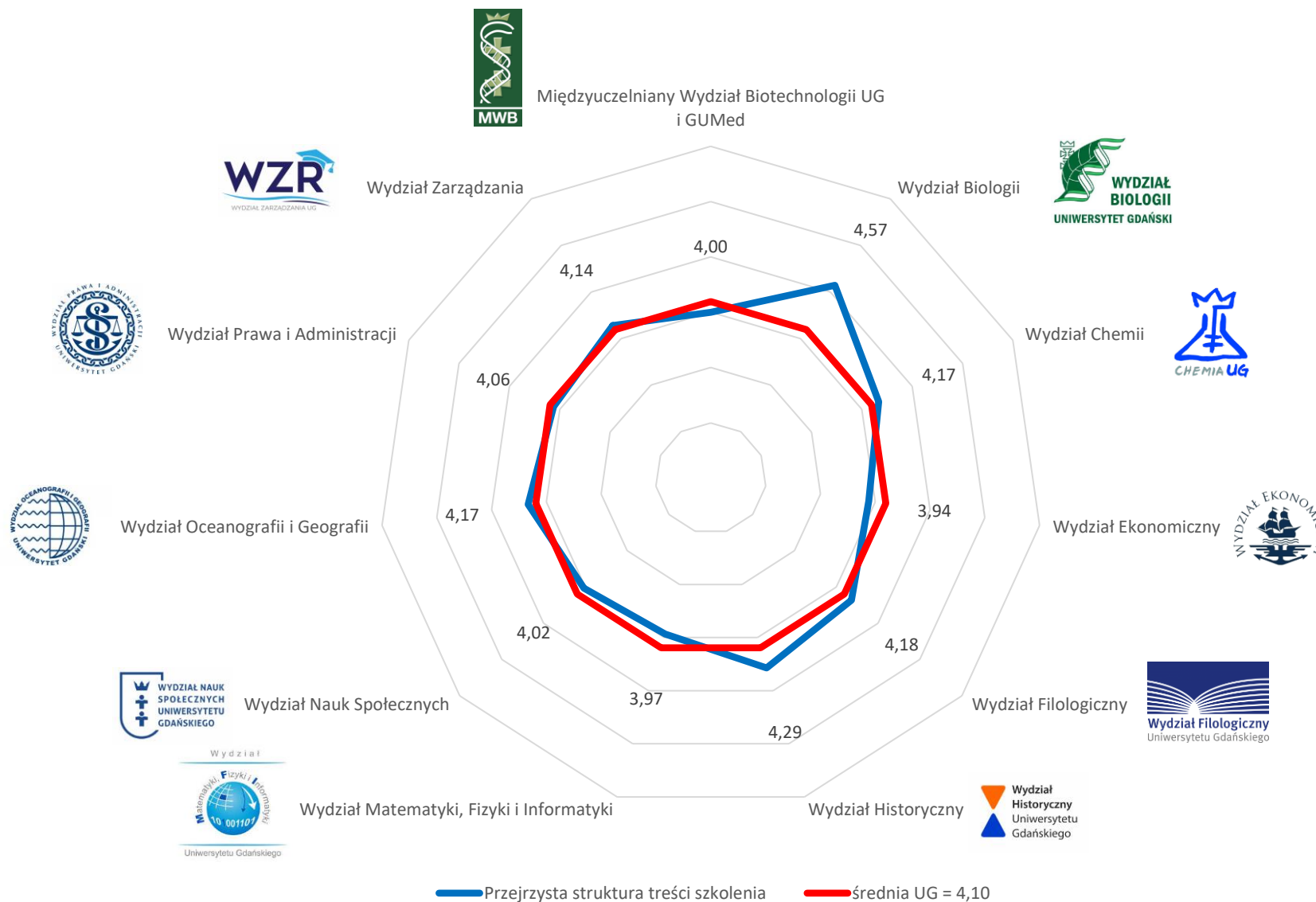


# Ocena internetowego szkolenia BHP

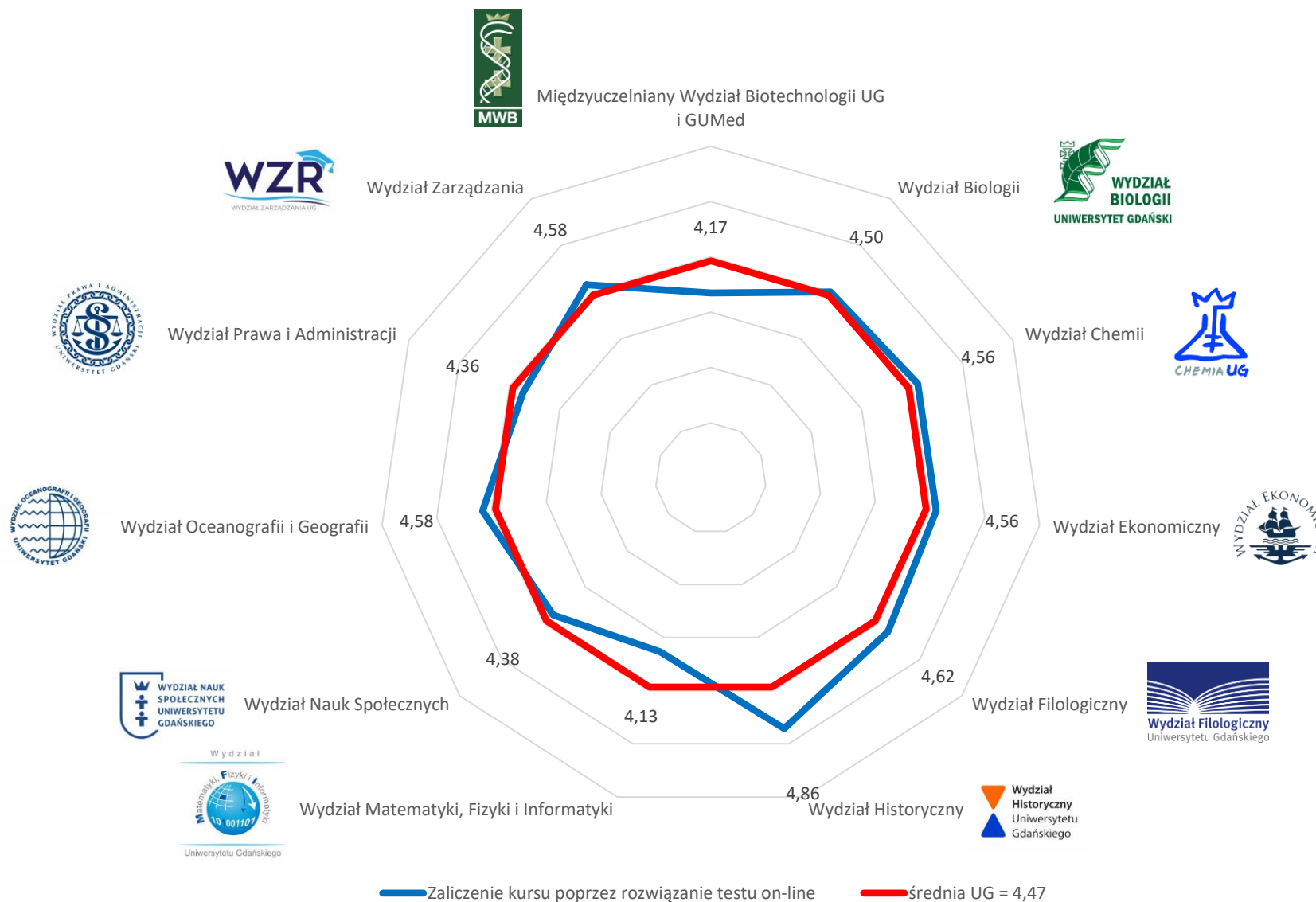
# Ocena internetowego szkolenia BHP: Organizacja szkolenia w formie on-line



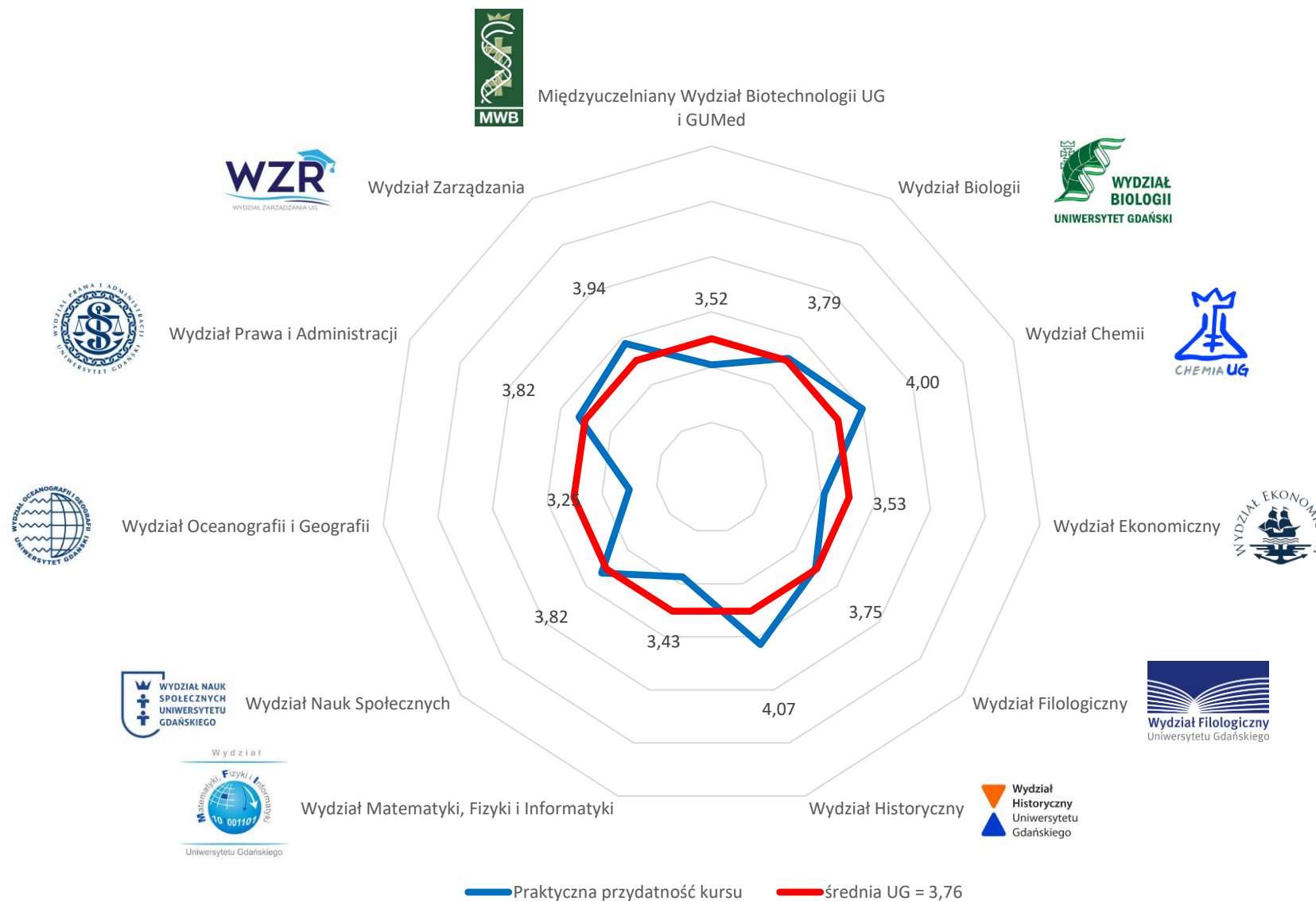
# Ocena internetowego szkolenia BHP: Przejrzysta struktura treści szkolenia



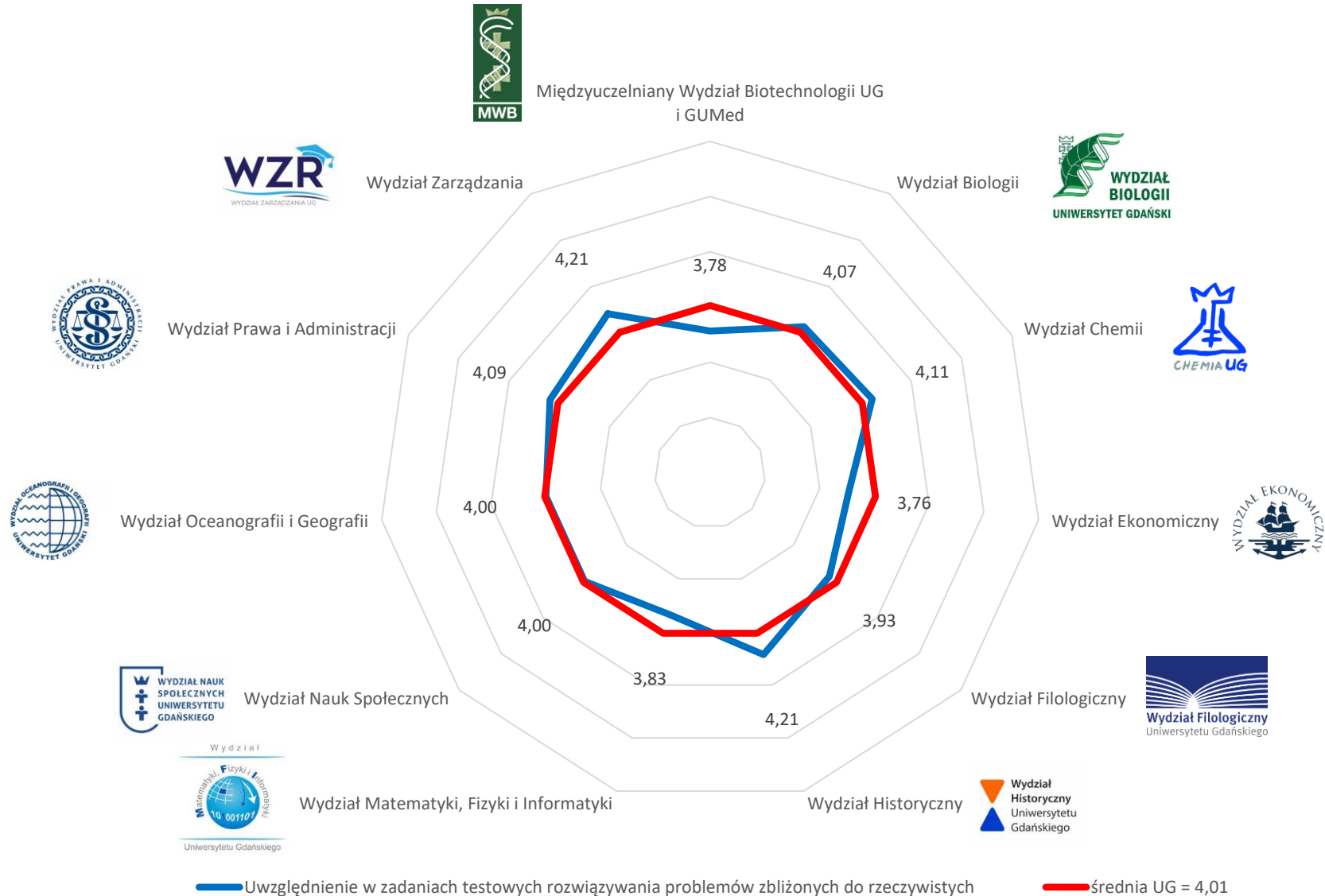
# Ocena internetowego szkolenia BHP: Zaliczenie kursu poprzez rozwiązanie testu on-line



# Ocena internetowego szkolenia BHP: Praktyczna przydatność kursu



# Ocena internetowego szkolenia BHP: Uwzględnienie w zadaniach testowych rozwiązywania problemów zbliżonych do rzeczywistych



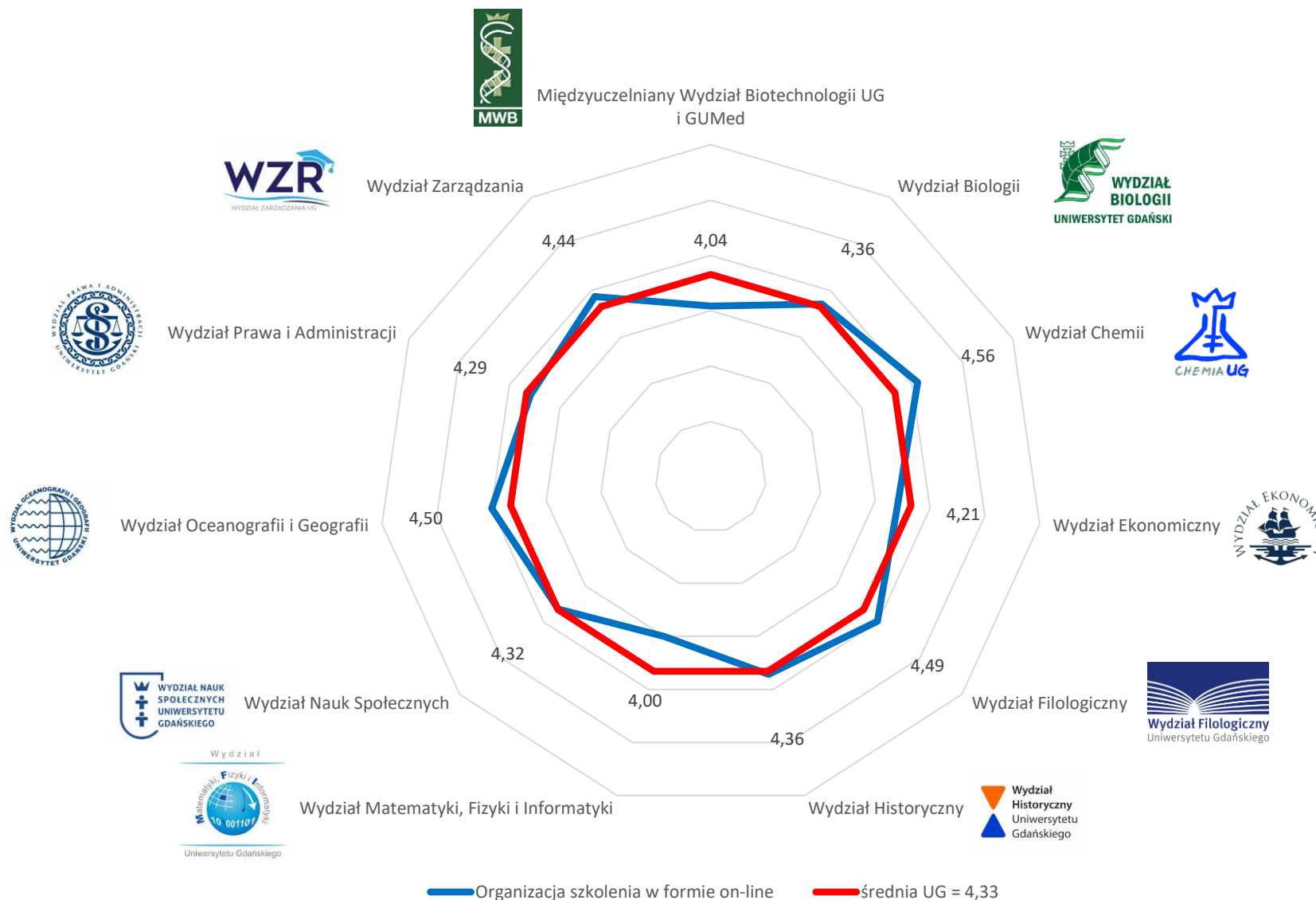
— Uwzględnienie w zadaniach testowych rozwiązywania problemów zbliżonych do rzeczywistych

— średnia UG = 4,01

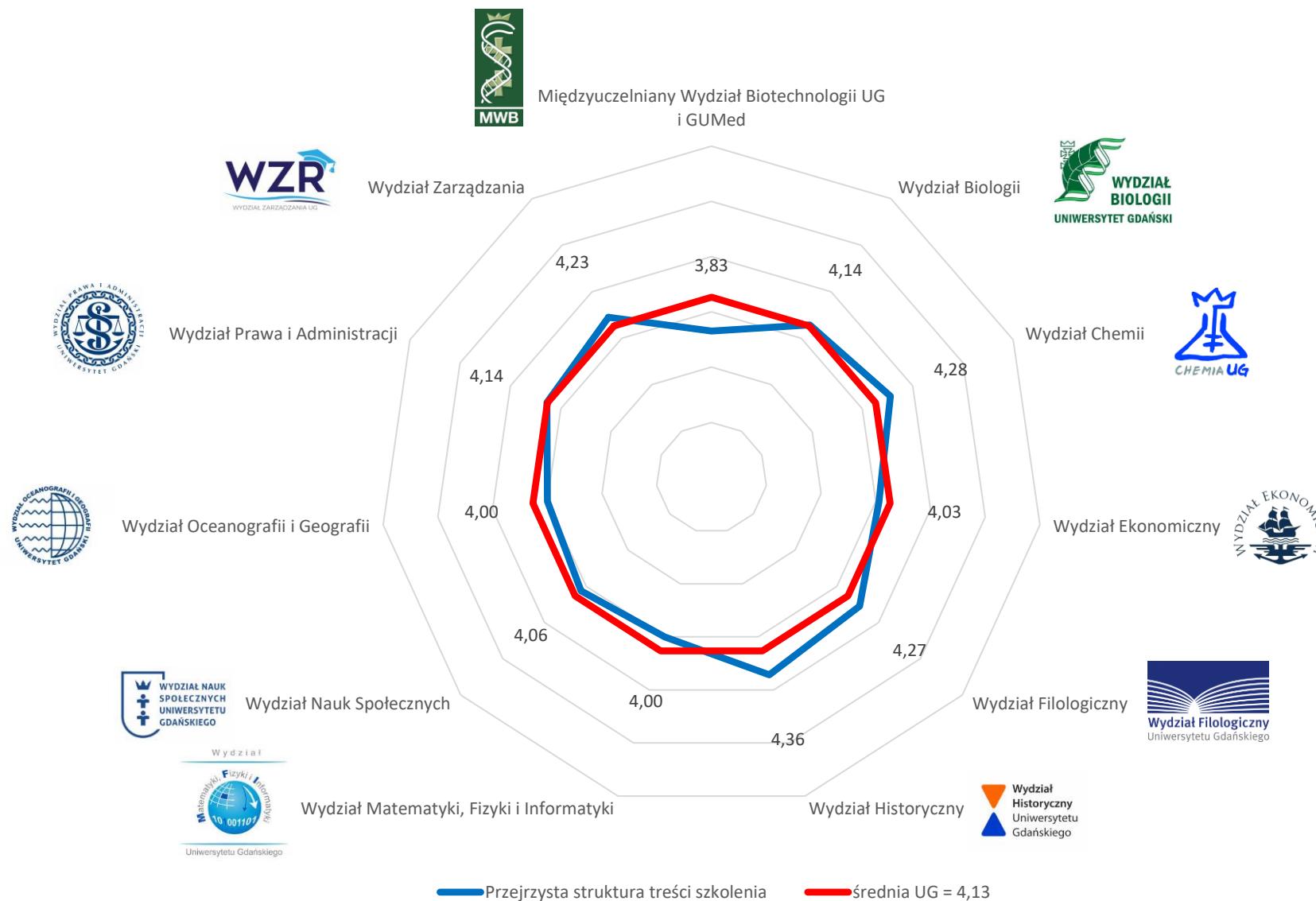


# Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego

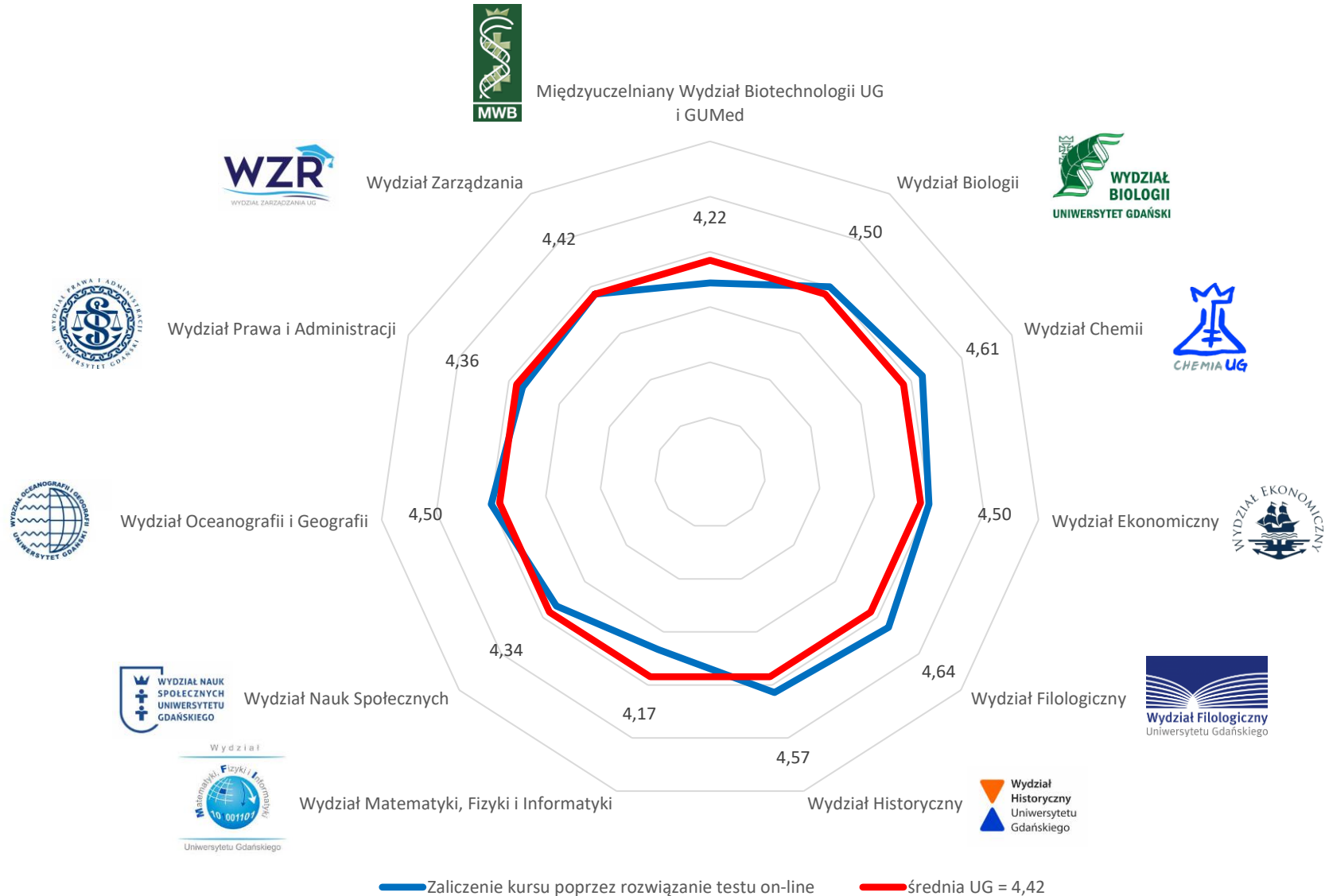
# Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Organizacja szkolenia w formie on-line



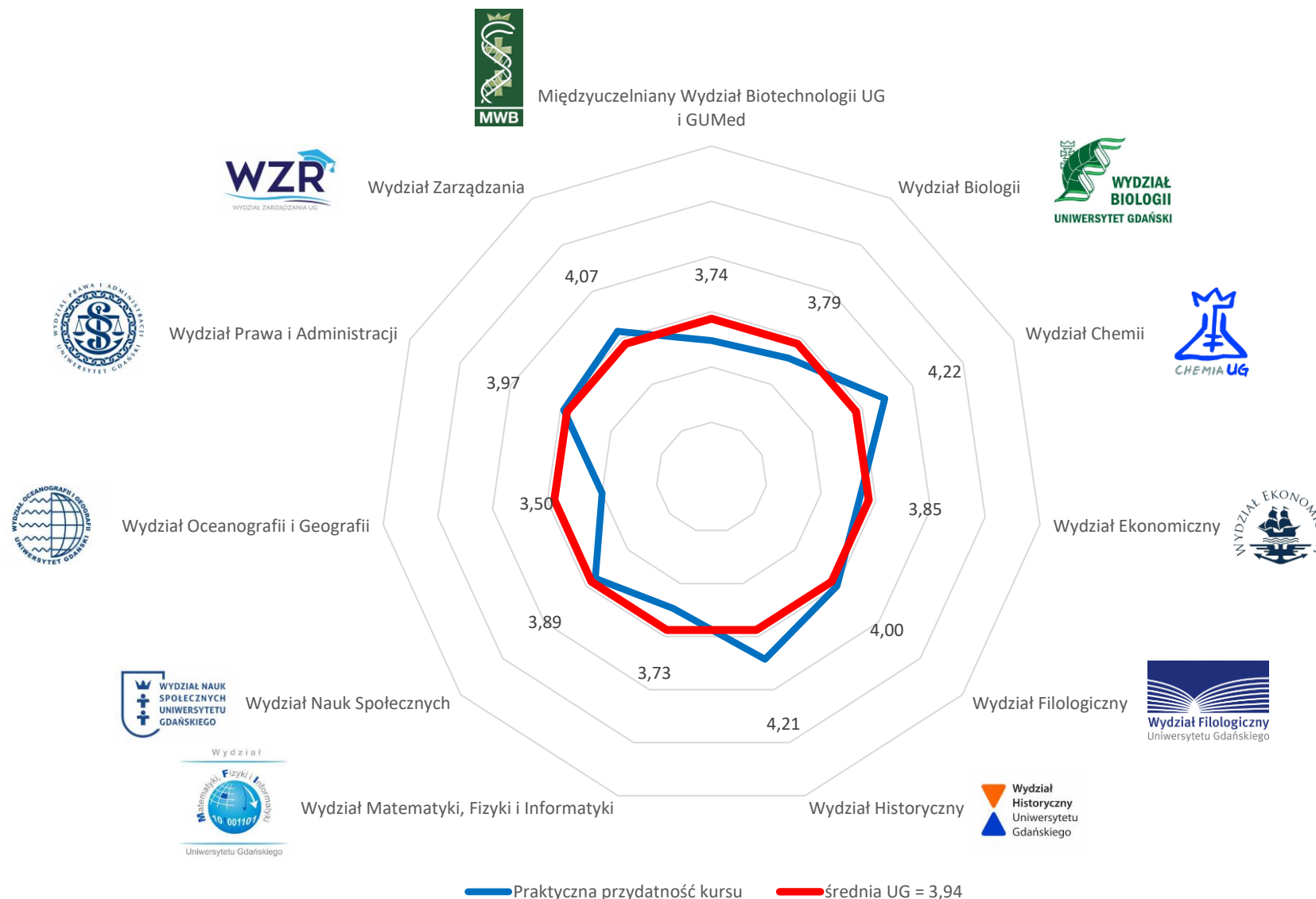
# Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Przejrzysta struktura treści szkolenia



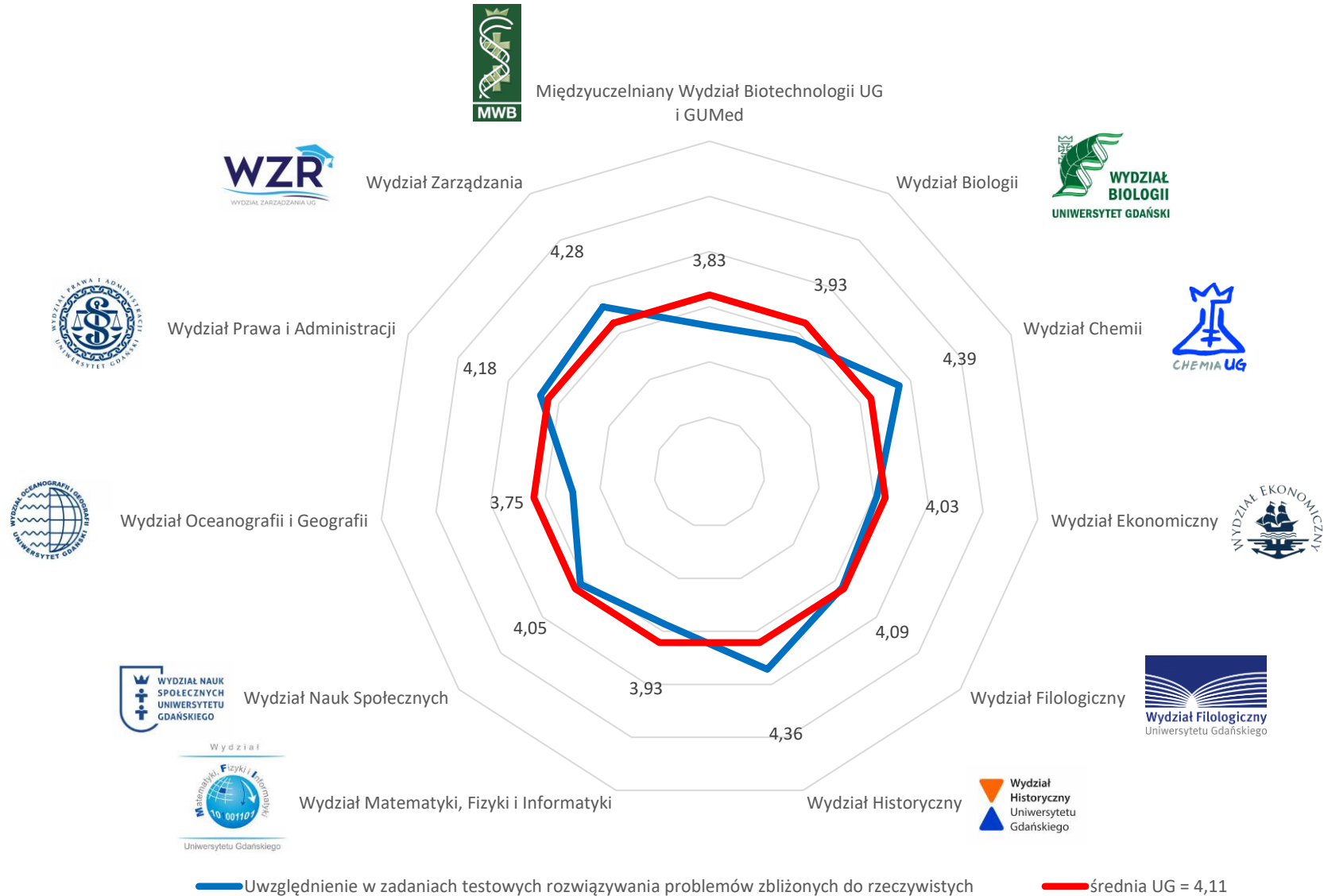
# Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Zaliczenie kursu poprzez rozwiązanie testu on-line



# Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Praktyczna przydatność kursu

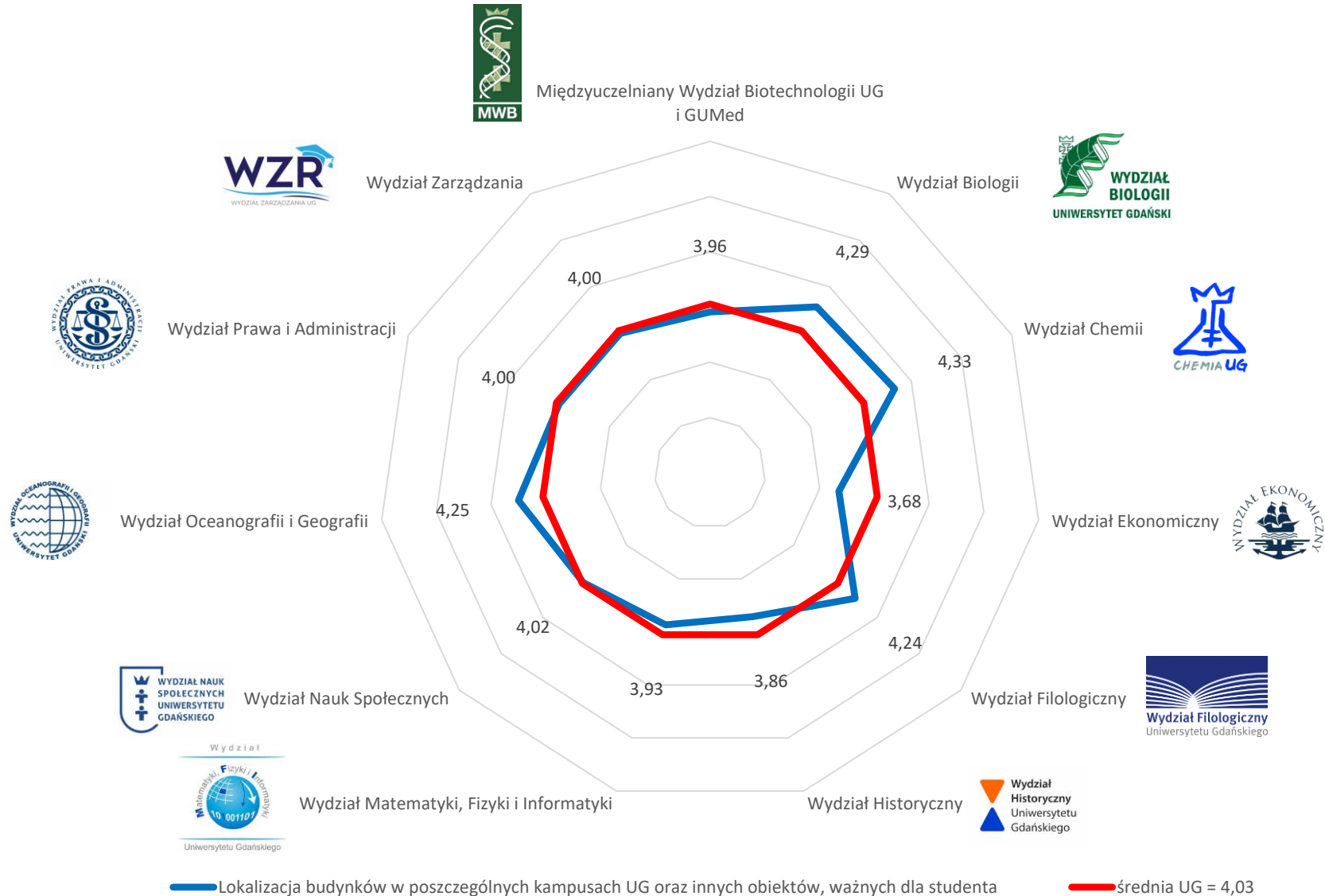


# Ocena internetowego szkolenia bibliotecznego: Uwzględnienie w zadaniach testowych rozwiązywania problemów zbliżonych do rzeczywistych



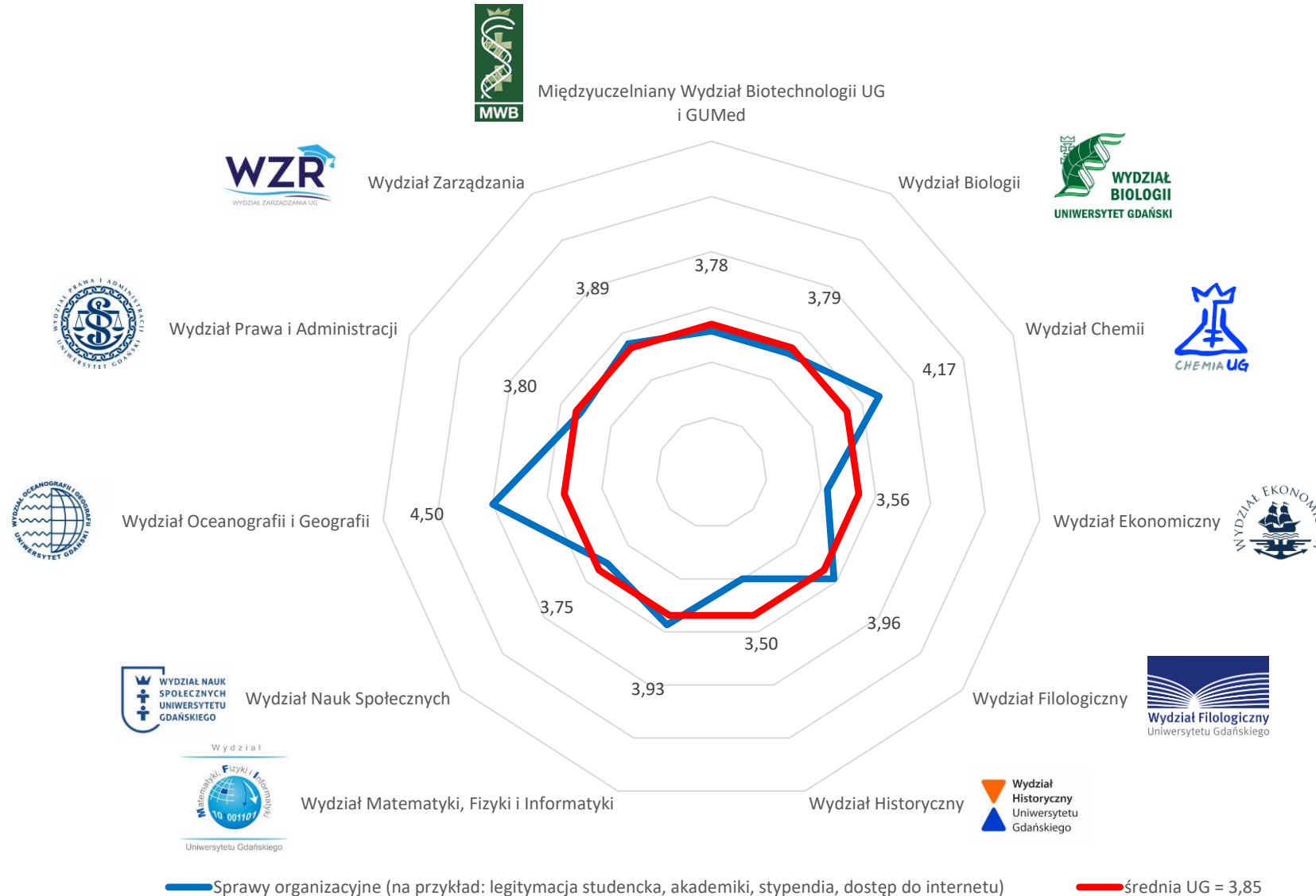
Ocena informacji o UG  
przekazanych w  
'Niezbędniku Studenta' i na  
stronie internetowej UG

# Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Lokalizacja budynków w poszczególnych kampusach UG oraz innych obiektów, ważnych dla studenta

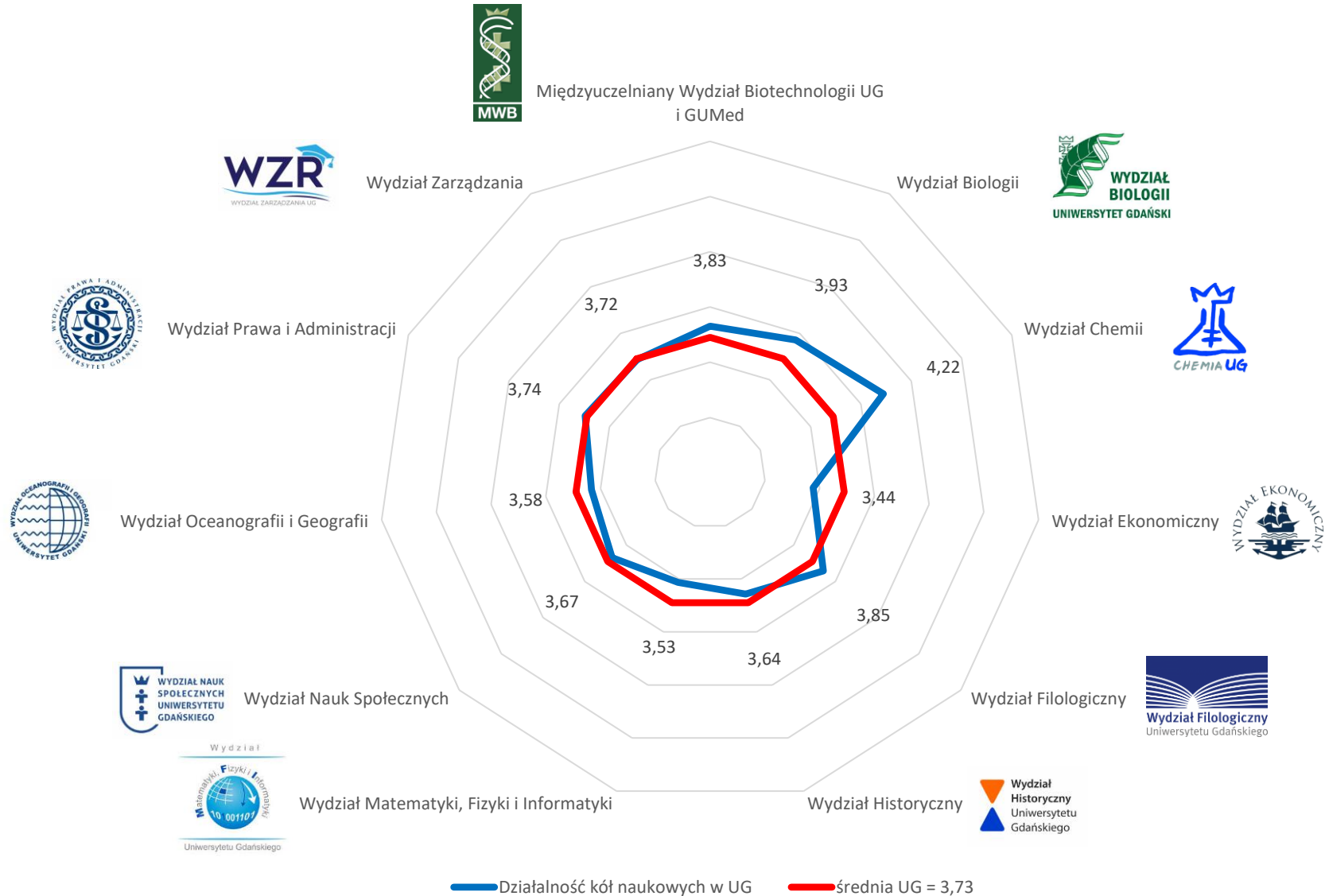




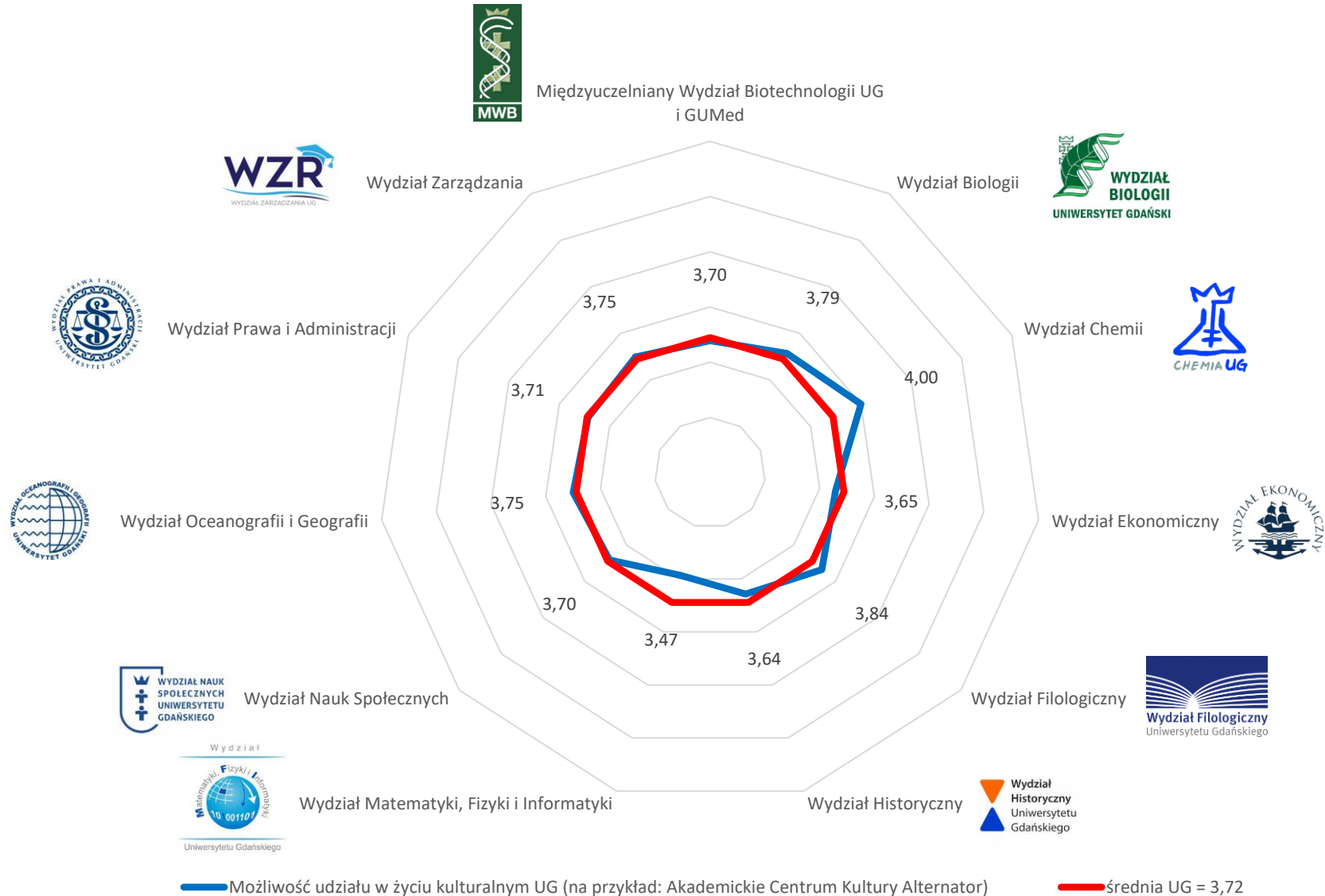
# Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Sprawy organizacyjne (na przykład: legitymacja studencka, akademiki, stypendia, dostęp do Internetu)



# Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Działalność kół naukowych w UG



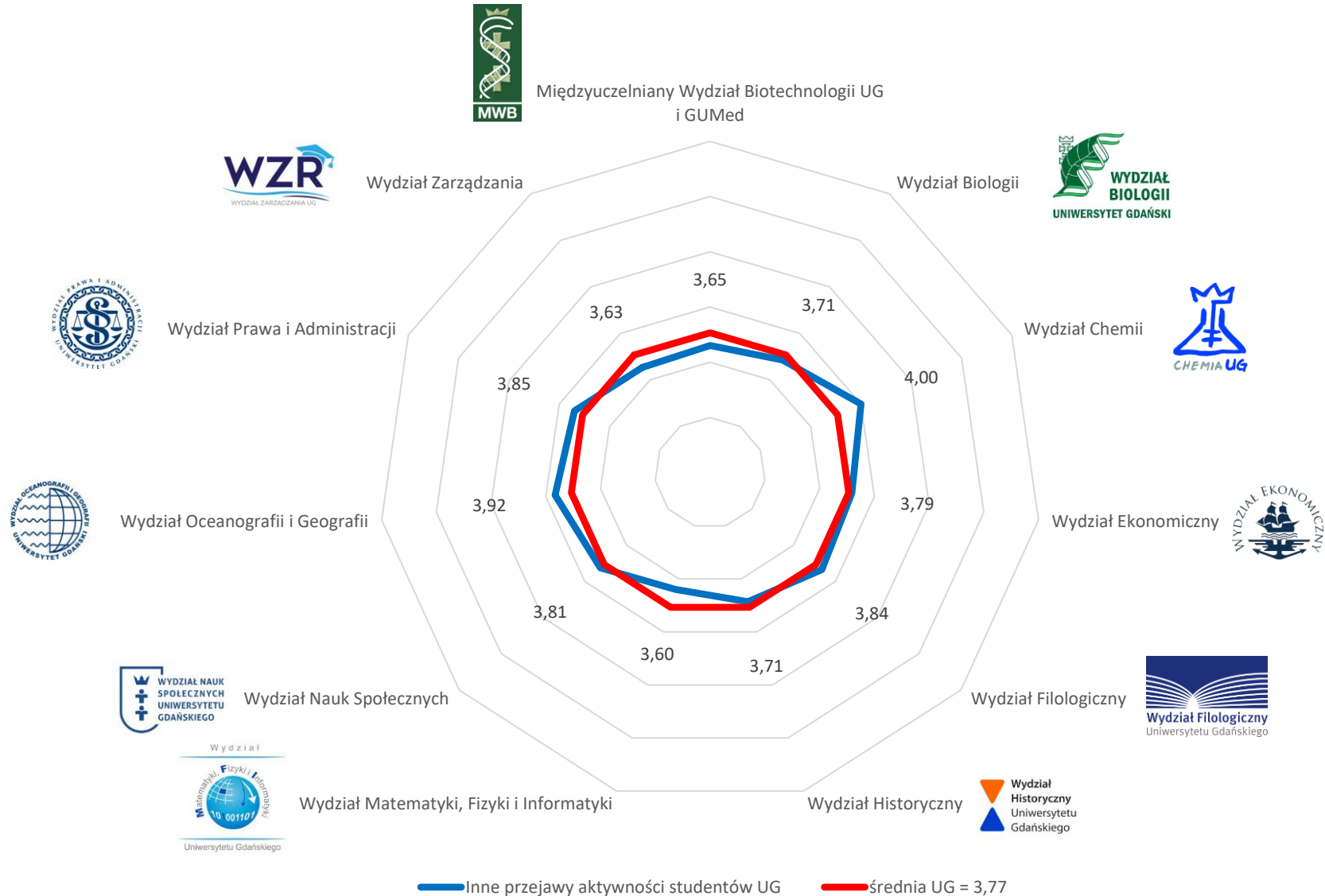
# Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Możliwość udziału w życiu kulturalnym UG (na przykład: Akademickie Centrum Kultury Alternator)



Możliwość udziału w życiu kulturalnym UG (na przykład: Akademickie Centrum Kultury Alternator)

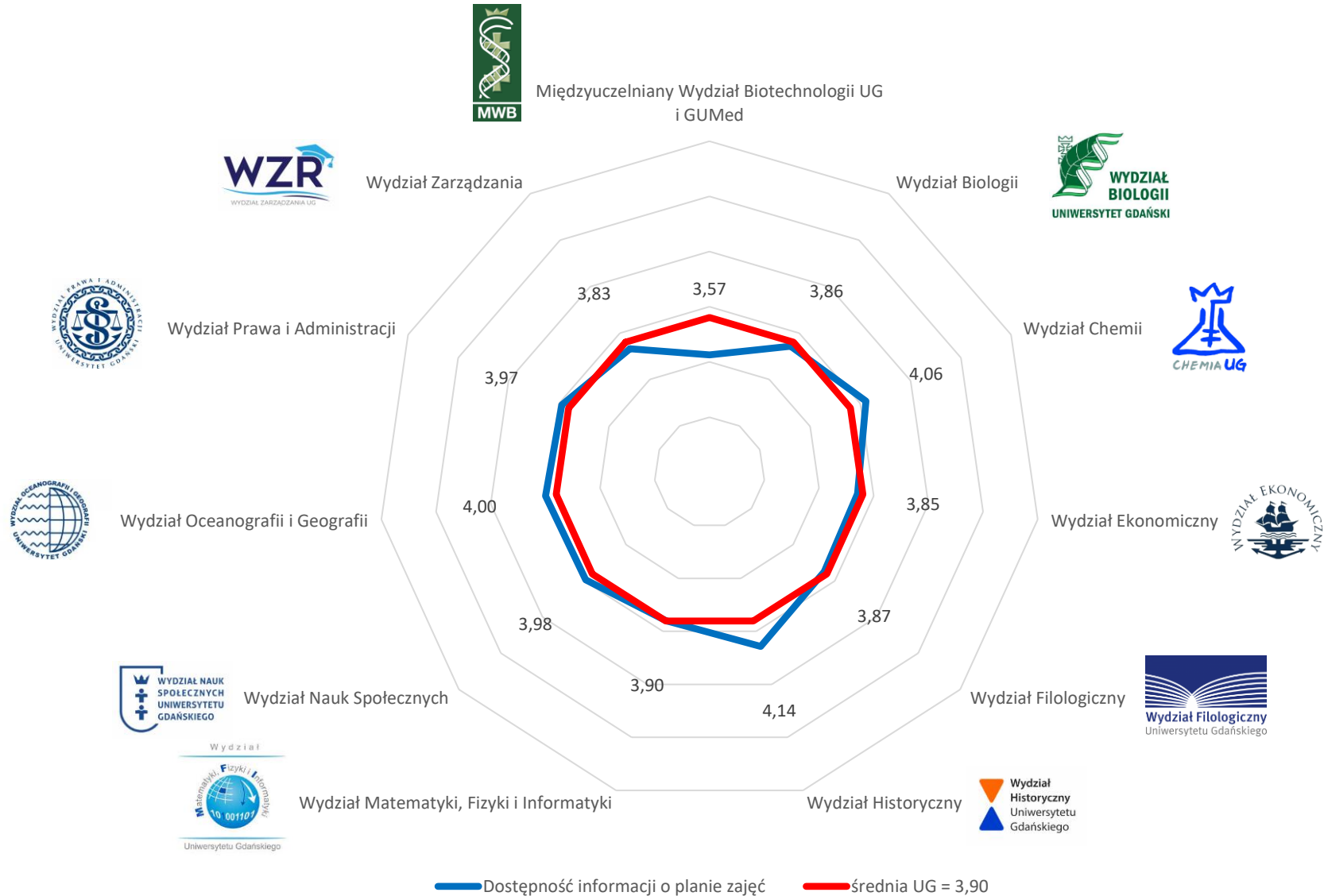
średnia UG = 3,72

# Ocena informacji o UG przekazanych w 'Niezbędniku Studenta' i na stronie internetowej UG: Inne przejawy aktywności studentów UG

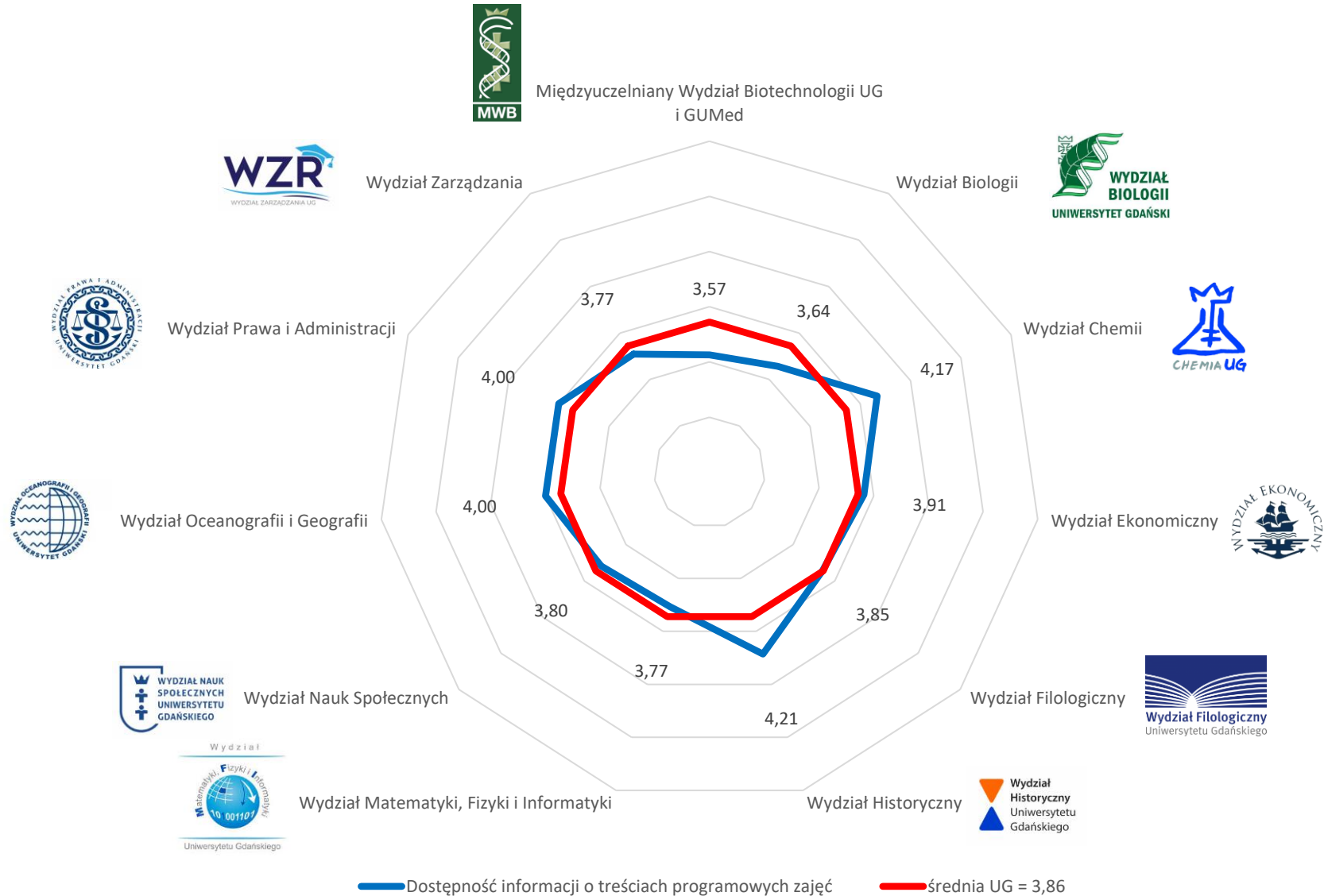


Ocena pierwszego kontaktu  
z Wydziałem, na którym  
podjęto studia

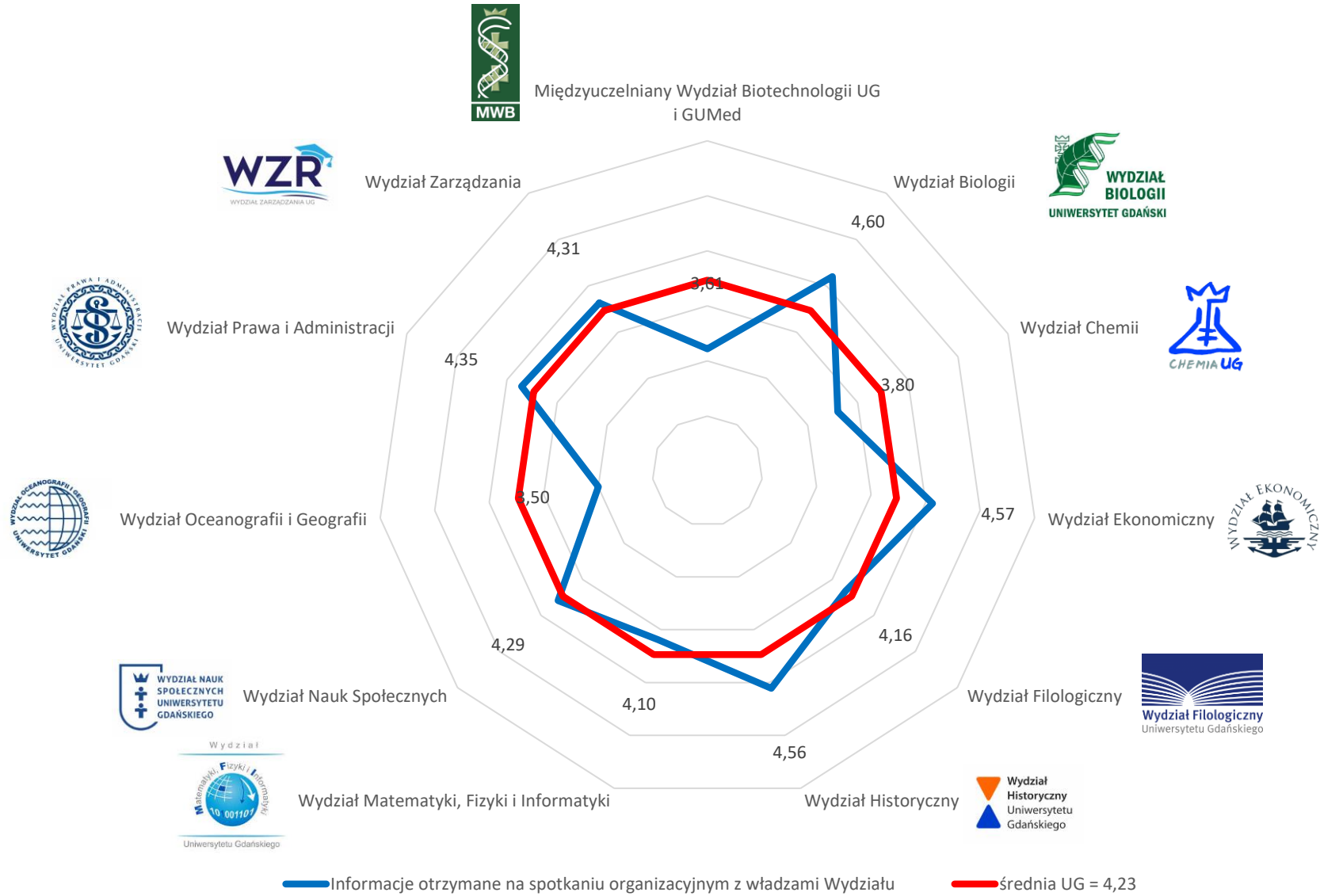
# Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Dostępność informacji o planie zajęć



# Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Dostępność informacji o treściach programowych zajęć



# Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Informacje otrzymane na spotkaniu organizacyjnym z władzami Wydziału\*

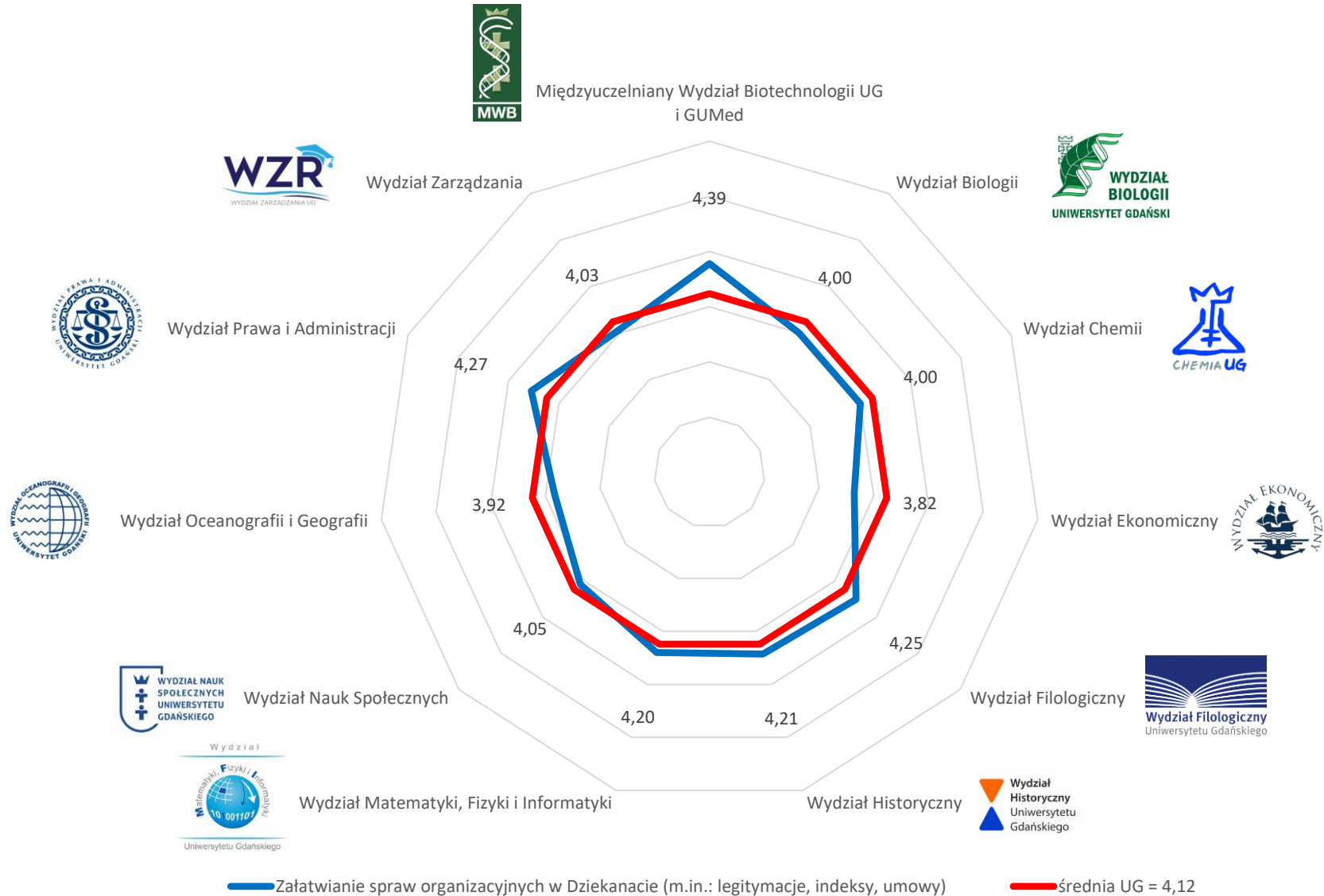


\*Tylko oceny osób, które uczestniczyły w spotkaniu

UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą

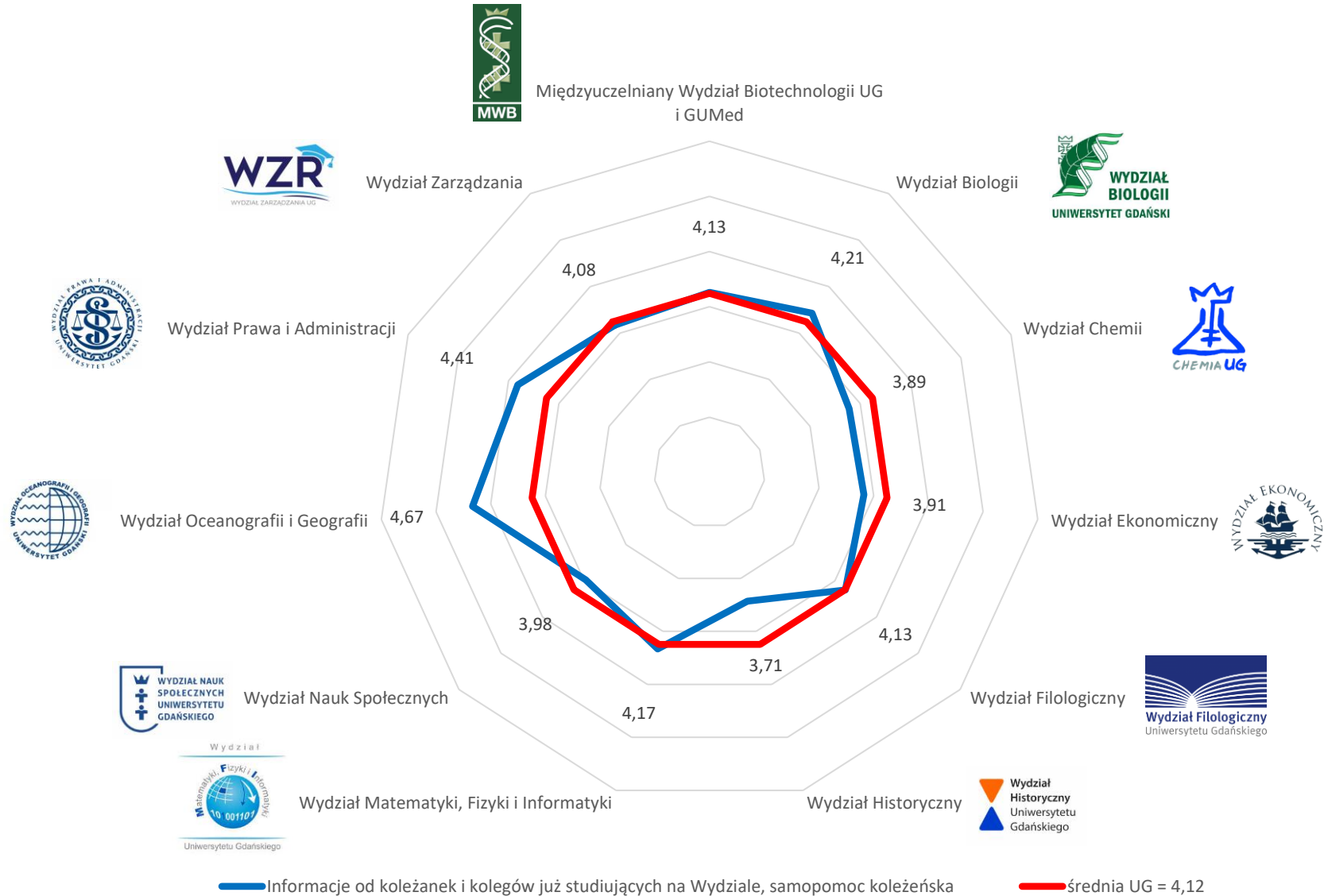


# Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Załatwianie spraw organizacyjnych w Dziekanacie (m.in.: legitymacje, indeksy, umowy)



— Załatwianie spraw organizacyjnych w Dziekanacie (m.in.: legitymacje, indeksy, umowy) — średnia UG = 4,12

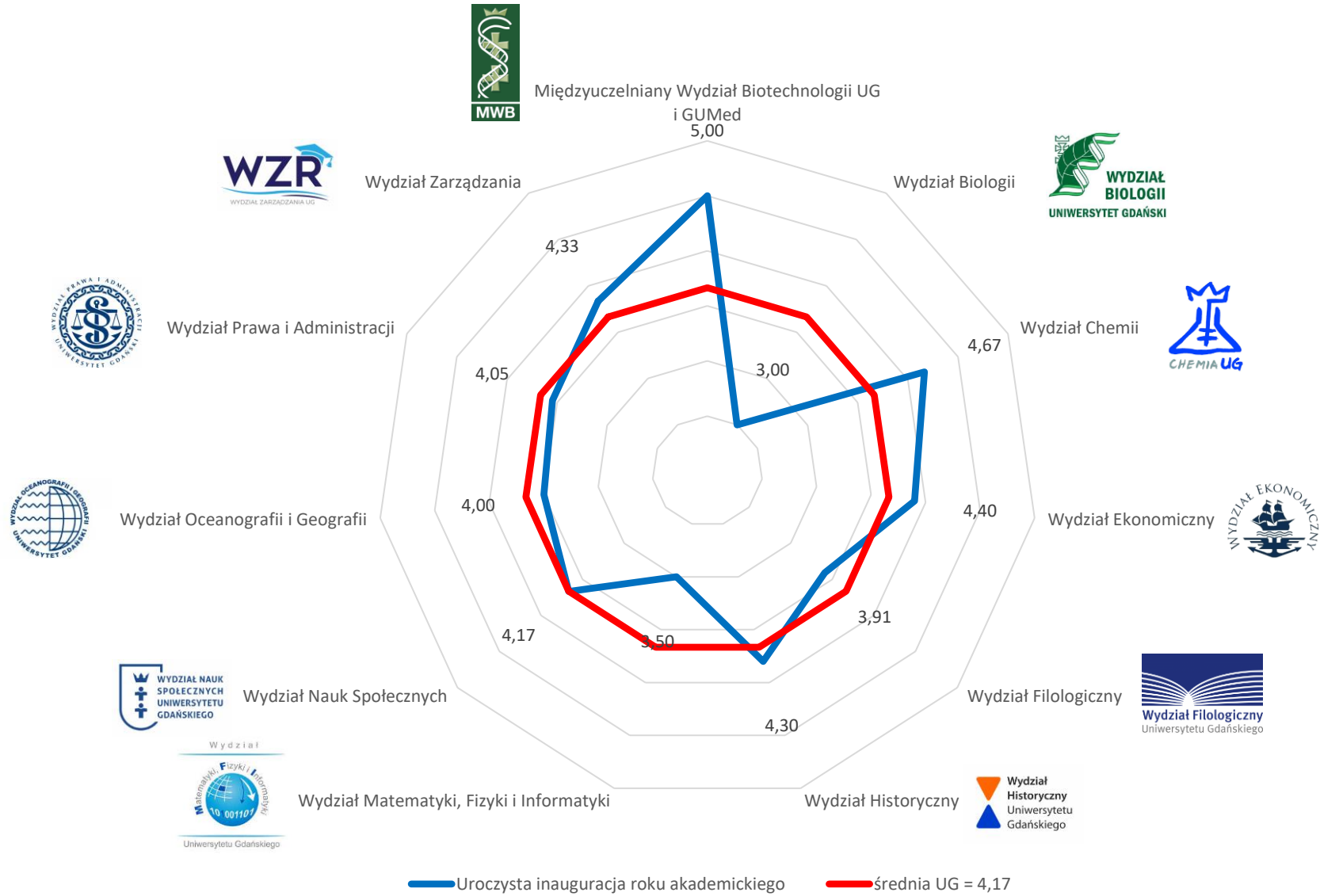
# Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Informacje od koleżanek i kolegów już studiujących na Wydziale, samopomoc koleżeńska



— Informacje od koleżanek i kolegów już studiujących na Wydziale, samopomoc koleżeńska

— Średnia UG = 4,12

# Ocena pierwszego kontaktu z Wydziałem, na którym podjęto studia: Uroczysta inauguracja roku akademickiego\*



\*Tylko oceny osób, które uczestniczyły w inauguracji

UWAGA: Ocena dokonana jest w skali 1-5, gdzie 1 – oznacza ocenę najniższą, 5 – ocenę najwyższą



Uniwersytet  
Gdański