



## **„OCENA WARUNKÓW PRACY ZDALNEJ”**

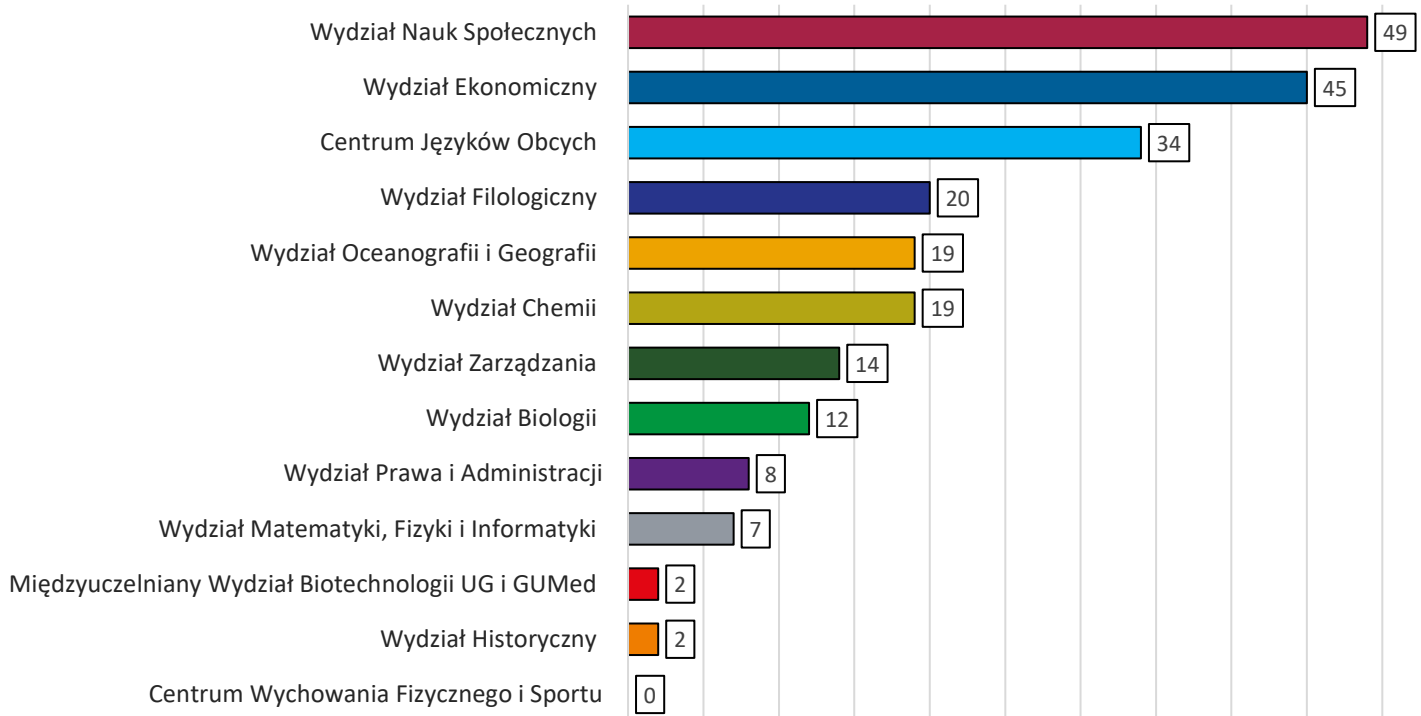
raport z badania ankietowego

## 1. INFORMACJE O BADANIU ANKIETOWYM

Ankieta badająca opinię nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Gdańskim na temat warunków pracy zdalnej podczas epidemii koronawirusa w semestrze letnim roku akademickiego 2019/20, uruchomiona została w Portalu Pracownika 30 czerwca 2020 r.

Dane, na podstawie których przygotowano niniejszy raport, obejmują okres do 11 października 2020 r. W badaniu udział wzięło 231 respondentów.

### Liczba respondentów z uwzględnieniem miejsca zatrudnienia:



Nauczyciele akademicki z UG w zdecydowanej większości (78,79%) nie mieli doświadczenia w pracy zdalnej przed lockdownem w marcu 2020 roku. Większość z nich pozytywnie oceniła swoje kompetencje dydaktyczne w tym zakresie (79,66%), choć brak jakichkolwiek trudności wskazało niewielu respondentów (5,19%). Niższe oceny wykładowcy przyznali własnym kompetencjom w zakresie IT (55,84%), mimo raczej pozytywnej oceny zaplecza technicznego, którym dysponują (62,33%). Wsparcie techniczne ze strony UG wskazali jako najważniejszą potrzebę (71,00%), przed szkoleniami dla nauczycieli akademickich (57,14%) i usprawnieniem procedur dotyczących zdalnego nauczania (53,68%). Dotychczasowe wsparcie ze strony UG zostało jednak pozytywnie ocenione przez ponad połowę respondentów (59,77%).

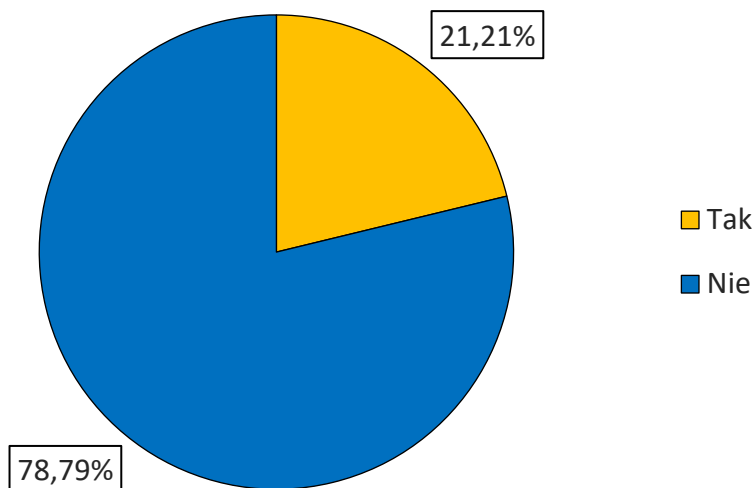
Nauczyciele akademicki poświęcali na przygotowanie zajęć zdalnych więcej czasu niż tych w formie stacjonarnej (91,34%) i wskazali to jako największe utrudnienie (73,16%). W pracy zdalnej wykorzystywali przede wszystkim MS Teams (85,71%) i Portal Edukacyjny UG (35,93%). Obowiązki dydaktyczne najczęściej realizowali prowadząc zajęcia (87,45%) oraz konsultacje (81,82%) on-line w czasie rzeczywistym. Niewielu wykładowców uznało, że realizacja zajęć jest możliwa w pełni zgodnie z założeniami i nie wymaga modyfikacji sylabusu (13,85%), ale tylko nieznaczna większość uznała ich efektywność za niższą niż stacjonarnych (40,69% vs 32,03%). Prawie połowa respondentów ma negatywną opinię o wpływie nauczania zdalnego na jakość kształcenia (49,79%), a większość uważa, że ta forma zajęć powinna tylko uzupełniać zajęcia stacjonarne (45,02%) lub być wykorzystywana tylko w wyjątkowych sytuacjach (37,66%).

Ponad połowa respondentów (60,17%) jest w stanie poprowadzić zdalnie ponad połowę swoich zajęć. Zdecydowanie więcej jest tych, którzy mogą całkowicie przejść na ten sposób pracy (26,84%) niż tych, którzy mogą pracować tylko w sposób tradycyjny (2,60%).

## 2. WYNIKI ANKIETY

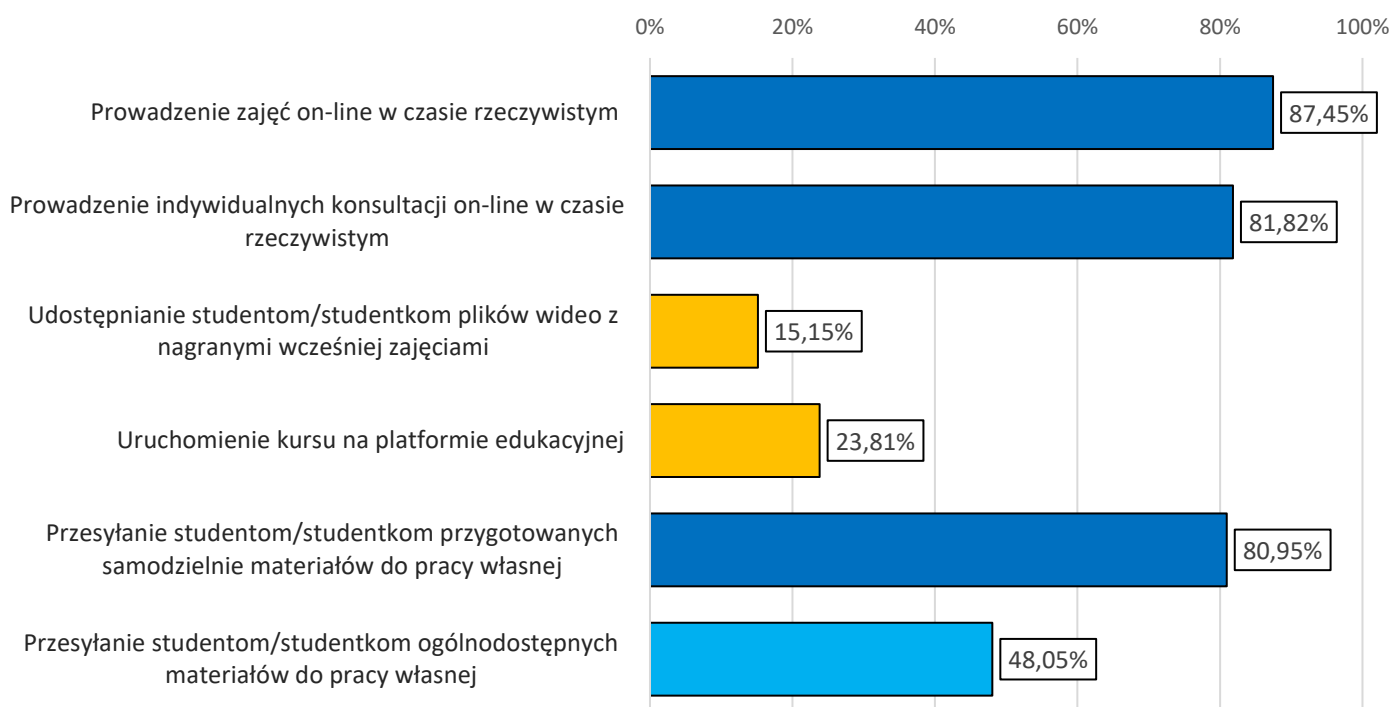
Przed wprowadzeniem nauczania zdalnego w marcu 2020 roku zdecydowana większość respondentów nie prowadziła zajęć on-line. Zaledwie 21,21% nauczycieli akademickich miało wcześniej takie doświadczenia.

### Czy miał(a) Pan/Pani doświadczenie w prowadzeniu zajęć na odległość przed marcem 2020 r?



Zdecydowana większość respondentów zrealizowała zajęcia pracując ze studentami on-line w czasie rzeczywistym. Wielu nauczycieli akademickich prowadziło również indywidualne konsultacje on-line w czasie rzeczywistym. Popularną metodą było także przysyłanie materiałów do pracy własnej.

### Jakie metody edukacji zdalnej wykorzystywał(a) Pan/Pani w swojej pracy dydaktycznej w czasie pandemii koronawirusa?



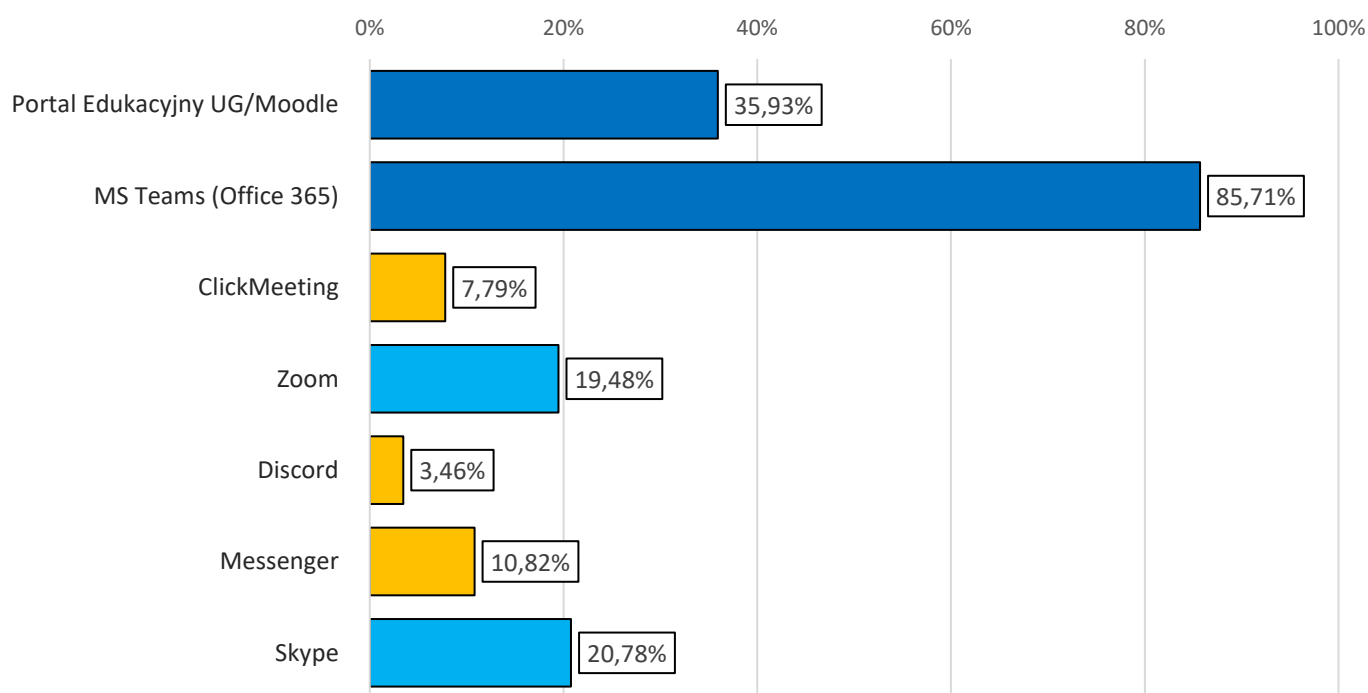
Pytanie wielokrotnego wyboru. Odpowiedzi nie sumują się do 100%.

Wśród odpowiedzi „inne” pojawiły się następujące odpowiedzi:

- własna strona www;
- quizy np. Kahoot;
- praca z symulatorem układów elektronicznych Autodesk Tinkercad Circuits zamiast z rzeczywistymi układami elektronicznymi opartymi o mikrokontroler Arduino;
- praca w zespołach Teams, zadania, kalendarze, itp.;
- odwrócona klasa, drama;
- nagrywanie zajęć z komentarzem głosowym;
- nagrany wykład z głosem w Power Poincie;
- materiał wizualny, video online;
- egzamin na moodlu;
- wykorzystanie platformy MyEnglishLab wydawnictwa Pearson, która jest komponentem używanego podręcznika Market Leader;
- testy/quizy w czasie rzeczywistym;
- testy MS Forms, zadania na MS Teams;
- przysyłanie zadań/pytań do przesłanych materiałów dostępnych w internecie np. BBC podcasts, kursów, artykułów i sprawdzanie prac przysyłanych mailem;
- przysyłanie treści wykładu w pliku word i power-point oraz kontakt przez e-mail. Studenci wysyłali mi e-mailem swoje prace lub zadania, które ja odsyłałam poprawione i ocenione;
- przysyłanie co tydzień kolejnych materiałów do pracy własnej z dodatkowym komentarzem zawartym w e-mailach, na co należy zwrócić szczególną uwagę oraz z informacją, że w godzinach prowadzenia zaplanowanych zajęć zapraszam do kontaktowania się ze mną poprzez pocztę elektroniczną;
- prowadzenie zajęć via korespondencja e-mail, amateriały udostępniana na Panelu Nauczyciela;
- prezentacje Power-Point, fotografie, książki w pdf, artykuły z baz czasopism, in.;
- dostęp do symulacji biznesowej.

Zdecydowana większość respondentów pracowała zdalnie korzystając z MS Teams (Office 365). Ponad 1/3 nauczycieli akademickich wykorzystywała Portal Edukacyjny UG/Moodle. Popularnością cieszyły się także Skype i Zoom.

### Z jakich narzędzi do pracy zdalnej Pan/Pani korzystał(a)?



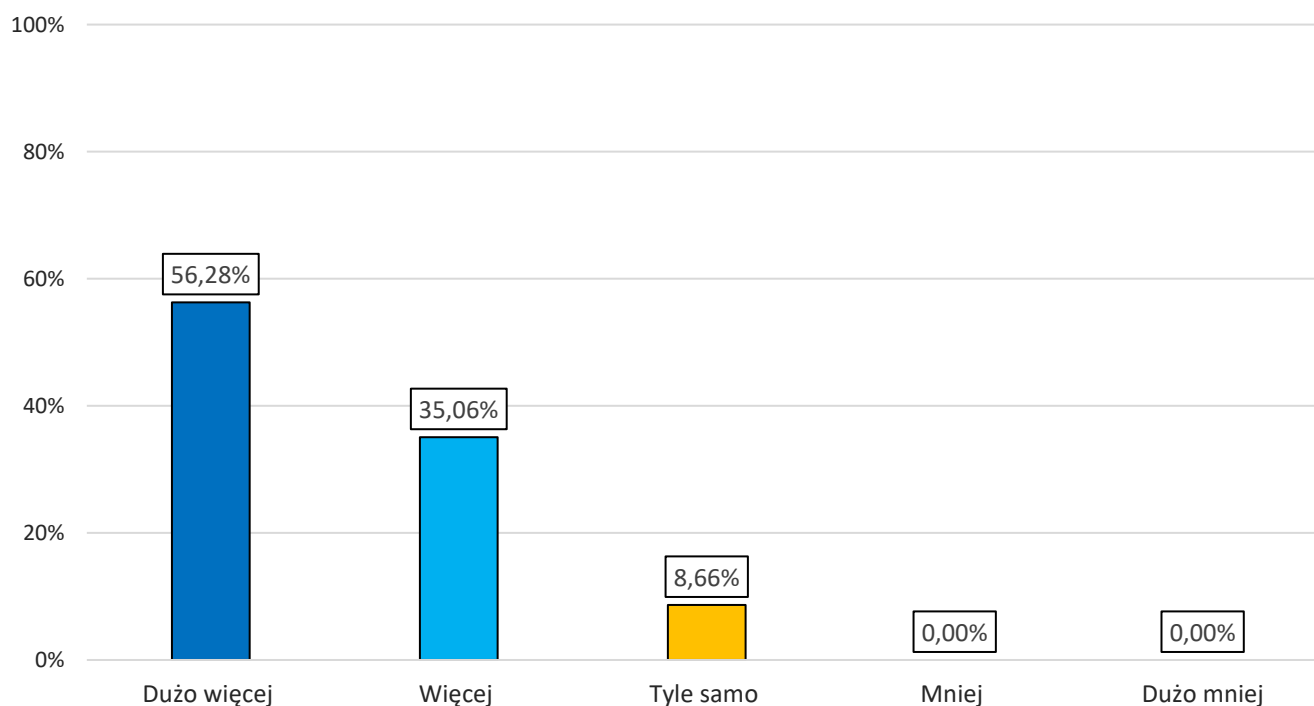
Pytanie wielokrotnego wyboru. Odpowiedzi nie sumują się do 100%.

Wśród odpowiedzi „inne” pojawiły się następujące odpowiedzi:

- telefon komórkowy;
- poczta elektroniczna/e-mail;
- własna strona www;
- Panel Nauczyciela na Portalu Pracownika;
- Portal Studenta;
- Facebook,
- grupy prywatne na Facebooku;
- Messenger;
- WhatsApp;
- Viber;
- Google Meet;
- Google Forms;
- OneDrive;
- MS Outlook;
- Testportal;
- Socrative PRO for higher education;
- Kahoot!;
- Quizizz;
- Cisco Webex;
- Platforma Moodle (na potrzeby International On-line Summer School organizowanej przez Evangelische Hochschule Nurnberg (Niemcy).

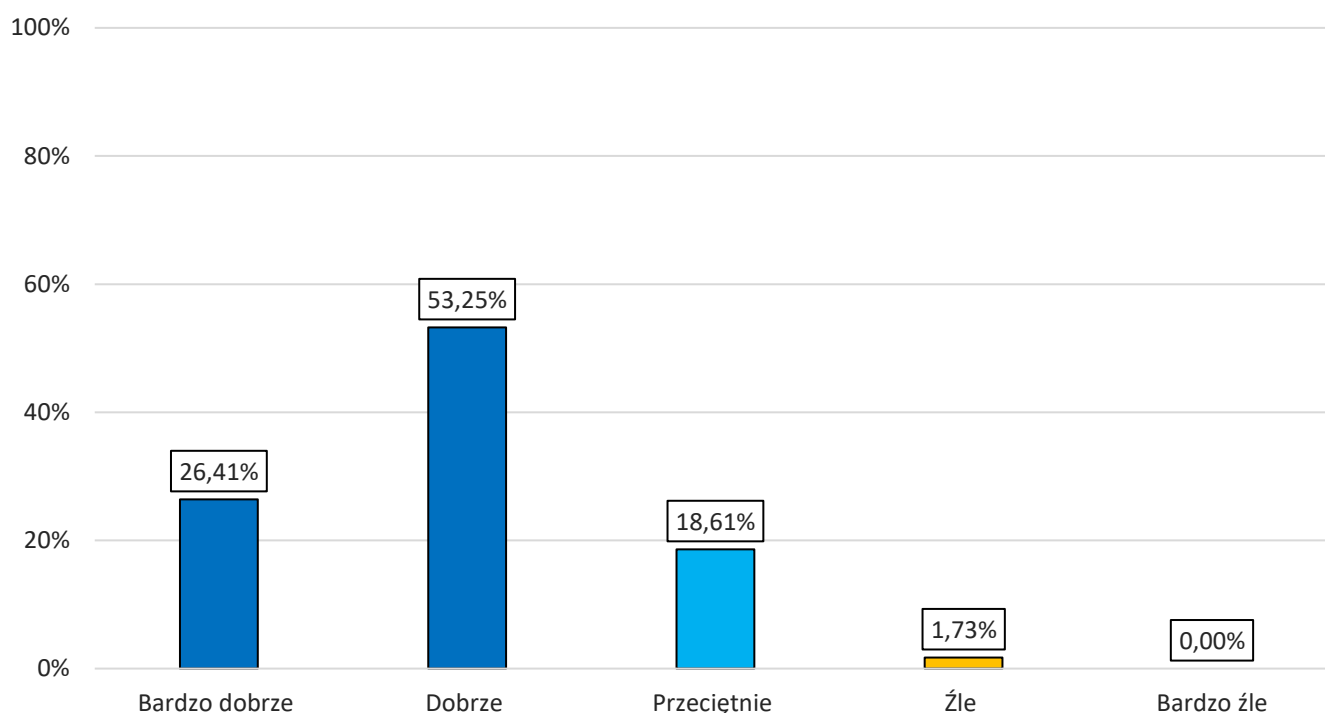
W ocenie zdecydowanej większości respondentów (91,34%) przygotowanie zajęć zdalnych wymaga dużo więcej lub więcej czasu niż zajęć stacjonarnych.

### Ile czasu potrzebuje Pan/Pani na przygotowanie zajęć zdalnych w stosunku do czasu potrzebnego na przygotowanie zajęć stacjonarnych?



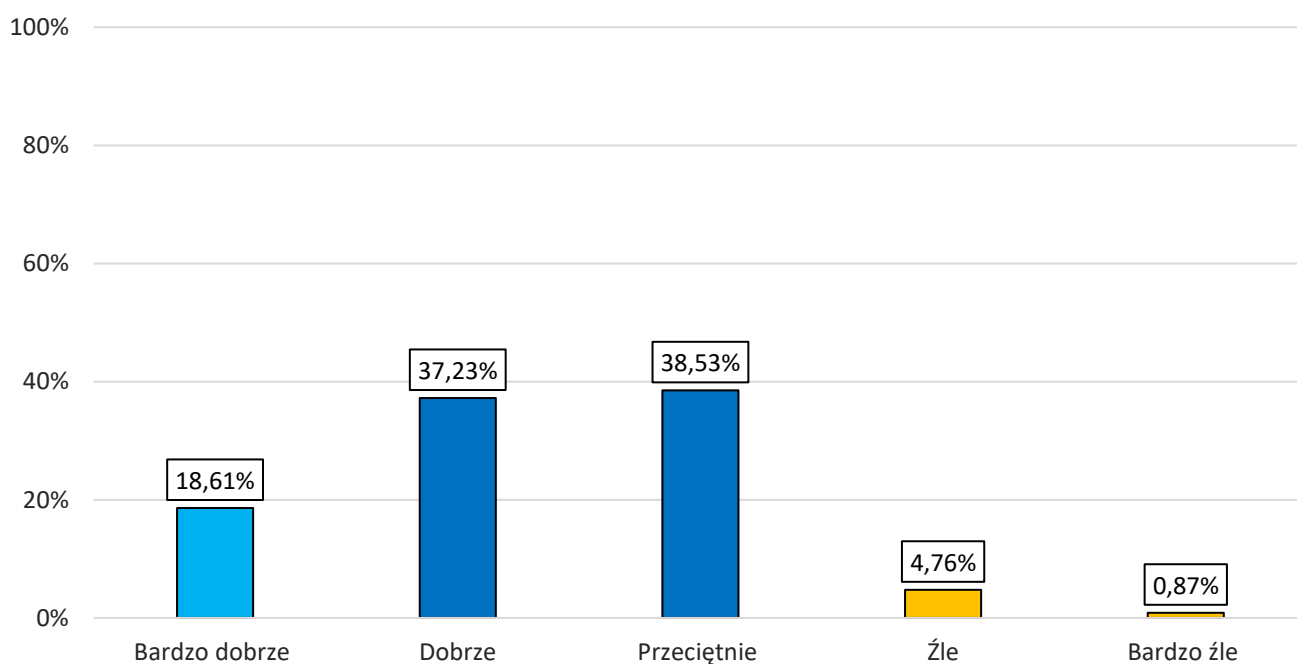
Zdecydowana większość respondentów (79,66%) oceniła swoje kompetencje dydaktyczne do prowadzenia zajęć zdalnie dobrze lub bardzo dobrze.

### Jak ocenia Pan/Pani swoje kompetencje dydaktyczne do prowadzenia zajęć zdalnie?



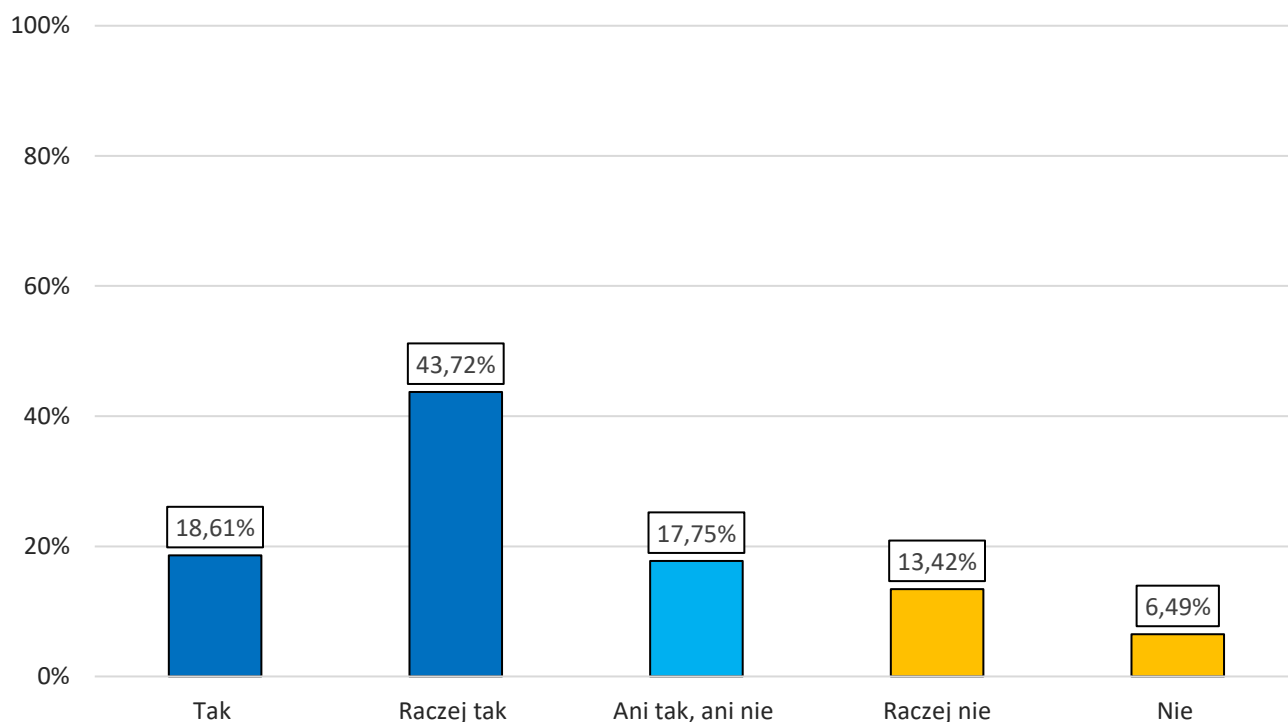
Nieznaczna większość respondentów (55,84%) oceniła swoje kompetencje w zakresie IT do prowadzenia zajęć zdalnie dobrze lub bardzo dobrze. Ponad 1/3 badanych wskazała opcję „przeciętnie”.

### Jak ocenia Pan/Pani swoje kompetencje w zakresie IT do prowadzenia zajęć zdalnie?



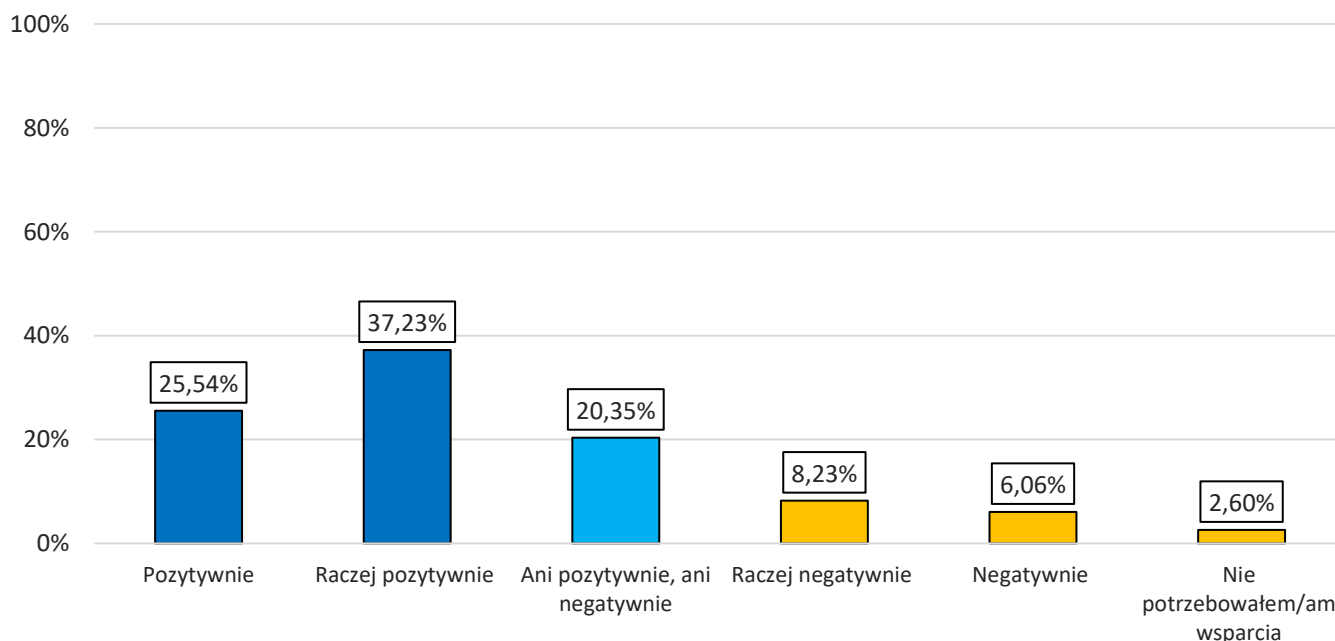
Ponad połowa respondentów (62,33%) uważa, że zaplecze techniczne, którym dysponuje jest raczej odpowiednie lub odpowiednie do prowadzenia zajęć zdalnie.

### Czy zaplecze techniczne, którym Pan/Pani dysponuje uważa Pan/Pani za odpowiednie do prowadzenia zajęć zdalnie?



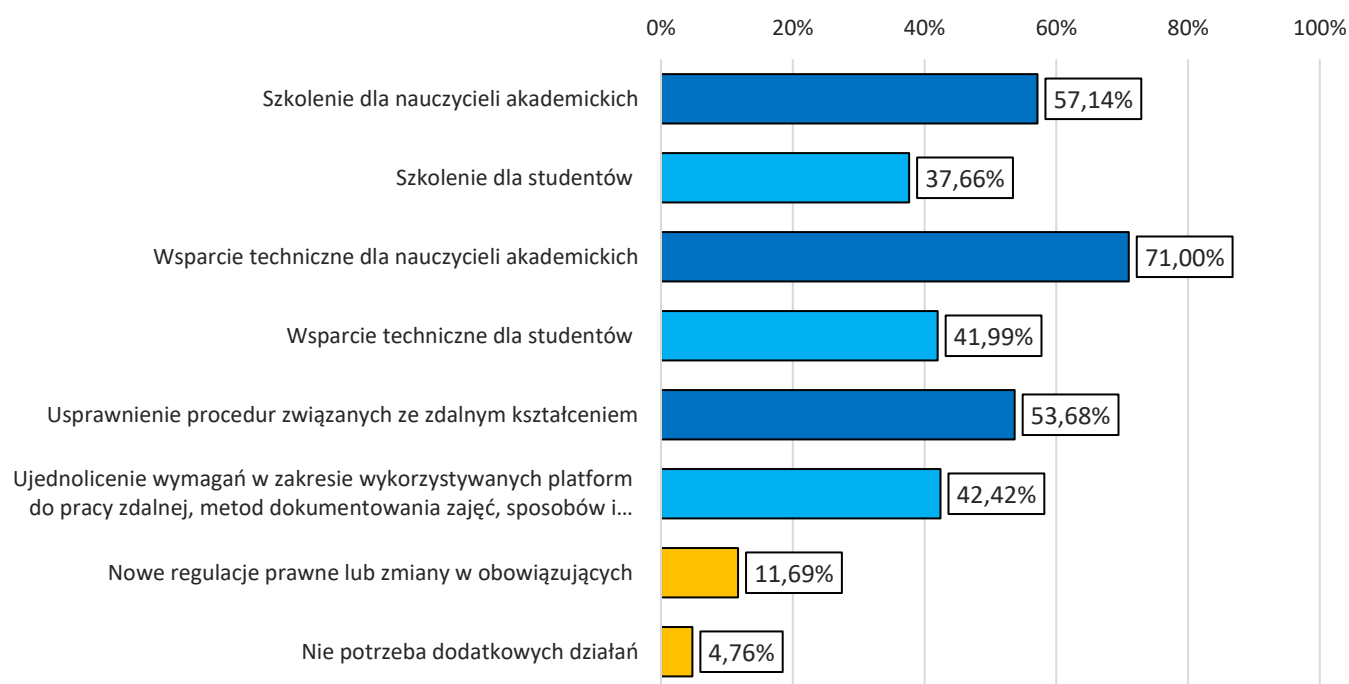
Ponad połowa respondentów (62,77%) oceniła raczej pozytywnie lub pozytywnie wsparcie ze strony Uniwersytetu Gdańskiego w przejściu na zdalne prowadzenia zajęć.

### Jak ocenia Pan/Pani wsparcie ze strony Uniwersytetu Gdańskiego w zakresie zdalnego prowadzenia zajęć? (szkolenia, dostęp do oprogramowania, pomoc techniczna)



Zdaniem większości respondentów w zakresie zdalnego prowadzenia zajęć potrzebne są następujące działania ze strony Uniwersytetu Gdańskiego: wsparcie techniczne dla nauczycieli akademickich, szkolenie dla nauczycieli akademickich i usprawnienie procedur związanych ze zdalnym kształceniem.

### Jakie działania ze strony UG są Pana/Pani zdaniem potrzebne w zakresie zdalnego prowadzenia zajęć?



Pytanie wielokrotnego wyboru. Odpowiedzi nie sumują się do 100%.

Wśród odpowiedzi „inne” pojawiły się następujące odpowiedzi:

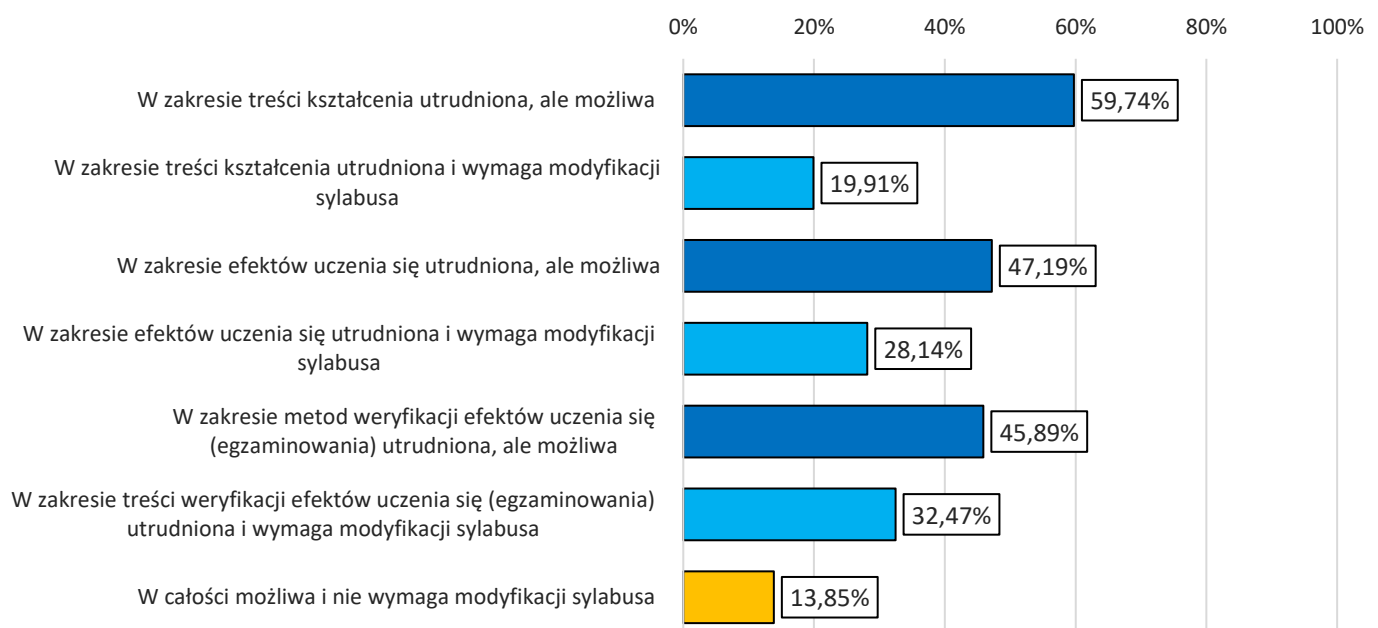
- wyposażenie w sprzęt
- szkolenia z zakresu prowadzenia zajęć zdalnych od strony merytorycznej / metodycznej, nie technicznej;
- można rozważyć przekazanie pracownikom kilka-klikanaście gigabajtów internetu;
- możliwość korzystania z różnego sprzętu (drukarki, skanery), internet w domu dobrej jakości - nie mam pojęcia jak to zrobić;
- audyt Wydziałów, Katedr pod względem posiadanych komputerów umożliwiających wykładowcom prowadzenie zajęć on line, plan wymiany starych komputerów, oprogramowania itd.;
- zapewnienie możliwości egzaminowania znacznie większej liczby studentów jednocześnie w ramach jednego kursu moodle.
- zakup sprzętu - słuchawek, kamer, ewentualnie tableatów do rysowania dla prowadzących, jeśli potrzebują. Zakup polskojęzycznych książek w formie elektronicznej – jakoś rozwiązanie tego problemu jest konieczne. Ustalenie procedur odwoławczych dla studentów w przypadku problemów technicznych na egzaminie/kolokwium. Ale podstawowym działaniem, jakie UG powinno robić to przekazywać informację pracownikom z wyprzedzeniem. Jeśli w ogóle rozważa się zajęcia zdalne w przyszłym semestrze/roku to powinni to nauczyciele wiedzieć, jak i studenci, jak najszybciej w momencie tworzenia sylabusu a nie w momencie rozpoczynania nowego semestru;
- zakup dla instytutów sprzętu do bardziej profesjonalnego nagrywania wykładów (mikrofony, kamery, ekrany, lampy);
- wyposażenie kadry dydaktycznej np. w tablety/maty graficzne (przykładowo "Tablet graficzny WACOM One") umożliwiające zdalne pisanie w czasie rzeczywistym – szczególnie ważne dla osób prowadzących zajęcia audytoryjne;
- wymuszenie pracy w legalnym oprogramowaniu UG (MS Teams z przyległościami Forms, etc.), z pozostawieniem możliwości zastosowania innych narzędzi, jednak wyłącznie w uzasadnionych wypadkach;
- w miarę szczegółowe zdefiniowanie, które formy pracy ze studentami uznajemy za pracę zdalną, przy zarazem elastycznym podejściu do tych zdalnych form współpracy;
- uważam, że UG powinno zapewnić komputery, drukarki do domów jeśli ma być praca zdalna;
- utworzenie linków przekierowujących studentów i pracowników na spotkanie. Do tej pory musimy tworzyć za każdym razem spotkania i wysyłać studentom;



- utworzenie linków przekierowujących studentów i pracowników na spotkanie. Do tej pory musimy tworzyć za każdym razem spotkania i wysyłać studentom;
- udostępnienie nowych narzędzi - np do aktywizacji studentów w trakcie zajęć;
- udostępnienie nowego laptopa/komputera;
- przekazanie niezbędnego sprzętu do pracy zdalnej/laptop. Mój komputer stacjonarny nie ma kamery i mikrofonu. Zakup kamery: 400zł Kto ma pokryć koszt zakupu?;
- potrzebna jest większa elastyczność. Zespół Teams powinienem być w stanie utworzyć samodzielnie bez żadnej zwłoki czasowej i mieć możliwość podpięcia tam konkretnych grup lub ludzi indywidualnie;
- pokrycie kosztów zakupu licencji;
- na pewno nie są potrzebne dodatkowe ujednolicenia i kolejne procedury. Tych jest w nadmiarze. Warto natomiast rozważyć mniejszą liczebność grup studentów. Różnice w pracy z grupą 18 i 30 osobową są bardzo znaczące;
- lepszy system wytrzymujący większe obciążenia. Moodle powinien wprowadzać samodzielnie wyniki do protokołów egzaminacyjnych a tego nie czyni. Ręczne przepisywanie 300 ocen nie ma sensu skoro jest narzędzie techniczne. Tego nie rozumiem kompletnie dlaczego nasz portal nie importuje wyników z moodle;
- korekta MS Teams pozwalająca na włączanie osób spoza UG do zajęć/spotkań ze studentami UG. Przydałoby się też proste narzędzie pomagające urządzić dłuższe seminaria adresowane do szerokiej publiczności (a może po prostu nie wiem jeszcze jak to robić na uczelnianych 'Teamsach'? Przepraszam!);
- konieczność zakupu sprzętu służbowego - komputery, zestawy słuchawkowe, dofinansowanie do opłat za internet;
- KRYTYCZNE - połączenie tenanta pracowniczego ze studenckim!;
- jeśli chodzi o ujednolicenie procedur - to w pewnym stopniu tak - żeby zarówno studenci jak i pracownicy mieli jasny obraz czego mogą użyć, i jakie mają obowiązki;
- dofinansowanie do zakupu tabletów graficznych jako substytutu tablicy. Wyjaśnienie: nieefektywne i nieskuteczne jest prowadzenie zajęć z mikroekonomii, zastosowań matematyki w ekonomii czy ekonomii matematycznej bez tablicy. Obecnie tablety zostały zakupione dla wszystkich pracowników katedry, co uszczupliło budżet katedry zmniejszając środki, które mogłyby zostać przeznaczone na cele naukowe;
- dodatek za wykorzystywanie prywatnych zasobów, lub zaopatrzenie pracowników w laptopy i pakiet internetowy;
- 1) Zniesienie biurokracji. Po co specjalne zgody na utworzenie grupy na Teams czy kursu na Moodle?
- 2) Wypożyczanie sprzętu komputerowego pracownikom do domu, skoro zajęcia mają tam prowadzić. W szkołach już to funkcjonuje.

Większość respondentów uważa, że realizacja zajęć zgodnie z sylabusem przedmiotu z wykorzystaniem kształcenia na odległość jest utrudniona, ale możliwa w zakresie treści kształcenia, efektów uczenia się oraz metod weryfikacji efektów uczenia się (egzaminowania).

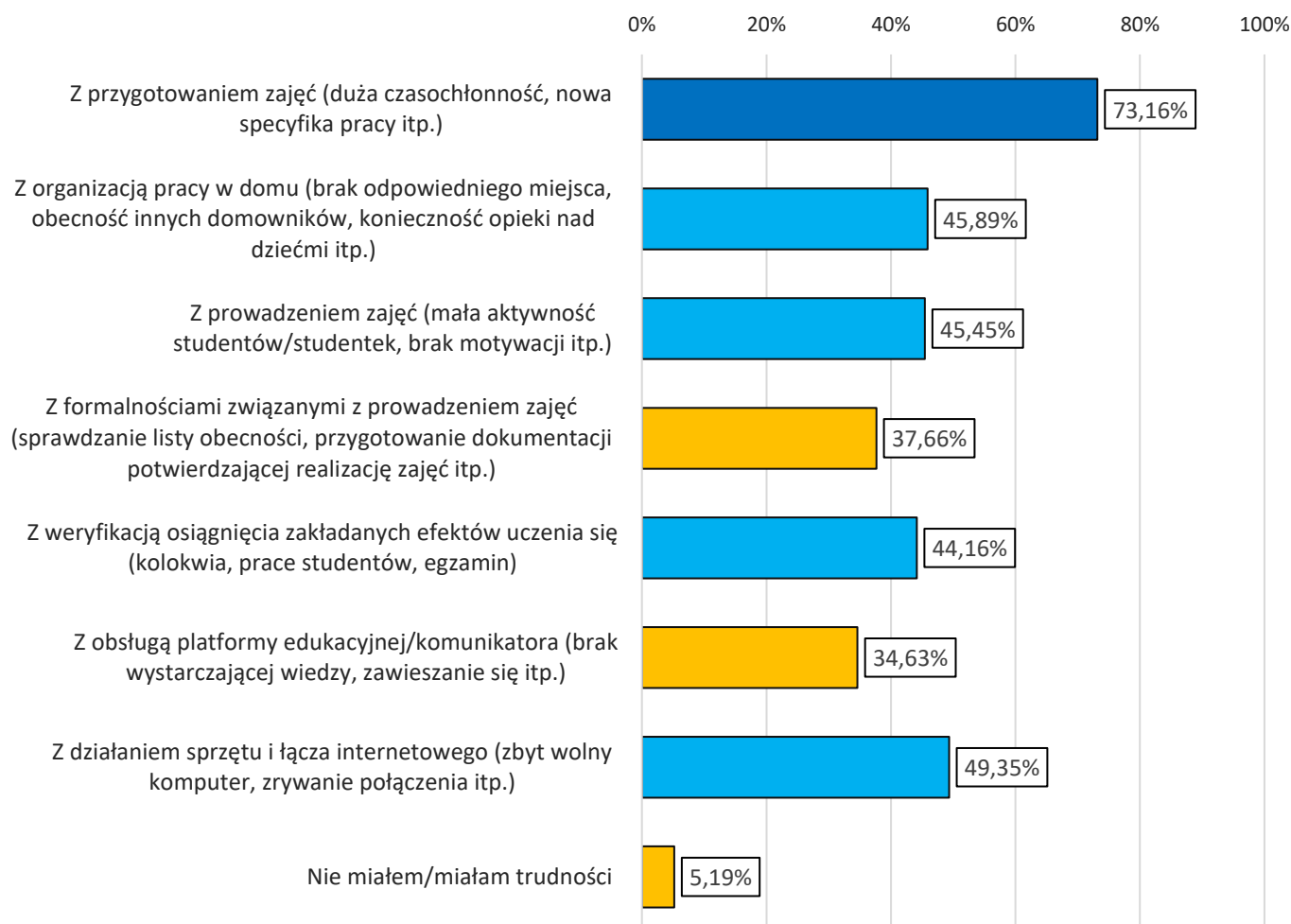
### Realizacja zajęć zgodnie z sylabusem przedmiotu z wykorzystaniem kształcenia na odległość jest Pana/Pani zdaniem:



Pytanie wielokrotnego wyboru. Odpowiedzi nie sumują się do 100%.

Zdecydowana większość respondentów miała trudności z przygotowaniem zajęć (ze względu na dużą czasochłonność, nową specyfikę pracy itp.)

### Jakie trudności pojawiły się podczas realizacji zajęć zdalnie?



Pytanie wielokrotnego wyboru. Odpowiedzi nie sumują się do 100%.

Wśród odpowiedzi „inne” pojawiły się następujące odpowiedzi:

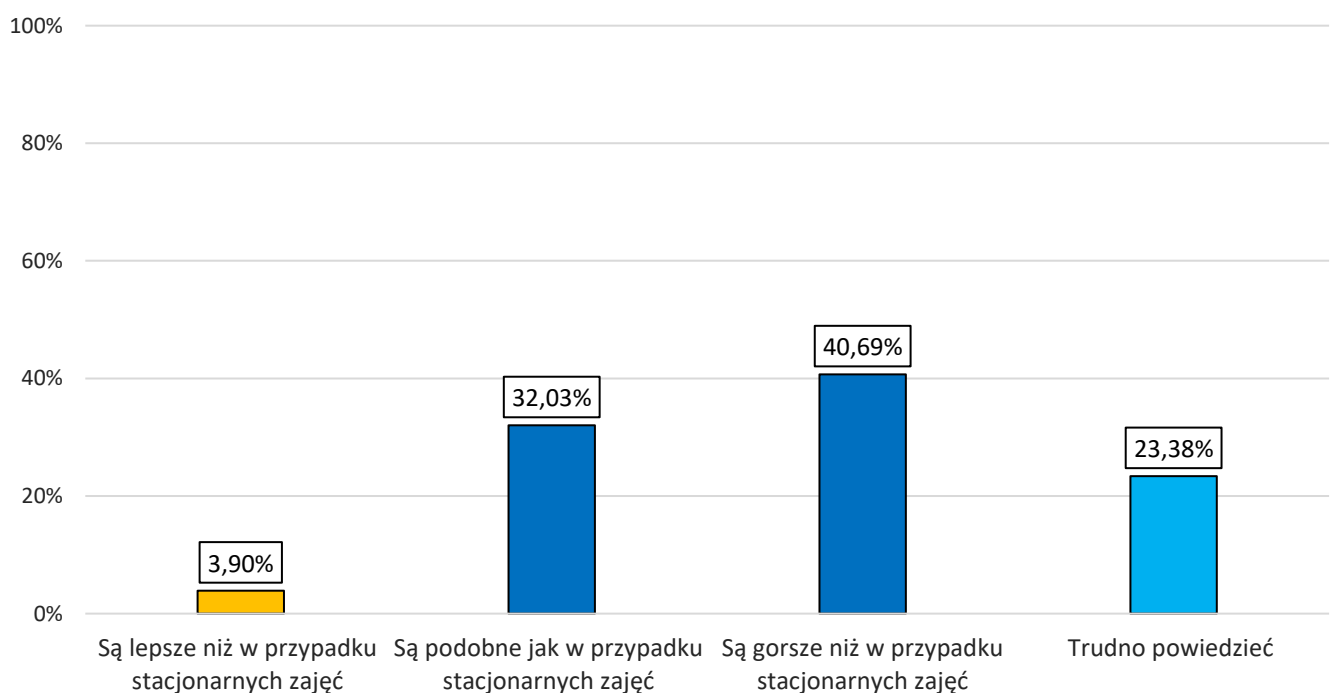
- zdecydowanie największy problem to problemy sprzętowe ze strony studentów, ich mała aktywność i brak zrozumienia, że ta formuła jest także dla wykładowcy nowa oraz egzaminy, o których już parokrotnie wspominałam;
- zdarzył się brak zasilania energią elektryczną w miejscu zamieszkania;
- stan psychiczny studentów/ek; brak możliwości kontaktów społecznych;
- problemy zdrowotne natury fizycznej i psychicznej związane z koniecznością spędzania nadmiernej ilości czasu przed ekranem;
- ogromne zmęczenie psychiczne i fizyczne związane z wielogodzinna pracą przed komputerem, brak satysfakcji, poczucie przeciążania, poczucie niespełnienia, porażki mimo ogromnej włożonej pracy;
- kilkakrotnie z powodu słabego połączenia internetowego u studenta brak było możliwości rozmowy przy włączonej kamerze podczas prezentacji zaliczeniowej i na egzaminie ustnym (działał tylko mikrofon i to nie zawsze w pełni sprawnie);
- brak możliwości przeprowadzenia zajęć laboratoryjnych a to podstawa w kształceniu chemików czy biologów;
- brak dostatecznej aktywności studentów, brak włączonych kamer i utrudniony kontakt;
- trudności z prowadzeniem zajęć audytoryjnych, wymagających współpracy studentów, pisania przez nich mechanizmów reakcji w czasie rzeczywistym. Jest to niemożliwe przy użyciu tylko klawiatury komputera. Studenci nie mają/nie chcą używać kamer, nie ma więc możliwości weryfikowania ich umiejętności w sposób tak prosty, jak z użyciem kredy i tablicy. 'Rysowanie' przy użyciu narzędzi dostępnych np. w programie OneNote jest dość trudne,

mało precyzyjne, i zajmuje bardzo dużo czasu, nie ma więc szans na zrobienie tylu zadań, ale jest niezbędne do opanowania materiału;

- sprawne prowadzenie zajęć wymagało lepszego 'sprzętu' - inwestycja z własnego budżetu;
- skomplikowany sposób niezyskiwania dostępu do platform. Brak możliwości tworzenia formularzy w MS Teams;
- problem z przeciążeniem prawej ręki z powodu sprawdzania dużej liczby zadań (prace studentów) przesyłanych przez Portal Edukacyjny UG;
- niektórzy studenci nie dysponowali odpowiednim sprzętem komputerowym. Zajęcia wymagały instalacji oprogramowania specjalistycznego nie zawsze działającego w systemie Mac czy Linux. Wymagało to wyszukiwania alternatywnych rozwiązań dla poszczególnych studentów;
- nakładanie się na siebie zajęć trzech domowników: mojego, syna (szkoła "zdalna"), żony (też nauczycielka), co doprowadziło do konieczności całkowitej zmiany planu moich zajęć a syna wręcz o mało co "zawalenie" klasy. Brak sprzętu (na początku był tylko jeden sprawny komputer, trzeba było zakupić dodatkowy oraz router i wykupić pakiet iluś tam giga;
- na początku pandemii - brak wsparcia w posługiwaniu się ms teamsem;
- NIE DA SIĘ PRZEPROWADZIĆ ZDALNIE ZAJĘĆ LABORATORYJNYCH!!!;
- istnieje konieczność realizacji zajęć online wg normalnego planu zajęć - to usuwa konflikty czasowe między zajęciami, a zebraniami organizacyjnymi;
- internet zawodzi (tak mi, jak i studentom);
- część ze wskazanych "trudności" jest niezależna od formy zajęć. Generalnie znacznie więcej czasu zajmuje komentowanie prac studentów, odpowiadanie na ich pytania lub wątpliwości. Jednym słowem wszystko to, co wiąże się z indywidualizacją kształcenia, którą kształcenie zdalne niejako wymusza;
- brak instrumentów dedykowanych przedmiotom ścisłym;
- 1. Konieczność opłacenia ze środków prywatnych lepszego dostępu do internetu. 2. Prowadzenie zajęć przed komputerem, a potem praca organizacyjna i naukowa znów przed komputerem sprawiają problemy z kręgosłupem i oczami. 3. Duża czasochłonność przygotowania zajęć dydaktycznych spowodowała znaczne zmniejszenie czasu na pracę naukową.

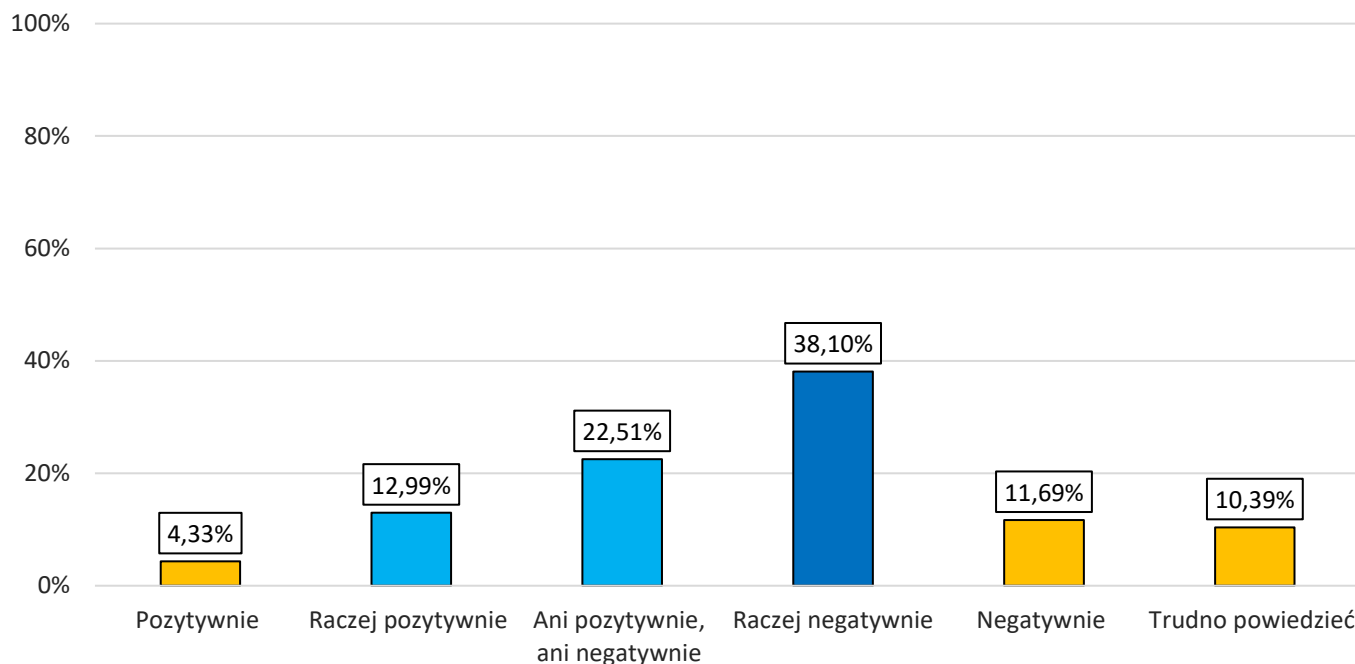
Nieznaczna większość respondentów oceniła, że efekty zajęć prowadzonych zdalnie są gorsze niż w przypadku stacjonarnych zajęć. Około 1/3 badanych uważa, że efekty te są podobne.

### Jak ocenia Pan/Pani efekty zajęć prowadzonych zdalnie?



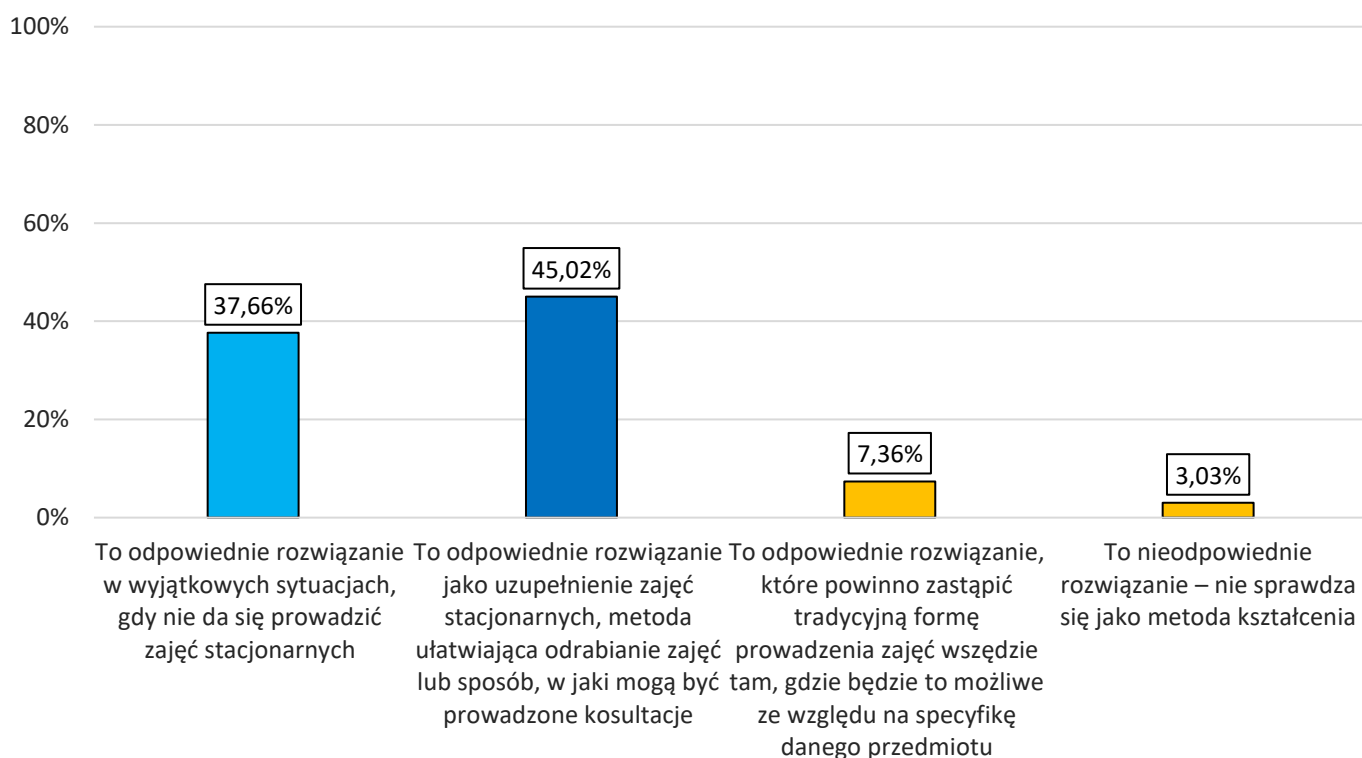
Blisko połowa respondentów (49,79%) uważa, że przejście na zdalne prowadzenie zajęć wpłynęło raczej negatywnie lub negatywnie na jakość kształcenia.

### Jak przejście na zdalne prowadzenie zajęć wpłynęło Pana/Pani zdaniem na jakość kształcenia?



Blisko połowa respondentów uważa, że zdalne nauczanie to odpowiednie rozwiązanie jako uzupełnienie zajęć stacjonarnych, metoda ułatwiająca odrabianie zajęć lub sposób, w jaki mogą być prowadzone konsultacje. Nieco ponad 1/3 badanych stoi na stanowisku, że to odpowiednie rozwiązanie tylko w wyjątkowych sytuacjach, gdy nie da się prowadzić zajęć stacjonarnie.

### Jaka jest Pana/Pani opinia o nauczaniu zdalnym?



Wśród odpowiedzi „inne” pojawiły się następujące odpowiedzi:

- wielu zajęć praktycznych, doświadczalnych czy terenowych metodą zdalną nie da się poprowadzić, utrata bezpośredniego kontaktu może sprawić że nie sprosta się indywidualnym potrzebom studenta;
- pozytywna, szczególnie w odniesieniu do studiów niestacjonarnych;
- odp. 1 i 2 3 zmodyfikowane: ... mogłoby zastąpić...prowadzenia przynajmniej części zajęć... Powinna to być jedyna forma konsultacji w trakcie roku akademickiego i dyżurów wakacyjnych;
- ze strony nauczyciela: zajęcia o wiele bardziej pracochłonne. Brakuje jednak bezpośredniego kontaktu ze studentami. No i sami studenci nie do końca przygotowani do zmiany trybu nauczania;
- to odpowiednie rozwiązanie w wyjątkowych sytuacjach, gdy nie da się prowadzić zajęć stacjonarnych oraz to odpowiednie rozwiązanie jako uzupełnienie zajęć stacjonarnych, metoda ułatwiająca odrabianie zajęć lub sposób, w jaki mogą być prowadzone konsultacje;
- to jest po prostu inna forma zajęć. To, co zyskuje się na zajęciach zdalnych, nie zawsze jest możliwe do osiągnięcia podczas zajęć naocznych (i odwrotnie). Wnoszę to też z wypowiedzi studentów;
- to bardzo dobre rozwiązanie, POD WARUNKIEM, że od początku nauczanie planowane jest jako forma zdalna, a nie w sytuacji, kiedy osoby niekompetentne zajmują się ad hoc adaptacją tradycyjnych zajęć i przekształceniem ich na e-learning;
- proponuję, by wszystkie szkoły wyższe przeszły na zdalne - natomiast podstawówki i średnie broń Boże, bo efektem będzie (i już jest, jak wiem skądinąd) Armagedon w głowach i między nimi;
- odpowiednia dla prowadzenia wykładów, gdy nie da się prowadzić zajęć stacjonarnych. Nieodpowiednia, lub znacznie utrudniona przy prowadzeniu określonych ćwiczeń, gdy ważny jest bezpośredni kontakt grup i wykładowcy wykonują ćwiczenia;
- nic nie zastąpi kontaktów bezpośrednich, w nauczaniu też !!!!!!!!!!!!!;
- nauczanie zdalne jest bardzo fajnym rozwiązaniem umożliwiającym prowadzenie np. wykładów. Natomiast, prowadzenie ćwiczeń audytoryjnych wymaga zdecydowanie większego nakładu pracy. Z kolei prowadzenie zajęć laboratoryjnych kompletnie mija się z celem tych zajęć i jest nie możliwe do realizacji w trybie zdalnym;
- może być odpowiednie dla kursów typowo komputerowych, gdzie praca odbywa się w oparciu o pracę przy komputerze. W innym przypadku niestety prowadzi do zmniejszenia jakości kształcenia;
- jest to odpowiednie rozwiązanie jednak wymaga dłuższego czasu na adekwatne do tej formy przygotowanie zajęć wymagające zmiany sylabusów. Ułatwia z pewnością konsultacje oraz odrabianie zajęć, ale znacznie utrudnia interakcje w grupie oraz miarodajne sprawdzanie wiedzy (kolokwia nie sprawdzają się w tej roli);
- dobry wykład powinien "żyć", mieć swoją dynamikę i interaktywność. Zdalne kształcenie znacząco to utrudnia. Jest to metoda wyjątkowa w wyjątkowych okolicznościach. Na pewno nie powinna stać się docelowym sposobem kształcenia;
- dla niektórych zajęć jest to forma z której można skorzystać w 100 proc., ale jeśli mamy realizować zajęcia w laboratorium komputerowym, realizować społeczne efekty kształcenia to inne zajęcia muszą się odbywać w sali.

Ponad połowa respondentów (60,17%) jest w stanie poprowadzić zdalnie ponad połowę swoich zajęć. Więcej jest nauczycieli akademickich, którzy mogą całkowicie przejść na ten sposób pracy (26,84%) niż tych, którzy mogą pracować tylko w sposób tradycyjny (2,60%).

### Jaki odsetek zajęć może Pan/Pani poprowadzić zdalnie w roku akademickim 2020/2021?

(Uwzględniając swoje przygotowanie techniczne, kompetencje w zakresie IT, specyfikę prowadzonych przez siebie zajęć itp.)

