

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **amerykanistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Gdański**

Data przeprowadzenia wizytacji: **22-23 marca 2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	21
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	25
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	27
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	31
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	36
6. Załączniki:	37
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	37

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Igor Borkowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Ewa Głazewska, ekspert PKA
2. dr hab. Agata Nalborczyk, ekspert PKA
3. Joanna Śledzik, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Maria Kożewnikow, ekspert PKA ds. studenckich
5. Katarzyna Nowak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku amerykańistyka prowadzonym na Uniwersytecie Gdańskim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Polska Komisja Akredytacyjna po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przeprowadzona zdalnie, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	amerykanistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o kulturze i religii 51% językoznawstwo 35% literaturoznawstwo 14%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	80 godzin / 3 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>polityka, kultura i gospodarka USA</i> <i>kultura, media i komunikacja w USA</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	140	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2010	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	91 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	168 - 169 ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	63 ECTS	

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	amerykanistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	nauki o kulturze i religii 50% językoznawstwo 36% literaturoznawstwo 14%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	30 godzin / 2 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	39	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	885	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	62 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	112 ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	49 ECTS	

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku amerykanistyka jest zgodna ze strategią Uniwersytetu Gdańskiego, sformułowaną w Strategii rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego na lata 2020-2025, która zakłada kształcenie „absolwentów wyposażonych we wszechstronną wiedzę, umiejętności i kompetencje niezbędne w życiu gospodarczo-społecznym opartym na wiedzy oraz wnoszenie trwałego wkładu w naukowe poznanie świata i rozwiązywanie jego istotnych współczesnych problemów”.

Celem kształcenia na kierunku jest wykształcenie absolwentów, władających językiem angielskim (w szczególności angielszczyzną północnoamerykańską) na poziomie C1 (w przypadku studiów pierwszego stopnia) i C2 (w odniesieniu do studiów drugiego stopnia), mających wiedzę i umiejętności, a także kompetencje społeczne umożliwiające pełnienie ról zawodowych we współczesnym świecie. Kompetencje te niezbędne są we współpracy ze środowiskami społeczno-gospodarczymi, a w szczególności rynkiem międzynarodowym i realizują cele strategii rozwoju Wydziału Filologicznego UG w zakresie umiędzynarodowienia badań.

Koncepcja kształcenia na kierunku amerykanistyka, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, została przyporządkowana do trzech dyscyplin: w przypadku studiów pierwszego stopnia, to: nauki i kulturze i religii (51%) - dyscyplina wiodąca, językoznawstwo (35%) oraz literaturoznawstwo (14%); w odniesieniu do studiów drugiego stopnia: nauki o kulturze i religii (50%) - dyscyplina wiodąca, literaturoznawstwo (36%) oraz językoznawstwo (14%). Kierunek został nieprawidłowo przyporządkowany do językoznawstwa, co wynika z błędnego identyfikowania operacyjnej wiedzy językowej związanej z osiągnięciem przez studentów poziomu C1 ESOKJ z wiedzą językoznawczą. Jest to wyłącznie operacyjna wiedza dotycząca systemu języka i reguł poprawności postępowania się językiem, a nie podbudowana teoretycznie wiedza o dyscyplinie naukowej językoznawstwo.

Takie przyporządkowanie kierunku do dyscyplin jest także niepoprawne formalnie jeśli chodzi o studia drugiego stopnia, które nie spełniają wymogu, by ponad połowa punktów ECTS dla zajęć i grup zajęć była przyporządkowana do dyscypliny wiodącej, za którą uważa się tę, która obejmuje ponad 50 procent punktów ECTS.

Przyporządkowanie wymienionych dyscyplin do kierunku związane jest z interdyscyplinarnym charakterem amerykanistyki i założeniem wyposażenia absolwentów przede wszystkim w pogłębioną wiedzę z zakresu historii, kultury i literatury amerykańskiej, ale także orientacji w zakresie mediów, systemu politycznego oraz polityki zagranicznej. Celami kształcenia jest nie tylko nabycie kompetencji językowych i kulturoznawczych, ale i kompetencji miękkich (m.in. umiejętności współpracy w grupie), cenionych na rynku pracy oraz wysokich kompetencji międzykulturowych. Proponowane są studentom do wyboru dwie specjalności (studia pierwszego stopnia), są to: *polityka, kultura i gospodarka* oraz *kultura, media i komunikacja w USA*.

Koncepcja kształcenia jest powiązana z potrzebami międzynarodowego rynku pracy i zapotrzebowaniem na absolwentów posiadających bardzo dobrą znajomość języka angielskiego. Koncepcja kształcenia jest efektem obserwacji rynku pracy, a także konsultacji z otoczeniem zewnętrznym i interesariuszami wewnętrznymi. Program studiów jest monitorowany przez Radę

Programową Amerykanistyki, w skład której wchodzi przedstawiciele studentów oraz interesariusze zewnętrzni z instytucji, z którymi współpracuje kierunek.

Koncepcja kształcenia powiązana jest z badaniami naukowymi prowadzonymi w Zakładzie Amerykanistyki oraz w innych zakładach Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki oraz jednostek partnerskich UG. Badania te dotyczą przede wszystkim następujących zagadnień: amerykańskiej literatury, kultury i sztuki, historii, biografii, teksów wobec zjawisk krótko- i długotrwałych, geografii kulturowej i retoryki przestrzennej pogranicza, czasowości, performatywnych wymiarów współczesnej kultury amerykańskiej oraz retoryki polityki amerykańskiej.

Koncepcja kształcenia w niewielkim zakresie uwzględnia nauczanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (w przypadku studiów I stopnia przewidziano 60 godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem takich metod i technik; w przypadku studiów II stopnia nie wykazano takich zajęć). Pracownicy i studenci amerykanistyki mają dostęp do metod i technik kształcenia na odległość.

Efekty uczenia się są zgodne z zasadniczą koncepcją i celami kształcenia na kierunku amerykanistyka oraz profilem ogólnoakademickim. Są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji - z jednym wyjątkiem: żaden z kierunkowych efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia nie uwzględnia w aspekcie umiejętności wykorzystania wiedzy do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów.

Efekty uczenia się w zakresie nauk o kulturze i religii odnoszą się do wiedzy ogólnej z zakresu amerykańskiego kulturoznawstwa, zaawansowanej wiedzy dotyczącej podstawowego aparatu pojęciowo-terminologicznego, wiedzy dotyczącej wybranych zagadnień z zakresu amerykańskiego kulturoznawstwa, znajomości i rozumienia podstawowych dylematów współczesnej cywilizacji w kontekście komunikacji międzykulturowej, umiejętności interpretacji, wyjaśniania, analizy procesów i zjawisk kulturowych w Ameryce Północnej. W zakresie kompetencji społecznych efekty uczenia się obejmują gotowość do śledzenia współczesnych trendów kulturowych w angielskim obszarze językowym oraz gotowości do aktywnego funkcjonowania w zróżnicowanym kulturowo społeczeństwie prezentując postawę otwartości i tolerancji wobec innych kultur.

Efekty uczenia się w zakresie literaturoznawstwa są zbieżne z wymienionymi powyżej efektami odnoszącymi się do nauk o kulturze i religii (podstawowa wiedza, znajomość aparatu pojęciowo-terminologicznego, wybrane zagadnienia, umiejętność interpretacji procesów i zjawisk). Poza tym efekty uczenia się w zakresie umiejętności w odniesieniu do literaturoznawstwa dotyczą komunikacji przy użyciu specjalistycznej terminologii z zakresu anglojęzycznego literaturoznawstwa (K_U04) oraz umiejętności brania udziału w debacie dotyczącej literaturoznawstwa (K_U05).

W odniesieniu do dyscypliny wiodącej (nauk o kulturze i religii) w efektach uczenia się nie ujęto umiejętności komunikacji w mowie i piśmie w języku polskim i angielskim przy użyciu specjalistycznej terminologii, a także nie ujęto umiejętności udziału w debacie w zakresie nauk o kulturze i religii. Dodatkowo w żadnym efekcie uczenia się kulturoznawstwo nie jest wymieniane na pierwszym miejscu, na co wskazywałoby przypisanie kierunku do dyscypliny wiodącej.

Efekty uczenia się w zakresie językoznawstwa zostały sformułowane jedynie w odniesieniu do umiejętności komunikacji w języku polskim i angielskim przy użyciu specjalistycznej terminologii z zakresu anglojęzycznego językoznawstwa (K_U04). Efekty uczenia się odnoszą się do wiedzy gramatycznej i leksykalnej z zakresu języka angielskiego, zasad tworzenia tekstów w tym języku, umiejętności posługiwania się językiem angielskim w mowie i piśmie na poziomie C1 lub C2 (w zależności od poziomu studiów). Efekty te nie odnoszą się w ogóle do językoznawstwa, w szczególności do wiedzy ogólnej z tej dyscypliny, specyfiki i aktualnego stanu badań oraz metodologii językoznawstwa.

Kierunkowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy w odniesieniu do metodologii dyscyplin do których przyporządkowany jest kierunek zostały sformułowane zbyt ogólnie (K_W02) w odniesieniu jedynie do nauk humanistycznych i społecznych, w żadnym efekcie nie została wymienione metodologie nauk o kulturze i religii, językoznawstwa czy literaturoznawstwa.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uniwersytetu Gdańskiego, mieszczą się w dyscyplinach nauki o kulturze i religii, językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami nauki o kulturze i religii oraz literaturoznawstwo, do których jest przyporządkowany kierunek, nie odnoszą się w wystarczającym stopniu jednak do językoznawstwa; opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także w większości odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Jednak żaden z kierunkowych efektów uczenia się (studia I stopnia) nie uwzględnia w aspekcie umiejętności wykorzystania wiedzy by formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy (Umiejętności, poziom 6 PRK). W odniesieniu do dyscypliny wiodącej (nauki o kulturze i religii) w efektach uczenia się nie ujęto umiejętności komunikacji w mowie i piśmie w języku polskim i angielskim przy użyciu specjalistycznej terminologii, a także nie ujęto umiejętności udziału w debacie w zakresie nauk o kulturze i religii. Przede wszystkim jednak, w żadnym efekcie uczenia się kulturoznawstwo nie jest wymieniane na pierwszym miejscu, na co wskazywałoby przypisanie kierunku do dyscypliny wiodącej.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- 1) niewłaściwego przyporządkowania kierunku amerykanistyka do dyscypliny naukowej językoznawstwo.
- 2) Sformułowania efektów uczenia się, w taki sposób, że nie odzwierciedlają wiodącej roli nauk o kulturze i religii; dyscyplina ta traktowana jest na równi z literaturoznawstwem, a w przypadku niektórych umiejętności w ogóle nieobecna
- 3) konieczności uzupełnienia efektów uczenia się o brakujący element dotyczący wykorzystania wiedzy do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów;
- 4) nieuwzględnienia w efektach uczenia się w odniesieniu do nauk o kulturze i religii umiejętności komunikacji w mowie i piśmie w języku polskim i angielskim przy użyciu specjalistycznej terminologii oraz udziału w debacie w zakresie nauk o kulturze i religii;
- 5) nieuwzględnienia w efektach uczenia się metodologii badań charakterystycznych dla dyscyplin do których przypisany jest kierunek.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się przypadkowanie kierunku do dyscyplin naukowych w sposób, który nie identyfikuje operacyjnej wiedzy językowej z wiedzą językoznawczą.
2. Zaleca się przyporządkowanie kierunku na studiach drugiego stopnia w taki sposób, by poprawnie można było wskazać dyscyplinę wiodącą.
3. Sformułowanie dla kierunku amerykanistyka efektów uczenia się tak, by w pełni odzwierciedlały przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych i podkreślały kluczowe znaczenie nauk o kulturze i religii.
4. Uwzględnienie w efektach uczenia się w odniesieniu do nauk o kulturze i religii umiejętności komunikacji w mowie i piśmie w języku polskim i angielskim przy użyciu specjalistycznej terminologii oraz udziału w debacie w zakresie nauk o kulturze i religii.
5. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe studiów pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z koncepcją kształcenia. W ramach dyscypliny nauki o kulturze i religii program studiów pierwszego stopnia uwzględnia: wstęp do kultury amerykańskiej, zarys historii i kultury Wielkiej Brytanii, geograficzne uwarunkowania kultury USA, społeczeństwo USA, metodologię badań kulturoznawczych, kulturę amerykańską. W zakresie literaturoznawstwa treści programowe studiów pierwszego stopnia koncentrują się na: metodologii badań literaturoznawczych, historii literatury amerykańskiej, zarysu literatury Wielkiej Brytanii. Treści programowe nie uwzględniają aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie językoznawstwo, do której kierunek jest przyporządkowany (na studiach pierwszego stopnia w 35%, na studiach drugiego stopnia w 14%), co potwierdza niewłaściwe przyporządkowanie kierunku do dyscypliny językoznawstwo. Treści programowe dotyczące językoznawstwa zostały błędnie wskazane w przypadku realizacji takich zajęć, jak: *praktyczna nauka języka angielskiego* oraz *odmian angielszczyzny amerykańskiej*. Poszczególne zajęcia odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy i metodyki badań w zakresie nauk o kulturze i religii oraz literaturoznawstwa, nie odpowiadają natomiast aktualnemu stanowi wiedzy i metodyki w zakresie językoznawstwa. Treści programowe realizowane na kierunku amerykanistyka są zgodne z zakresem działalności naukowej uczelni; są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów oraz zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Dotyczy to treści programowych przygotowujących do prowadzenia badań w dyscyplinie nauki o kulturze i religii oraz literaturoznawstwo, nie zapewniają natomiast potrzebnej wiedzy z zakresu językoznawstwa, co przygotowywałoby do prowadzenia badań naukowych w tej dyscyplinie.

W odniesieniu do studiów drugiego stopnia treści programowe odnoszące się do nauk o kulturze i religii koncentrują się wokół takich zajęć, jak: *kultura amerykańska XXI wieku, współczesne teorie*

kultury i tożsamości kulturowej, historia i kultura społeczna USA, historia i kultura społeczna USA, społeczeństwo Stanów Zjednoczonych w XX i XXI wieku, amerykańska kultura audiowizualna. Treści programowe związane z literaturoznawstwem, to: *wczesna literatura amerykańska, romantyzm i realizm w literaturze USA, modernizm i postmodernizm w literaturze amerykańskiej, nowe tendencje w literaturze amerykańskiej oraz teorie literatury.* Treści programowe związane z zajęciami z *komunikacji międzykulturowej* z punktu widzenia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów całego kierunku powinny być dostępne nie tylko w ramach specjalności. W programie amerykanistyki zaplanowano dwie specjalności. Pierwsza z nich to: *polityka, kultura i gospodarka USA.* Pomimo zapowiedzi „kultury” zawartej w jej nazwie, specjalność ta w dużo większym stopniu zawiera treści programowe odnoszące się do polityki i gospodarki USA. Jedyne zajęcia związane z kulturą oferowany na tej specjalności, to *system gospodarczy i kultura gospodarcza USA.* **Rekomenduje się** uwzględnienie w programie tej specjalności przedmiotów powiązanych z kulturą. Druga specjalność to: *kultura, media i komunikacja w USA.* W programie tej specjalności akcenty zostały rozłożone równomiernie na poszczególne człony zawarte w nazwie specjalności.

Na studiach pierwszego stopnia do zajęć do wyboru zaliczono: seminarium dyplomowe, język obcy oraz specjalność, fakultet kierunkowy oraz praktyki zawodowe, którym przypisano ponad 30% ECTS.

Zajęcia do wyboru, które są realizowane na obu specjalnościach rozszerzają i stanowią uszczegółowienie treści obowiązkowych, w szczególności w odniesieniu do polityki i gospodarki USA oraz mediów i komunikacji USA. Treści programowe specjalności rozłożono równomiernie, co umożliwia uzyskanie efektów uczenia się przewidzianych dla tych zajęć.

Harmonogram realizacji programu studiów pierwszego stopnia obejmuje 6 semestrów i realizację 2010 godzin. Plan zajęć, kolejność zajęć oraz formy i organizacja zajęć jest właściwa. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów o osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na studiach drugiego stopnia do zajęć do wyboru zaliczono: seminarium magisterskie, praktyki zawodowe oraz zajęcia specjalistyczne zaproponowane w czterech blokach, którym przypisano ponad 30% ECTS.

Do grupy zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek została zaliczona *praktyczna nauka języka angielskiego* (w przypadku obu stopni), *język obcy* oraz *odmiany angielszczyzny amerykańskiej* (w przypadku studiów pierwszego stopnia), jako przygotowujące do badań. Wymienione zajęcia zapewniają operacyjną znajomość języka angielskiego na poziomach C1 lub C2 ESOKJ oraz A1 ESOKJ i nie są zajęciami w dyscyplinie naukowej językoznawstwo.

W programie specjalności, w szczególności: *kultura, media i komunikacja w USA*, jako zajęcia związane z działalnością naukową prowadzoną w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek wskazano zajęcia, których treści programowe nie mieszczą się w dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek.

Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. W programie studiów I stopnia uwzględniono 60 godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Metody kształcenia na kierunku amerykanistyka są zorientowane na studentów; są różnorodne i specyficzne oraz zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, umożliwiając także przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej. Na kierunku amerykanistyka stosowane są techniki dydaktyczne aktywizujące studentów i motywujące do nauki, a także doskonalące

kompetencje społeczne, takie jak umiejętność pracy zespołowej, komunikatywność, kreatywność i krytyczne myślenie. W realizacji zajęć wykorzystywane są metody i techniki kształcenia na odległość, a dostępne narzędzia zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W odniesieniu do języka angielskiego metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka na poziomie C1 (studia pierwszego stopnia) i C2 (studia drugiego stopnia). Natomiast w odniesieniu do języka obcego umożliwiają uzyskanie kompetencji na poziomie A1.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych grup i indywidualnych studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością oraz umożliwiają realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są pomocniczo. Kształcenie w tym zakresie odbywa się w warunkach rzeczywistych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów.

W programie studiów pierwszego stopnia ujęto obowiązkowe praktyki w wymiarze 80 godzin, którym przypisano 3 ECTS. W programie studiów drugiego stopnia zapisano praktyki w wymiarze 30 godzin, którym przypisano 2 ECTS.

Zakładane efekty uczenia się dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć.

Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także ich umiejscowienie w programie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Jednak dobór miejsc, w których odbywają się praktyki nie zapewnia we wszystkich przypadkach osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Praktyki odbywają się na podstawie umów dwustronnych. Nie wszystkie jednak instytucje gwarantują osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie pogłębiania wiedzy i rozwijania kompetencji niezbędnych na rynku pracy, dotyczące kierunku amerykanistyka. Niektóre miejsca praktyk to biura tłumaczeń, podczas gdy koncepcja kształcenia na kierunku nie zakłada przygotowania do wykonywania zawodu tłumacza. Jeden z efektów uczenia się w zakresie wiedzy w odniesieniu do praktyk realizowanych na studiach II stopnia zakłada, że student ma „pogłębianą wiedzę o kompleksowej naturze o instytucjach kultur, w tym przede wszystkim kultury amerykańskiej oraz orientację we współczesnym życiu kulturalnym (K_W13)”. Instytucje takiej jak np. w przedsiębiorstwa zajmujące się importem-eksportem produktów spożywczych czy ryb nie umożliwiają realizacji wszystkich efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk. Z kolei na studiach I stopnia założono, że praktyki realizować będą efekt odnoszący się do wiedzy: „Student ma uporządkowaną wiedzę z zakresu wybranych zagadnień ekonomicznych, zorientowaną także na zastosowanie praktyczne w wybranej sferze działalności kulturalnej i gospodarczej, również w zakresie współpracy międzynarodowej związanej z pozycją USA (K_W11)”. Nie wszystkie instytucje objęte umowami dwustronnymi są w stanie zagwarantować osiągnięcie przez studentów tak sformułowanego efektu uczenia się.

Zgodnie z obowiązującym na Uczelni Regulaminem praktyk nieprawidłowo uznano, że możliwe jest zaliczenie praktyk na podstawie doświadczenia zawodowego studenta, wolontariatu czy umów zleceń i umów o dzieło.

Organizacja i zaliczenie praktyk opisane jest szczegółowo w sylabusie praktyk, regulaminie praktyk oraz programach praktyk dla studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Sposób weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest niewystarczający. Efekty uczenia się są niemożliwe do zweryfikowania na podstawie tabelki wypełnianej przez praktykodawcę, która odnosi się raczej do ogólnych kompetencji społecznych, niż

szczegółowych efektów uczenia się w zakresie studiów amerykańskich. Dobrane jest więc niewłaściwe narzędzie weryfikacji efektów. Ze strony Uczelni oceny osiągnięcia efektów uczenia się w sposób kompleksowy dokonuje kierownik praktyk, który odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kierunek nie ma wypracowanych formalnych kryteriów doboru opiekunów praktyk. Opiekunowie wybierani są na podstawie aktualnego obciążenia i realizowanych obowiązków. Kwalifikacje zawodowe oraz znajomość rynku pracy nie jest brana pod uwagę. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są nie zawsze są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i nie zawsze umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Miejsce, w którym student podjął pracę oraz to jak sobie radzi nie jest weryfikowane przez uczelnianego opiekuna w trakcie trwania praktyk zawodowych.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące wskazanie osoby odpowiadającej za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku amerykańistyka, reguły zatwierdzania miejsca praktyki samodzielnie wybranego przez studenta. Nie istnieją natomiast formalnie opracowane zasady hospitacji praktyk. Uczelnia nie zapewnia miejsca odbywania praktyk, a osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza-miejsce wskazane przez studenta.

Studenci samodzielnie poszukują miejsca, w którym mogliby odbyć praktykę zawodową. Formalnie istnieje lista firm.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Rozplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zajęcia na pierwszych latach studiów odbywają się we wszystkie dni tygodnia i są równomiernie rozłożone, z piętnastominutowymi przerwami pomiędzy zajęciami, nie więcej niż 4 zajęcia jednego dnia. Na ostatnim roku studiów pierwszego i drugiego stopnia studenci mają przynajmniej jeden lub dwa dni wolne. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, w szczególności w sesji egzaminacyjnej, umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dwóch dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek, w dyscyplinie wiodącej - naukach o kulturze i religii oraz dyscyplinie dodatkowej – literaturoznawstwie, jednak nie uwzględniają aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie językoznawstwo.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów nie zapewniają w pełni prawidłowej realizacji praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych. Nie istnieją formalne kryteria, które powinna spełniać instytucja by gwarantować realizację efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk. Część instytucji, w których studenci odbywają praktyki nie gwarantuje osiągnięcia efektów uczenia się, lista praktykodawców wymaga weryfikacji i korekty.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane zalecenia dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) braku treści programowych odnoszących się do aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie językoznawstwo; treści programowe nie zapewniają przygotowania do działalności naukowej w dyscyplinie językoznawstwo; 2) niewłaściwego zakwalifikowania zajęć *praktyczna nauka języka angielskiego* oraz *języka obcego* do językoznawstwa oraz niewłaściwej kwalifikacji jako zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów 4) niewłaściwego przypisania zajęć specjalizacyjnych do dyscyplin naukowych; 5) zaliczenia praktyki zawodowej na podstawach wolontariatu, umów czy też zatrudnienia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wyodrębnienie w programie studiów treści programowych przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej we wszystkich dyscyplinach naukowych, do których jest przyporządkowany kierunek.
2. Zaleca się niewłączania zajęć służących kształceniu kompetencji językowych do zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie językoznawstwo.
3. Zaleca się zaniechanie zaliczania praktyk na podstawie wykonywania przez studenta pracy zawodowej.
4. Zaleca się wypracowanie jasnych kryteriów na podstawie, których nowe organizacje przyjmujące studentów na praktykę, będą zatwierdzane przez uczelnianego opiekuna praktyk.
5. Zaleca się weryfikację miejsc przyjmujących studentów na praktykę oraz opracowanie aktualnej listy organizacji, które umożliwią studentom osiągnięcie efektów uczenia się zakładanych na praktyk zawodowych.
6. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia na kierunku amerykanistyka określa Uchwała Senatu Uniwersytetu Gdańskiego.

Rekrutacja na kierunek amerykanistyka, studia pierwszego stopnia, oparta na konkursie świadectw dojrzałości, ranking ustalany poprzez ustalenie sumy wyników egzaminu maturalnego z trzech przedmiotów: języka angielskiego (mnożnik 0,5), języka polskiego (mnożnik 0,3) oraz jednego z przedmiotów do wyboru spośród: historii, historii sztuki, biologii, WOS, geografii, matematyki, fizyki/fizyki i astronomii, chemii, drugiego języka obcego, języka łacińskiego i kultury antycznej (mnożnik 0,2). Wynik egzaminu dojrzałości na poziomie rozszerzonym mnoży się przez mnożnik przedmiotu i dodatkowo współczynnik 1,5. Od kandydata oczekuje się znajomości języka angielskiego na poziomie B1 ESOKJ. Podstawą rekrutacji na studia amerykanistyczne drugiego stopnia jest wynik testu pisemnego z języka angielskiego na poziomie C1 ESOKJ (kandydat otrzymuje maksymalnie 100 pkt).

Zasady rekrutacji są przejrzyste i selektywne. W przypadku studiów pierwszego stopnia umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Kryteria rekrutacyjne na studia drugiego stopnia nie umożliwiają doboru kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się w dyscyplinach naukowych do których został przyporządkowany kierunek.

Rekomenduje się zmianę zasad rekrutacji na studia II stopnia by umożliwiły przyjęcie kandydatów mających wstępne kompetencje gwarantujące osiąganie wszystkich efektów uczenia się w zakresie dyscyplin do których przypisany jest kierunek.

Zasady rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równie szanse w podjęciu studiów na kierunku amerykanistyka.

Procedura rekrutacyjna nie uwzględnia informacji o kompetencjach cyfrowych, jakich oczekuje się od kandydatów, wymaganiach sprzętowych wiążących się z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Stąd, **rekomenduje się** uzupełnieniu informacji o rekrutacji o te kwestie.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Proces ten reguluje Uchwała Senatu Uniwersytetu Gdańskiego, a sama procedura opisana jest na stronie głównej UG (dział Jakość Kształcenia, zakładki „potwierdzenie efektów kształcenia” i „informacje dla kandydatów”). W procedurze potwierdzania efektów uczenia się opisano działania Konsultanta, Asesora oraz Komisji Weryfikacyjnej.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni (w tym uczelni zagranicznej) zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadających efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania zakładają jasno określone wymagania dotyczące pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego. Szczegółowe kwestie związane z procedurą dyplomowania reguluje Regulamin studiów UG. Zasady dyplomowania nie są specyficzne dla kierunku i nie wskazują na dyscyplinę/dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowana praca dyplomowa.

Ogólnie zasady i procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Rekomenduje się jednak większą specyfikację wymagań dotyczących prac licencjackich i magisterskich, pozwalającą odróżnić wymaganą zawartość merytoryczną prac pisanych na dwóch poziomach studiów.

Powstające na kierunku prace dyplomowe są często niepowiązane z dyscyplinami, do których kierunku został przyporządkowany, a co za tym idzie do których przygotowania merytorycznie zostali wdrożeni studenci obu stopni studiów. Prace dyplomowe są niskiej jakości, formułowane tematy niezgodne z dyscyplinami właściwymi dla kierunku, a procedury dyplomowania nie pozwalają na wychwycenie tych nieprawidłowości i odpowiednie na nie reagowanie.

Zasady weryfikacji i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają równe traktowanie studentów amerykańistyki w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Adoptowane są też metody i organizacja sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Nie jest jednak zapewniona rzetelność i porównywalność ocen prac dyplomowych pisanych w innych dyscyplinach naukowych niż te do których kierunku został przyporządkowany, bowiem studenci nie są przygotowani do prowadzenia badań naukowych w takich dyscyplinach.

Zasady weryfikacji i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Zakresy wymagań dotyczących poszczególnych zajęć przekazywane są na pierwszych zajęciach, a ich opisy znajdują się w sylabusach zajęć. Zawierają one opis efektów uczenia się, sposobu uzyskania zaliczenia, kryteriów oceny. Metody weryfikacji efektów uczenia się dostosowane są do poszczególnych zajęć i odbywają się w postaci zadań ustnych i prac pisemnych, oceny wystąpień i dyskusji studentów podczas zajęć, prezentacji multimedialnych, zaliczeń i egzaminów ustnych oraz pisemnych. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są różnorodne, specyficzne i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Dobór metod jest dostosowany do specyfiki zajęć, zapewniając osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych. Stosowane metody umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej, w dyscyplinach nauki o kulturze i religii oraz literaturoznawstwo. Umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów uwidocznione są w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych oraz dzienników praktyk. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu studiów. Jednak prace dyplomowe pisane są także w dyscyplinach naukowych, do których nie odnoszą się wprost efekty uczenia się i studenci nie osiągają wiedzy i umiejętności w zakresie prowadzenia badań w tych dyscyplinach. W przypadku zastosowania metod testowych określona jest skala punktowa i kryteria otrzymania

oceny. W odniesieniu do prac dyplomowych efekty uczenia monitorowane są w sposób ciągły i zindywidualizowany, a sama praca dyplomowa oceniana jest przez promotora oraz recenzenta. Osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się sprawdza także egzamin dyplomowy.

Studenci amerykanistyki są autorami publikacji naukowych, mają możliwość publikacji w czasopiśmie „Beyond Philology”, które jest wydawane przez Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – czasopismo ma jednak charakter językoznawczy; angażowani są w badania prowadzone w ramach projektu Border Studies Center; biorą udział w studenckich konferencjach naukowych (przykładami takich działań są konferencje: „Dlaczego Amerykanie wyszli na ulicę?”, „Across and Beyond The Art of Travel in North America”, „Voices of America”); działają również w Kole naukowym amerykanistów - Route 66.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów w odniesieniu do studiów pierwszego stopnia, natomiast w odniesieniu do studiów drugiego stopnia zasady rekrutacji nie gwarantują doboru kandydatów posiadających wstępne kompetencje zapewniające osiągnięcie efektów uczenia się w dyscyplinach naukowych do których kierunek jest przyporządkowany. Stosowane są zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Prace dyplomowe powstają w dyscyplinach do których nie odnoszą się efekty uczenia się, a studenci nie uzyskują wiedzy i umiejętności w tych obszarach, nie są więc przygotowani do prowadzenia badań w takich dyscyplinach.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie zasad procesu dyplomowania właściwych i specyficznych dla kierunku studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku amerykanistyka prowadzi łącznie 27 nauczycieli akademickich. W skład zespołu wchodzi 1 profesor tytularny, 6 doktorów habilitowanych, 16 doktorów i 4 magistrów. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów, a także stabilność zatrudnienia i częściowo struktura kwalifikacji nie umożliwiają prawidłowej obsady i realizacji zajęć. Jest to spowodowane w głównej mierze widocznym procesem poszukiwania obszarów badawczych przez znaczną część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku. Zwykle są to literaturoznawcy lub językoznawcy, jeśli chodzi o stopnie i tytuły naukowe, natomiast ich publikacje w dużej mierze stanowią odzwierciedlenie poszukiwania nowych pól i tematów badawczych, ale najczęściej w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach, nie zaś w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek (w tym dyscyplinie wiodącej - nauk o kulturze i religii). Wskazywane obszary badań: amerykańska literatura, kultura i sztuka w obliczu przemian paradygmatów badawczych i społecznych, historie, biografie i teksty w kontekście krótkotrwałych i zjawisk długiego trwania, retoryka przestrzenna pogranicza, czasowość w kontekście współczesnej literatury czy retoryka polityki amerykańskiej w odniesieniu do pól badawczych twórczość pisarzy anglo-amerykańskich i brytyjskich, narratologia i nowe media, językoznawstwo, komunikacja polityczna, historia USA, międzynarodowe stosunki gospodarcze, marketing międzynarodowy czy glottodydaktyka języka angielskiego - korzystają z metodologii literaturoznawstwa, językoznawstwa lub innych dyscyplin z dziedziny nauk humanistycznych oraz dyscypliny nauk społecznych, nie zaś nauk o kulturze i religii. Kierunek został przyporządkowany do dyscypliny nauki o kulturze i religii jako wiodącej, a wśród kadry przeważają reprezentanci dyscypliny literaturoznawstwa (zarówno co do dyscypliny dyplomowania w zakresie doktoratu lub stopnia doktora habilitowanego, jak i co do publikacji naukowych) - 11 osób, językoznawstwo reprezentuje 7 osób (oraz prowadzący zajęcia magistru), nauki o sztuce – 2, pedagogika, historia, socjologia i nauki o komunikacji społecznej i mediach – po 1 osobie (deklaracje wielodyscyplinarne, nie sumuje się do 27). Tylko jeden pracownik wprost wskazał przypisanie w 25% do dyscypliny wiodącej. Takie ukształtowanie w sposób jednoznaczny przekłada się na błędy w obsadzie zajęć oraz nietrafny dobór osób prowadzących seminaria dyplomowe.

Przydział seminariów dyplomowych osobom spoza dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek, skutkuje przygotowaniem prac, których tematyka odbiega od tej, która mieściłaby się w poszczególnych dyscyplinach. Podobnie dobór recenzentów prac, nieadekwatny do dyscyplin, w których prace powstają, skutkuje niemożliwością dokonywania przez nich merytorycznie uzasadnionych ocen prac.

Seminaria dyplomowe są w związku z sytuacją kadrową jednostki obsadzone błędnie. Prowadzą je osoby reprezentujące dyscypliny inne niż te, do których został przyporządkowany kierunek studiów np. historia – 1 osoba, pozostałe seminaria licencjackie i magisterskie prowadzą nauczyciele akademicy reprezentujący dyscyplinę literaturoznawstwa (w tym 1 przypisana w 25% do nauk o kulturze i religii

i legitymująca się dorobkiem w tym zakresie). Studenci nie mają więc możliwości wyboru seminariów zgodnego z tym, jakie metodologie odpowiednie dla dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek, powinni poznawać w trakcie studiów.

W ostatnich latach zatrudniono tylko jedną osobę ze stopniem doktora i dwie osoby: wykładowca i asystent z tytułem zawodowym magistra. Podobnie rzecz ma się z rozwojem naukowym – uzyskiwane stopnie i tytuły odnoszą się do dyscypliny literaturoznawstwo, co świadczy o nietrafnie wobec koncepcji kierunku realizowanym rozwoju naukowym i polityce kadrowej odnoście do kierunku amerykanistyka. Dobór nauczycieli akademickich, a także polityka zatrudnieniowa nie pozwalają na zaspokojenie potrzeb dydaktycznych i prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Zajęcia powierzane są osobom, których dorobek oraz doświadczenie praktyczne nie są powiązane z poszczególnymi zajęciami (np. zajęcia z praktycznej nauki języka angielskiego, które w odniesieniu do tematyki językoznawczej (fonetyka, fonologia, gramatyka) są prowadzone przez osoby legitymujące się kompetencjami w zakresie literaturoznawstwa).

Podobnie rzecz ma się z polityką w zakresie badań i publikacji: dominują publikacje w czasopiśmie wydziałowym „Beyond Philology” przypisanym do dyscypliny językoznawstwo, w zakresie publikacji w systemie międzynarodowym w wydawnictwach, które nie mają odpowiedniego dla badań amerykanistycznych prestiżu (tj. Cambridge Scholar Publishing o charakterze „predatory” oraz wydawnictwie Peter Lang). Wyraźnie więc widać, że Uczelnia nie stymuluje w sposób odpowiedni i trafny pracowników amerykanistyki, by ich publikacje ukazywały się w prestiżowych, zróżnicowanych i rozpoznawalnych oficynach wydawniczych i czasopismach.

Nauczyciele akademicy otrzymują wsparcie w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Hospitacje zajęć wykazały jednak, że kompetencje te nie są rozwijane i nie zaspokajają wymagań związanych z prowadzeniem skutecznej i nowoczesnej dydaktyki. Podstawowe problemy to nieumiejętność zorganizowania przestrzeni zajęć z udziałem osób biorących w nich udział hybrydowo, niewielkie wykorzystanie zaplecza infrastrukturalnego w prowadzeniu zajęć, w których materiały poglądowe byłyby uzasadnione. Pojawiały się także zakłócenia w transmisji uzasadniane słabym sygnałem sieci oraz wykorzystywaniem własnego, przestarzałego sprzętu do transmisji obrazu i dźwięku. Rekomenduje się wdrożenie skutecznych narzędzi oceny kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz zapewnienie odpowiedniego wsparcia technicznego w tym zakresie.

Kadra na kierunku amerykanistyka podlega ocenie przez studentów w zakresie jakości prowadzonej dydaktyki oraz przez uczelnię w zakresie prowadzonej działalności badawczej, organizacyjnej i dydaktycznej. Uzyskiwane w ramach tych procesów ewaluacyjnych dane nie są w sposób skuteczny wykorzystywane do kształtowania ścieżek rozwoju pracowników, szczególnie badawczo-dydaktycznych. Świadczy o tym kondycja rozwojowa zespołu, w którym na 16 osób aż połowa obroniła rozprawy doktorskie przed 2012 rokiem.

Polityka kadrowa nie gwarantuje także pełnej i poprawnej obsady zajęć na kierunku, co zostało wykazane w załączniku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Kwalifikacje nauczycieli na kierunku w dużym stopniu rozmiągają się z przypisaniem kierunku w 50% (II stopień) i 51% (I stopień) do dyscypliny nauki o kulturze i religii.

Polityka kadrowa nie zapewnia doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, opartych o transparentne zasady i umożliwiających prawidłową realizację zajęć, nie uwzględnia więc systematycznej i trafnej oceny kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzanej z udziałem studentów, której wyniki byłyby wykorzystywane w doskonaleniu kadry. Uczelnia tylko częściowo stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju oraz prowadzi politykę kadrową, która nie zapewnia pozytywnych zmian w zakresie kompetencji merytorycznych zespołu nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku amerykanistyka.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) nieprawidłowej obsady części zajęć; 2) nie w pełni skutecznej polityki kadrowej w zakresie obsady zajęć oraz planowania rozwoju kompetencji kadry w powiązaniu z prowadzonymi przez nią zajęciami; 2) braku wśród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia osób ze stopniem naukowym lub dorobkiem naukowym w dyscyplinie nauki o kulturze i do której został przyporządkowany kierunek.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się prowadzenie w większym wymiarze przez pracowników badań w dyscyplinie nauki o kulturze i religii.
2. Zaleca się wdrożenie polityki kadrowej umożliwiającej budowanie zespołu adekwatnego do przyjętej dla kierunku koncepcji kształcenia w tym przyporządkowania do dyscyplin naukowych.
3. Zaleca się korektę w zakresie poprawnej obsady zajęć dydaktycznych zgodnie z kompetencjami nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących kształcenie.
4. Zaleca się wykorzystywanie danych z monitoringu rozwoju naukowego pracowników do pobudzania rozwoju naukowego.
5. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na kierunku amerykanistyka na Wydziale Filologicznym UG prowadzone są w nowym budynku Neofilologii, oddanym do użytku w 2014 roku. Budynek ten został zaprojektowany zgodnie z potrzebami dydaktycznymi. Jest przestronny, wygodny, estetyczny.

Kierunek dysponuje 9 salami ćwiczeniowymi, w tym 3 wyposażonymi w rzutniki i trzema wyposażonymi w telewizory, salą z tablicą interaktywną, dwoma salami wykładowymi wyposażonymi w rzutniki

multimedialne i jednym audytorium, do dyspozycji studentów pozostają dwie sale komputerowe oraz dwa pomieszczenia laboratoryjne. Instytut prowadzący kierunek amerykanistyka ma do dyspozycji 39 gabinetów nauczycieli akademickich, w budynku znajduje się także nowoczesna sala teatralna mogąca pomieścić 400 widzów, w której znajdują się stanowiska do tłumaczeń symultanicznych. Sale i pracownie specjalistyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Infrastruktura informatyczna nie w pełni umożliwia realizację zajęć z wykorzystaniem technik informacyjno-komunikacyjnych, co znalazło odzwierciedlenie zarówno w jakości realizacji hospitacji zajęć, jak i w licznych problemach technicznych podczas wizytacji zdalnej bazy infrastrukturalnej uczelni. Rekomenduje się podjęcie działań zmierzających do poprawy jakości technicznej oraz dostępności do sieci bezprzewodowej.

Infrastruktura, jej stan i potrzeby rozwojowe podlegają odpowiedniemu monitoringowi, a uzyskiwane w jego ramach dane są wykorzystywane w pracy administracji uczelnianej, zapewniającej dbałość o komfort pracy i dydaktyki na kierunku amerykanistyka.

W budynku znajduje się także biblioteka neofilologiczna z wyraźnie wyodrębnionymi działami według poszczególnych języków studiów w tym częścią zbiorów dedykowanych studentom i pracownikom kierunku amerykanistyka. W zbiorach anglojęzycznych jest ponad 100 tysięcy woluminów angielskojęzycznych, sama biblioteka wydziałowa dysponuje ponad 15 tysiącami woluminów literatury i czasopism anglojęzycznych. Uczelnia w sposób odpowiedni monitoruje potrzeby lekturowe studentów i pracowników i sukcesywnie wzbogaca i uzupełnia zbiory biblioteczne.

Studenci kierunku mogą korzystać z dedykowanej infrastruktury: laboratorium do fonetyki i tłumaczeń ustnych wyposażonego w specjalistyczny sprzęt Sanako, laboratoriów komputerowych wyposażonych w oprogramowanie typu CAT (SLD Trados) oraz programy do tworzenia napisów. Jednocześnie infrastruktura ta wskazuje, że podstawowym obszarem praktyki dydaktycznej dla kierunku – wbrew przyjętej koncepcji – jest kształcenie językowe, w tym praktyki przekładu.

Zarówno budynek Neofilologii, jak i inne obiekty, z których korzystają studenci kierunku amerykanistyka, są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (podjazdy, windy, toalety, miejsca parkingowe wydzielone, oznaczenia sal i gabinetów w alfabecie Braille'a). W Akademickiej Bibliotece Cyfrowej studenci z niepełnosprawnościami wzroku i słuchu mogą korzystać z zasobów poprzez odpowiednie interfejsy.

W zakresie monitorowania potrzeb czytelników biblioteki i uzupełniania księgozbioru uczelnia ma wypracowane metody badawcze, takie jak badania ankietowe interesariuszy czy narzędzie informatyczne (zapropnuj zbiory), dające bieżące informacje o potrzebach ze strony czytelników. Infrastruktura dydaktyczna podlega monitorowaniu poprzez zaangażowanie reprezentantów zespołu nauczycieli akademickich i reprezentantów studentów w prace Rady Programowej. Rekomenduje się wdrożenie innych narzędzi monitorowania stanu i potrzeb rozwojowych infrastruktury, takich, które dawałyby pełną orientację w bieżących potrzebach studentów i pracowników.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć prowadzonych w salach i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają tylko częściowym systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów nie są w pełni wykorzystywane w działaniach doskonalących, stąd w analizie stanu faktycznego sformułowane zostały rekomendacje.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Jednostka prowadzi sformalizowaną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pracodawcy reprezentują bardzo różnorodne branże m.in. usługową, wydawniczą, szkoły językowe, biura tłumaczeniowe, fundacje oraz sklepy e-commerce. Są to zarówno międzynarodowe korporacje, jak i małe i średnie przedsiębiorstwa. Charakter oraz zasięg działalności interesariuszy jest częściowo zgodny z dyscyplinami naukowymi, do których kierunku amerykanistyka został przyporządkowany. Ze względu na bardzo rozbudowaną listę firm współpracujących z kierunkiem, znajdują się na niej organizacje, których profil działalności odbiega od obranych przez kierunek dyscyplin. Część z organizacji ze względu na swoją specyfikę, nie jest w stanie zapewnić jednostce odpowiedniego wsparcia merytorycznego, a studentom miejsca do odbycia praktyk zawodowych.

Relacje Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi są formalizowane. Jednak podpisane porozumienia odnoszą się jedynie do praktyk zawodowych. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest systematycznie. Niemniej, jej forma jest jednorodna i koncentruje się na organizacji praktyk oraz webinarów dla studentów. Pracodawcy nie współpracują z kierunkiem amerykanistyka w zakresie organizacji wizyt studyjnych, realizacji prac etapowych i dyplomowych, weryfikacji efektów uczenia się oraz projektowania i realizacji programu studiów.

Na podstawie Zarządzenie 8/2020 dot. utworzenia rad programowych kierunków prowadzonych przez Wydział Filologiczny, w składzie zespołu zostali uwzględnieni przedstawiciele społeczności regionalnej i otoczenia społeczno-gospodarczego. W przypadku kierunku amerykanistyka pracodawcy dołączyli do Rady Programowej w IV kwartale 2021. Na ten moment nie zostali jeszcze zaangażowani w działalność

Rady, a co za tym idzie nie mieli wpływu m.in. na kształtowanie programu studiów oraz opiniowanie efektów uczenia się.

Przedstawiciele firm, obecni na spotkaniu, nie byli w stanie precyzyjnie określić profilu absolwenta kierunku amerykanistyka oraz jakie konkretne umiejętności nabywa podczas studiów. Wskazywali jedynie na ogólne kompetencje społeczne i językowe. Jednostka nie dokonuje analiz potrzeb rynku pracy, co wpływa na brak informacji czy aktualny profil absolwenta odpowiada na potrzeby pracodawców oraz czy zdobyte podczas studiów kompetencje i umiejętności są adekwatne z tymi obecnie poszukiwanymi.

Jednostka nie dokonuje okresowych przeglądów współpracy z interesariuszami oraz ewaluacji listy firm z nią współpracujących. Kierunek nie poddaje ocenie skuteczności oraz efektywności podejmowanych form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Brak oceny tych aspektów uniemożliwia zwymiarowanie ich wpływu na program studiów, a tym samym nie przyczynia się do jego doskonalenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Charakter oraz zasięg działalności firm, współpracujących z kierunkiem, jest częściowo zgodny z dyscyplinami naukowymi, do których kierunek amerykanistyka jest przyporządkowany. U części pracodawców, profil działalności nie jest spójny z koncepcją i celami kształcenia na kierunku amerykanistyka. W części przypadków relacje z pracodawcami są formalizowane za pomocą umów. Formy współpracy są jednorodne i koncentrują się wokół praktyk zawodowych. Kierunek nie angażuje pracodawców w proces dyplomowania, tworzenia prac etapowych, organizacji wizyt studyjnych. Interesariusze zewnątrzni są formalnie częścią Rady Programowej, jednak nie uczestniczą w konstruowaniu programu studiów oraz w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się. Jednostka nie podejmuje działań mających na celu ewaluację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Nie poddaje ocenie spisu pracodawców współpracujących z kierunkiem oraz ich zaangażowania w kształtowanie programu studiów oraz sylwetki absolwenta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się ewaluację listy firm współpracujących z kierunkiem amerykanistyka.
2. Zaleca się dywersyfikację form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi o takie działania jak organizacja wizyt studyjnych, realizacja prac etapowych i dyplomowych, weryfikacja efektów uczenia oraz kształtowanie programu studiów.
3. Zaleca się zaangażowanie pracodawców w spotkania oraz projekty realizowane przez Radę Programową kierunku amerykanistyka.
4. Zaleca się wprowadzenie cyklicznych analiz dotyczących rynku pracy oraz wykorzystanie danych przy tworzeniu sylwetki absolwenta oraz programu studiów.

5. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia wskazuje, że dla kierunku amerykanistyka najistotniejszymi działaniami w zakresie umiędzynarodowienia jest budowanie relacji z naukowcami, którzy w różnej formie prowadzą okazjonalne co do zasady zajęcia ze studentami w ramach systemu stypendialnego i innych form wymiany bilateralnej z ośrodkami naukowymi m.in. w Stanach Zjednoczonych. Wskazuje jednak na jeden wyizolowany przykład takiej współpracy datowany na rok 2019. Uczelnia wskazuje na incydentalną współpracę z kilkoma jednostkami akademickimi w Stanach Zjednoczonych i planowaną współpracę długofalową z University of Michigan Dearborn oraz zainicjowanie współpracy z Valdosta State University. Należy jednak wskazać, że inicjatywy te, co do zasady istotne i ważne, odnoszą się do kierunku i zespołu dydaktycznego, który na uczelni kształtuje się od wielu lat, a są one dopiero w planach.

Udział studentów w mobilności akademickiej jest wciąż niewielki i oscyluje od 1 do 3 osób w ciągu roku akademickiego. Wyraźną zmianę na lepsze widać w odniesieniu do atrakcyjności oferty dydaktycznej skierowanej do przyjeżdżających na studia na UG studentów uczelni partnerskich – wzrost w poszczególnych latach od jednej do (w bieżącym roku) jedenastu osób, które wybierają zajęcia oferowane w ramach kierunku amerykanistyka. Mobilność kadry akademickiej na ocenianym kierunku należy ocenić jako zdecydowanie niewystarczającą. W roku 2016 z takiej możliwości (wyjazd do Ohio State University) skorzystał jeden nauczyciel akademicki. Zarówno specyfika studiów amerykanistycznych, jak i szerokie możliwości korzystania z wymiany międzynarodowej wyraźnie wskazują, że jest to obszar, który wymaga istotnej poprawy. Uczelnia nie prowadzi odpowiednich i skutecznych działań na rzecz pobudzenia mobilności zarówno studentów kierunku amerykanistyka, jak i pracowników akademickich.

Wykładowcy z zagranicy prowadzą okazjonalne wykłady i zajęcia lub regularne zajęcia ze studentami kierunku. Zwykle dotyczy to stypendystów Komisji Fulbrighta i dotyczy jednej osoby w danym roku akademickim. Co istotne są to często nauczyciele akademicy z europejskich ośrodków naukowych, jednocześnie nie będący natywnymi użytkownikami języka angielskiego (w tym języka angielskiego w jego amerykańskiej odmianie). **Rekomenduje się** znacznie szersze wykorzystanie możliwości nawiązywania współpracy dydaktycznej z natywnymi nosicielami języka angielskiego (w tym w jego amerykańskiej odmianie). Uczelnia wskazuje na planowane działania wraz z naukowcami i studentami University of Michigan Dearborn. Należy zauważyć, że współpraca międzynarodowa w zasadniczej dla kierunku destynacji, a więc w odniesieniu do uczelni z USA, jest bardzo ograniczona, a sama uczelnia University of Michigan Dearborn jest niewielką jednostką na Środkowym Zachodzie USA, a nie uczelnią rokującą dla rozwoju studiów amerykanistycznych w UG placówką naukową i dydaktyczną.

W latach 2016-21 na amerykanistyce zostało zorganizowanych 15 wykładów i warsztatów prowadzonych przez wykładowców z zagranicy. Statystycznie nieco ponad dwa wykłady rocznie na kierunku neofilologicznym nie stanowią wystarczającej aktywności w zakresie umiędzynarodowienia. Zajęcia ze studentami kierunku sporadycznie prowadzą wykładowcy z uczelni zagranicznych (1 osoba dwutygodniowy pobyt w roku 2019; trzy osoby w ramach programu Fulbright English Teaching Assistant, 1 profesor wizytujący w ramach pobytu semestralnego). Podobnie uczelnia stwarza

możliwości do wyłącznie okazjonalnego udziału studentów w inicjatywach dedykowanych tematyce amerykańskiej lub związanych z integracją z innymi społecznościami badającymi i studiującymi w adekwatnym obszarze. Rekomenduje się nawiązywanie kontaktów w zakresie mobilności akademickiej i bieżącej współpracy z ośrodkami amerykańskimi o podobnym statusie (poza samymi Stanami Zjednoczonymi Ameryki Północnej).

Kierunek na studiach pierwszego stopnia włącza intensywne kształcenie językowe w zakresie języka angielskiego, a na studiach drugiego stopnia przewiduje jako język wykładowy wszystkich zajęć język angielski. Jest to zasadne, gdyż studenci na studiach drugiego stopnia posiadają biegłość językową na poziomie C1. Studenci podczas studiów pierwszego stopnia uzyskują biegłość językową na poziomie C1, do czego prowadzi udział m.in. w 690 godzinach zajęć z *praktycznej nauki języka angielskiego* z egzaminami po 2. i 4. semestrze. Na studia drugiego stopnia przyjmowani są kandydaci legitymujący się poziomem biegłości językowej C1, która jest w ramach zajęć podnoszona do poziomu C2 (m.in. 210 godzin zajęć z *praktycznej nauki języka angielskiego*, egzamin po 1. i 2. semestrze). Jednocześnie na pierwszym stopniu studiów studenci amerykanistyki wybierają drugi język obcy kontynuowany lub realizowany od poziomu A1. Co za tym idzie kompetencje językowe predestynują studentów do swobodnego udziału w wymianie międzynarodowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Co do zasady kierunek neofilologiczny kształcący w tak atrakcyjnym kontekście językowo-kulturowym, jak amerykanistyka, powinien stwarzać warunki dla umiędzynarodowienia kształcenia. Kompetencje językowe, które nabywają studenci na studiach pierwszego stopnia, oraz te, które posiadają studenci studiów drugiego stopnia, w sposób jednoznaczny predestynują studentów do podejmowania mobilności akademickiej. Sama dydaktyka jest prowadzona w sposób odpowiedni, zbyt mała aktywność w nawiązywaniu i stałym podtrzymywaniu relacji z ośrodkami zagranicznymi, w tym w USA, powoduje, że studenci nie otrzymują wystarczających bodźców, by korzystać z oferty wymiany akademickiej. Uczelnia nie prowadzi działań w zakresie monitoringu stopnia umiędzynarodowienia i nie podejmuje działań naprawczych w tym względzie.

Mobilność nauczycieli akademickich kierunku amerykanistyka jest na bardzo niskim poziomie, Uczelnia nie rozpoznała przyczyn tego stanu, nie wdraża też działań naprawczych.

Nieprawidłowości, które stały się podstawą do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo:

1) brak systemowego monitorowania stopnia umiędzynarodowienia i reagowania w sytuacjach zdiagnozowania nieprawidłowości; 2) ograniczony dobór placówek akademickich, z którymi uczelnia prowadzi współpracę międzynarodową odpowiednią dla kierunku amerykanistyka; 3) niewielka mobilność akademicka.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie skutecznych prac dla zdiagnozowania przyczyn ograniczonej mobilności studentów i nauczycieli akademickich.
2. Zaleca się nawiązanie szerszej i adekwatnej do kierunku amerykanistyka współpracy z jednostkami akademickimi reprezentującymi odpowiedni poziom i profil merytoryczny.
3. Zaleca się podjęcie skutecznych działań dla podniesienia stopnia umiędzynarodowienia.
4. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Kierunek amerykanistyka na Uniwersytecie Gdańskim zapewnia wszechstronne wsparcie w procesie uczenia się. Uczelnia gwarantuje studentom warunki potrzebne do kompleksowego kształcenia. Studenci motywowani są do osiągania dobrych wyników w nauce. Uniwersytet organizuje wsparcie, usposabiające przyszłych absolwentów do świadomego wejścia na rynek pracy. Studenci motywowani są do, działań pozaedukacyjnych na płaszczyznach naukowych oraz społecznych. Uczelnia zapewnia studentom możliwość skorzystania ze wsparcia finansowego. Kształcenie prowadzone na kierunku oraz wsparcie ze strony Uczelni, a także Wydziału jest stałe, systematyczne oraz dopasowane do potrzeb studentów.

Studenci kierunku amerykanistyka informowani są o różnego rodzaju naukowych działań pozaprogramowych takich jak udział w konferencjach wyjazdach, seminariach czy warsztatach. We wszystkich tego typu inicjatywach studenci mogą liczyć na wsparcie merytoryczne oraz opiekę ze strony osób odpowiedzialnych za poszczególne projekty. Studenci wspierani są również materialnie przy podejmowaniu działań pozaprogramowych. Studenci mają zapewnioną opiekę naukową także przy tworzeniu publikacji. Wszystkie te działania mają na celu rozwijanie kompetencji związanych z kierunkiem amerykanistyka.

Studenci kierunku mogą liczyć na wsparcie w związku z prowadzeniem kształcenia w formie online. Uczelnia w związku z pandemią COVID-19 udostępniła studentom koniecznie do funkcjonowania w formie online informacje oraz instrukcje. Studenci mogli wziąć także udział w szkoleniach oraz warsztatach, dotyczących obsługi platform i stron używanych przez Uczelnię. Wszystkie potrzebne materiały dotyczące pomocy technicznej oraz dane kontaktowe do osób zajmujących się wsparciem informatycznym dostępne są na stronie internetowej Uczelni w zakładce Usługi IT – nauczanie zdalne. Osoby wykluczone cyfrowo mogą skorzystać ze wsparcia Uczelni w postaci korzystania z infrastruktury oraz dostępnych tam oprogramowań, a także bezpłatnej, bezprzewodowej, ogólnodostępnej sieci wi-fi.

Kształcenie prowadzone na Uczelni przygotowuje studentów do świadomego wejścia na rynek pracy. Przyszli absolwenci kształceni są w celu podjęcia pracy związanych z kierunkiem amerykanistyka. Studenci kierunku mogą skorzystać z szerokiej oferty Biura Karier Uniwersytetu Gdańskiego. Informacje na temat Biura i jego działań oraz dane kontaktowe dostępne są dla studentów na stronie internetowej oraz na social mediach Biura Karier UG. Biuro Karier oferuje studentom udział w warsztatach i wykładach, pozyskiwanie ofert prac, a także praktyk oraz pomoc w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych. Studenci mogą również skorzystać z indywidualnego doradztwa

zawodowego prowadzonego przez Biuro Karier, jak i wypełnić testy kompetencji. Biuro Karier organizuje także wydarzenia takie jak Targi Pracy, czy Pikniki z Karierą, gdzie studenci mogą wziąć udział w rozwijających spotkaniach z przedstawicielami różnych firm. Wydarzenia organizowane są zarówno samodzielnie przez Biuro, jak i we współpracy z jednostkami zewnętrznymi.

Studenci kierunku amerykanistyka mogą skorzystać z różnorodnego wsparcia finansowego. Na Uczelni dostępne są: stypendia socjalne, stypendia socjalne dla osób z niepełnosprawnościami, stypendia Rektora dla najlepszych studentów, zapomogi oraz kredyty studenckie. Wszystkie informacje, dotyczące wsparcia finansowego upowszechniane są na tablicach ogłoszeń oraz dostępne na stronie internetowej Uniwersytetu Gdańskiego. Potrzebne dokumenty studenci mogą znaleźć, a następnie wydrukować ze strony internetowej Uczelni.

Uniwersytet daje studentom możliwość rozwoju na płaszczyznach pozaprogramowych, umożliwiając działania społeczne, organizacyjne, sportowe oraz artystyczne. Na Uczelni funkcjonuje Akademicki Związek Sportowy, a także koła teatralne, chór akademicki oraz zespół pieśni i tańca „Jantar”. Studenci mogą również działać w wielu organizacjach studenckich oraz brać udział w różnorodnych wydarzeniach organizowanych przez Uczelnię, które pozwalają na pogłębienie wiedzy i umiejętności związanych nie tylko z kierunkiem amerykanistyka. Działania prowadzone na Uniwersytecie wzbogacają kształcenie, co czyni je kompleksowym, a przyszłym absolwentom zapewnia bogate kompetencje. Studenci mają również możliwość działań wolontaryjnych przy organizacji różnego rodzaju wydarzeń zarówno na Uczelni, jak i poza nią.

Uczelnia prowadzi wsparcie kierowane do osób z niepełnosprawnościami. Wsparcie dostosowane jest do różnego rodzaju niepełnosprawności. Osoby z niepełnosprawnościami mogą liczyć na przychylność Uczelni i indywidualne podejście do spraw ze strony zarówno pracowników badawczo-dydaktycznych, jak i ze strony administracji, a także władz Wydziału. Uczelnia zapewnia warunki sprzyjające osobom z niepełnosprawnościami, umożliwiając dopasowane do ich potrzeb kształcenie. Studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się także o indywidualizację procesu kształcenia. Na Uczelni za bezpośrednią pomoc osobom z niepełnosprawnościami odpowiedzialne jest Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Uczelnia wspiera także studentów wychowujących dzieci, którzy również mogą liczyć na indywidualizację procesu kształcenia, a także skorzystać z Przedszkola Uniwersyteckiego.

Na kierunku amerykanistyka studiują również studenci z zagranicy. Są to osoby studiujące na Uniwersytecie, jak i osoby uczęszczające w zajęciach w ramach programu Erasmus+. Studenci zagraniczni mogą liczyć na bogate wsparcie oraz pomoc ze strony władz i administracji zarówno Wydziału, jak i Uczelni. Studenci mogą również zwracać się w sprawach problematycznych do Parlamentu Studentów. Uniwersytet zapewnia studentom dostęp do potrzebnych informacji, ale także do infrastruktury Uczelni. Informacje dla osób z zagranicy dostępne są w formie bezpośredniej, na terenie Uniwersytetu bądź poprzez kontakt telefoniczny oraz mailowy z władzami i administracją Uczelni. Kompleksowe informacje dostępne są również na stronie internetowej Uczelni w zakładce Cudzoziemcy. W angielskiej wersji strony interesariusze mogą odnaleźć wszystkie potrzebne komunikaty oraz ważne numery kontaktowe do poszczególnych jednostek Uniwersytetu. Wszelkie informacje dostępne są na stronie internetowej w języku polskim, angielskim i rosyjskim.

Studenci Uniwersytetu Gdańskiego mogą skorzystać z indywidualizacji procesu kształcenia. Indywidualizacja ma na celu dostosowanie programu kształcenia do potrzeb poszczególnych studentów. Przeznaczona jest dla studentów szczególnie uzdolnionych, studentów z niepełnosprawnościami oraz studentów kształcących się na różnych kierunkach. Studenci

korzystający z indywidualizacją mają zapewnioną odpowiednią opiekę naukowo-dydaktyczną oraz mogą liczyć na bogate wsparcie ze strony Uczelni.

Studenci kierunku amerykanistyka mogą zgłaszać skargi i wnioski do Prorektora ds. Studentów i Jakości Kształcenia, Zastępcy Rzecznika ds. Równego Traktowania i Przeciwdziałania Mobbingowi, Prodziekana ds. Studenckich, Zastępcy Dyrektora ds. Studenckich, opiekunów roku oraz starostów roku. Skargi i wnioski można zgłaszać w formie pisemnej, bądź ustnej, po uprzednim umówieniu się z odpowiednimi pracownikami Uczelni. Studenci mogą również kontaktować się z przedstawicielami Parlamentu Studentów w celu otrzymania pomocy oraz wsparcia w sytuacjach delikatnych. Przy Parlamencie Studentów funkcjonuje również Biuro Rzecznika Spraw Studenta, do którego studenci bezpośrednio mogą zgłaszać wszystkie problemy.

Studenci kierunku amerykanistyka informowani są o kwestiach dotyczących bezpieczeństwa. Na Uczelni prowadzone są działania uświadamiające studentów w kwestiach szeroko pojętego bezpieczeństwa, dyskryminacji, mobbingu oraz przemocy. Rektor Uczelni powołał Rzecznika ds. Równego Traktowania o Przeciwdziałania Mobbingowi na UG, którego zadaniem jest przeciwdziałanie wszelkiego rodzaju dyskryminacji na Uczelni oraz informowanie społeczności Uczelni w powyższych kwestiach. Na Uniwersytecie dostępne jest wsparcie psychologiczne funkcjonujące dzięki Centrum Wsparcia Psychologicznego. Wsparcie kierowane jest do zainteresowanych studentów, jak i do osób dotkniętych różnego rodzaju przemocą. Wsparcie dostępne jest na platformach internetowych po uprzednim wypełnieniu formularza zapisów. Studentów informuje się o wszelkiego rodzaju procedurach oraz możliwych konsultacjach na początku roku akademickiego, podczas szkoleń prowadzonych przez Władze Uczelni oraz przedstawicieli Parlamentu Studentów. Wszystkie podstawowe informacje dotyczące studiowania oraz pomocy ze strony Uczelni zawarte są również w Niezbędniku studenta I roku.

Na Uniwersytecie Gdańskim prowadzone są działania umożliwiające studentom udział w wymianach międzynarodowych. Studenci kierunku mogą skorzystać z wyjazdów na uczelnie zagraniczne prowadzonych w ramach programu Erasmus+. Uniwersytet Gdański organizuje także różnorodne wydarzenia o charakterze międzynarodowym, w których biorą udział osoby z zagranicy, a przede wszystkim ze Stanów Zjednoczonych. Uczelnia daje również studentom możliwość udziału w szkoleniach, warsztatach bądź konferencjach o charakterze międzynarodowym w celu rozwijania kompetencji koniecznych dla kierunku amerykanistyka.

Uczelnia umożliwia studentom skorzystanie ze wsparcia ze strony pracowników badawczo-dydaktycznych poza zajęciami programowymi. Na Uczelni prowadzone są dyżury oraz konsultacje kierowane do studentów. Informacje na temat terminów dyżurów oraz konsultacji dostępne są na stronie internetowej Wydziału Filologicznego w zakładce Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki, gdzie również podane są maile i telefony kontaktowe do poszczególnych prowadzących. Studenci informowani są na temat możliwości skorzystania z konsultacji oraz o ich terminach podczas pierwszych zajęć w każdym semestrze przez prowadzących poszczególnych zajęć. Dyżury oraz konsultacje każdego pracownika badawczo-dydaktycznego to 2 godziny 45 minut tygodniowo. Na Uczelni istnieje również funkcja opiekuna roku, którego celem jest pomoc studentom oraz koordynacja kształcenia danego rocznika. Informacje na temat nazwisk oraz dane kontaktowe do opiekunów poszczególnych roczników podane są na stronie internetowej. Studenci mogą liczyć na pomoc opiekuna w sytuacjach zarówno grupowych, jak i indywidualnych.

Studenci kierunku amerykanistyka mogą liczyć na wsparcie ze strony administracji Uczelni. Pomoc kadry administracyjnej jest kompleksowa i odnosi się do spraw takich jak informowanie na temat procesu kształcenia oraz wsparcia finansowego, a także uzyskiwania wszelkiego rodzaju potrzebnych

dokumentów. Dane kontaktowe do poszczególnych pracowników administracji dostępne są na stronie internetowej Wydziału Filologicznego UG. Kontakt z administracją możliwy jest w formie mailowej, telefonicznej bądź bezpośredniej, na terenie Wydziału. Za obsługę studentów odpowiedzialni są przede wszystkim pracownicy Dziekanatów, którzy odpowiadają za stały kontakt i pomoc studentom, dzięki czemu studenci mogą liczyć na otrzymanie wszystkich potrzebnych informacji, a w wyjątkowych przypadkach kierowani są do poszczególnych pracowników Uczelni.

Na Uniwersytecie Gdańskim funkcjonuje Parlament Studentów, w którego skład wchodzi między innymi przedstawiciel kierunku amerykanistyka. Przedstawiciele Parlamentu aktywnie uczestniczą w działaniach prowadzonych przez Uniwersytet. Członkowie Parlamentu regularnie biorą udział w inicjatywach skierowanych do grona studentów, jednocześnie je współorganizując. Parlament tworzy wiele inicjatyw integracyjnych oraz społecznych, działając wolontaryjnie na rzecz społeczności akademickiej. Studenci, wchodzący w skład Parlamentu Studentów są również członkami innych gremiów Uniwersytetu, dzięki czemu regularnie mogą starać się o ulepszenie szeroko pojętego funkcjonowania Uczelni. Członkowie Parlamentu mogą liczyć na merytoryczne i materialne wsparcie ze strony władz Uczelni. Parlament działa również na rzecz studentów, będąc z nimi w stałym kontakcie w celu rozwiązywania indywidualnych problemów. Na Wydziale Filologicznym funkcjonuje również Rada Samorządu Studentów Wydziału Filologicznego, w której 7 z 35 członków to przedstawiciele Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Na kierunku amerykanistyka funkcjonuje koło naukowe amerykanistów Route 66. Koło może liczyć na wsparcie ze strony Uczelni w postaci swojego opiekuna, który sprawuje opiekę merytoryczną nad działaniami prowadzonymi przez koło. Członkowie koła mogą liczyć na wsparcie materialne ze strony Władz Uczelni. Studenci działający w kole, dzięki wsparciu opiekuna oraz możliwościom zapewnianym przez kierunek uczestniczą w różnego rodzaju spotkaniach, konferencjach oraz wykładach, dotyczących nie tylko tematów związanych z kierunkiem amerykanistyka. Koło Route 66 miało również możliwość zorganizowania konferencji naukowej, podczas której prezentowane były referaty studentów oraz doktorantów Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Studenci kierunku amerykanistyka mogą wziąć udział w badaniach ankietowych prowadzonych na Uczelni. Badania mają na celu zarówno udoskonalenie kształcenia, jak i ulepszenie szeroko pojętego funkcjonowania Uczelni. Studenci, w badaniach ankietowych, mogą wyrazić opinie na temat zadowolenia z pierwszego kontaktu z Uczelnią, czy nauczania w formie online. W ankiecie Pierwszego kontaktu studentów z UG interesariusze mogli ocenić wiele aspektów funkcjonowania Uczelni. Studenci i pracownicy mogli ocenić jakość kształcenia zdalnego w ankiecie Ocena warunków pracy zdalnej. Na stronie Wydziału Filologicznego w zakładce Jakość Kształcenia dostępny jest również formularz, w którym studenci mogą anonimowo zgłaszać wszystkie uwagi dotyczące kształcenia. Studenci informowani są o możliwości wzięcia udziału w badaniach ankietowych poprzez mailing. Treść oraz wyniki poszczególnych badań ankietowych opracowują Zespoły ds. Jakości Kształcenia. Przy pracy nad ankietami, a następnie przy analizie wyników udział biorą również przedstawiciele Parlamentu Studenckiego. Oprócz badań ankietowych, studenci mogą również zgłosić się do Prorektora ds. Studentów i Jakości Kształcenia, Zastępcy Rzecznika ds. Równego Traktowania i Przeciwdziałania Mobbingowi, Prodziekana ds. Studenckich, Zastępcy Dyrektora ds. Studenckich, opiekunów roku, starostów roku, Biura ds. Osób z niepełnosprawnością, Biura Karier bądź Parlamentu Studentów. Wszystkie problemy studenci mogą zgłaszać na mailowo bądź w formie podań. Wielu przedstawicieli Parlamentu jest również członkami wszelkiego rodzaju gremiów Uniwersytetu, gdzie mogą przekazywać zgłoszone im uwagi odnośnie kształcenia oraz funkcjonowania Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci kierunku amerykanistyka otrzymują bogate oraz kompleksowe wsparcie w osiąganiu efektów uczenia się, a także w procesie kształcenia. Uniwersytet Gdański oraz Wydział Filologiczny UG gwarantują dostęp do szerokiego wsparcia dydaktycznego, naukowego oraz socjalnego. Studentom zapewnione jest wsparcie materialne, które funkcjonuje odpowiednio. Studenci mogą skorzystać z indywidualizacji procesu kształcenia oraz liczyć na pomoc we wszystkich indywidualnych sprawach związanych z procesem edukacyjnym. Uniwersytet przygotowuje studentów do świadomego wejścia na rynek pracy. Uczelnia zapewnia możliwość różnorodnego rozwoju pozaprogramowego. Studentom z niepełnosprawnościami oraz studentom - cudzoziemcom gwarantuje się odpowiednią opiekę oraz umożliwia się pełne kształcenie. Studenci mogą liczyć na pomoc ze strony Uniwersytetu, stały kontakt z pracownikami naukowo-dydaktycznymi, a także pracownikami administracji. Na Uniwersytecie Gdańskim funkcjonuje Parlament Studentów, a na kierunku amerykanistyka działa koło naukowe, gdzie studenci mogą rozwijać swoje umiejętności oraz działać na rzecz UG poza zajęciami. Władze Uczelni cyklicznie monitorują proces kształcenia, ulepszając jego jakość.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje dotyczące studiowania na Uniwersytecie Gdańskim dostępne są publicznie. Informacje udostępniane są zarówno w siedzibie Uczelni, jak i na stronie internetowej. Przekazywane komunikaty są jasne i zrozumiałe. Strona internetowa Uniwersytetu Gdańskiego oraz Wydziału Filologicznego UG jest intuicyjna, co pomaga w bezproblemowym odnalezieniu wyszukiwanych informacji. Wszystkie potrzebne informacje publikowane są na stronie głównej WF UG, co umożliwia proste odnalezienie spraw bieżących, które uaktualniane są regularnie. Strona dostępna jest w języku polskim, angielskim oraz rosyjskim. Korzystanie ze strony w celu uzyskania informacji nie wymaga posiadania konta, lecz jest ogólnodostępne zarówno dla studentów, pracowników Uczelni, jak i osób zewnętrznych. Strona dostosowana jest do potrzeb osób słabowidzących i niedowidzących dzięki opcji powiększenia tekstu. Wydział Filologiczny Uniwersytetu Gdańskiego działa również aktywnie, informując o bieżących działaniach na swoich social mediach. Wszystkie najważniejsze informacje i dokumenty, dotyczące Uczelni publikowane są regularnie na stronie UG w Biuletynie Informacji Publicznej.

Informacje na temat ogólnej charakterystyki kształcenia, toku studiów, procesu nauczania, uczenia się oraz sposobu organizacji studiów dostępne są w Dziekanacie Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego oraz zawarte są na stronie internetowej Uniwersytetu w zakładce Wydziału. Informacje specjalistyczne, dotyczące kierunku amerykanistyka dostępne są w zakładce Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki. Wszystkie przydatne komunikaty dla kandydatów, dotyczące rekrutacji, takie jak informacje o warunkach przyjęcia na studia, kwalifikacjach i kompetencjach kandydatów oraz terminarzu dostępne są na stronie Wydziału w zakładce Rekrutacja oraz Kandydaci. Kandydaci mogą także kontaktować się mailowo oraz telefonicznie z administracją Wydziału w celu uzyskania potrzebnych informacji. Na stronie Uczelni można także znaleźć informacje dotyczące Parlamentu Studentów, Wydziałowych Rad Samorządów, Kół Naukowych, działań naukowych oraz wsparcia materialnego. Na stronie dostępne są również informacje o kwalifikacjach oraz nadawanych tytułach zawodowych, a także programy studiów, sylabusy, efekty uczenia do wszystkich przedmiotów oraz sposoby ich weryfikacji. Strona Uczelni posiada również zakładkę Studia, gdzie znajdują się informacje dotyczące kształcenia prowadzonego przez Uczelnie. Na stronie dostępne są także wszystkie potrzebne dane kontaktowe, informacje o strukturze Uniwersytetu, Wydziału oraz Instytutu, a także o innych jednostkach Uczelni. Na stronie można też znaleźć wszelkie obowiązujące w Uczelni akty prawne oraz aktualne ogłoszenia.

Dokładne i bieżące informacje, dotyczące metod i technik kształcenia na odległość dostępne są na stronie internetowej Uniwersytetu Gdańskiego w zakładce Usługi IT - nauczanie zdalne. Studenci oraz pracownicy Uczelni informowani są regularnie o aktualnym sposobie prowadzenia zajęć. Informacje dotyczące pomocy można uzyskać, kontaktując się z działem IT UG. Dane kontaktowe instrukcje korzystania z poszczególnych programów oraz wszystkie potrzebne informacje na temat kształcenia online dostępne są na stronie internetowej Uczelni.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	TAK
9.	Kompletność sylabusów	TAK
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK

20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	NIE
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK

Monitorowaniem informacji o Uniwersytecie i studiach zajmują się Zespoły ds. Jakości Kształcenia oraz jednostki odpowiedzialne za poszczególne aspekty funkcjonowania Uczelni. Na Uniwersytecie Gdańskim jakość treści oraz sposób przekazu informacji, ich aktualność oraz rzetelność weryfikowana jest przez Centrum Informatyczne UG. Centrum przeprowadza badanie Pierwszy kontakt studenta z UG, gdzie umożliwia ocenę satysfakcji z infrastruktury informatycznej Uniwersytetu Gdańskiego. Wyżej wymienione jednostki zajmują się również aktualizacją informacji o studiach. Na stronę internetową mają również wpływ przedstawiciele Parlamentu Studentów UG, mogąc sugerować treści publikowanych informacji zarówno na stronie, jak i informacji przekazywanych na terenie Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet Gdański zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach i procesie kształcenia. Informacje dostępne są dla każdego rodzaju grup odbiorców, między innymi dla studentów, absolwentów, pracowników, interesariuszy zewnętrznych, osób z niepełnosprawnościami i studentów zagranicznych. Kandydaci na studia również mają łatwy i bezpośredni dostęp do wszystkich informacji, dotyczących rekrutacji. Osoby zainteresowane łatwo mogą odnaleźć wszystkie potrzebne informacje zarówno na stronie Uniwersytetu, jak i Wydziału. Dostęp do informacji jest kompleksowy, a informacje czytelne. Informacje publikowane są różnymi kanałami zarówno internetowymi, jak i udostępniane są stacjonarnie na terenie Wydziału. Treści publikowanych informacji są regularnie uaktualniane o brakujące komunikaty.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W odniesieniu do kierunku amerykanistyka został powołany zespół złożony z reprezentantów interesariuszy wewnętrznych (pracownicy akademicki, studenci) oraz reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego, którego zadaniem jest sprawowanie nadzoru merytorycznego nad kierunkiem studiów. Ustalony został zakres odpowiedzialności tych osób, ich kompetencje i zakres

odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Jak wskazuje ocena stanu faktycznego zespół nie w pełni wywiązuje się ze swoich zadań, a efekty jego pracy nie są w sposób skuteczny implementowane w procesie zmian projakościowych.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, obowiązujące dla całej uczelni.

Uczelnia w koncepcji kierunku nastawiona jest na kształcenie w klasycznej formie w salach, z minimalnym wykorzystaniem technologii, także w procesie zmian nie uwzględnia się innowacji dydaktycznych, osiągnięć nowoczesnej dydaktyki akademickiej oraz współczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych. Rekrutacja na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. W odniesieniu do studiów drugiego stopnia tylko częściowo są one wystarczające do zapewnienia takich kandydatów na studia, którzy będą w stanie osiągnąć wszystkie założone dla kierunku efekty uczenia się. Rekomenduje się zapewnienie szerszego wsparcia dla studentów wymagających zintensyfikowanego kształcenia językowego.

Uczelnia prowadzi dla kierunku systematyczne działania projakościowe, niemniej nie są one skuteczne, szczególnie w kontekście współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i angażowaniem jego reprezentantów do prac nad systematyczną oceną programu studiów. Nie bada się w sposób odpowiedni i wystarczający potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, a deklarowana przez uczelnię współpraca jednostki prowadzącej kierunek z Akademickim Biurem Karier nie przynosi skutecznych rozwiązań.

Treści programowe sformułowane dla kierunku w wyraźny sposób odbiegają od koncepcji kształcenia i przyporządkowania kierunku do dyscyplin. Problem ten powoduje, że w zbyt małym stopniu uwzględnia się przede wszystkim te treści, które odnoszą się do dyscypliny nauk o kulturze i religii jako dyscypliny wiodącej. Problem ten wskazuje, że mechanizmy polityki jakościowej nie działają w sposób odpowiednio skuteczny w odniesieniu do kierunku amerykanistyka. Nie uwzględnia się bowiem głosu interesariuszy wewnętrznych z grupy nauczycieli akademickich, których wykształcenie i prowadzone badania naukowe lokują się w innych dyscyplinach niż deklarowane jako właściwe dla kierunku.

Uczelnia nie prowadzi skutecznych działań monitoringowych w zakresie jakości metod kształcenia oraz weryfikacji osiągania efektów uczenia się przez studentów, ograniczając się do założenia, że to jedynie nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami poprzez oceny semestralne (i inne) oceniają osiąganie efektów uczenia się przez studentów, zasadność układu efektów i wykonalność ich osiągnięcia. Co za tym idzie metody weryfikacji efektów uczenia się nie podlegają ewaluacji i korekcie, co skutkuje zarówno uchybieniami dydaktycznymi podczas prowadzenia zajęć, jak i niską jakością prac dyplomowych.

Praktyki zawodowe w niewystarczającym stopniu są poddawane działaniom ewaluacyjnym i projakościowym, przez co zarówno w zakresie doboru miejsc ich odbywania, jakości nadzoru nad realizacją praktyk, jak i funkcjonującymi zasadami rozliczania praktyk zawodowych wskazano uchybienia merytoryczne i niezgodności formalne.

Uczelnia w niewielkim stopniu i incydentalnie uwzględnia dane dotyczące losów zawodowych absolwentów w polityce jakościowej dla kierunku amerykanistyka, co wiąże się ze słabymi i incydentalnymi relacjami z reprezentantami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Uczelnia nie prowadzi skutecznej polityki związanej z oceną jakości programu studiów, która byłaby oparta na wynikach miarodajnych i wiarygodnych danych i informacji, o czym świadczy np. fakt pomijania problemu niskiej retencji studentów. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że zarówno liczna grupa przyjętych na studia amerykanistyczne nie podejmuje ich, wybierając inny kierunek, na który się zrekrutowała, jak i kolejna liczna grupa studentów rozpoczynających kształcenie na kierunku szybko

z niego rezygnuje. Uczelnia nie dysponuje danymi, które wskazywałyby na przyczyny tych zjawisk, nie podejmuje też co za tym idzie działań naprawczych i zapobiegawczych.

W pracach nad polityką jakości w odniesieniu do kierunku amerykanistyka w niewielkim stopniu biorą udział studenci, a wkład reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego należy ocenić jako znikomy i ograniczający się do działań reaktywnych takich jak akceptacja przyjętej wewnątrz uczelni koncepcji kształcenia czy wprowadzanych przez uczelnię zmian. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia. Poprzednia wizytacja na kierunku amerykanistyka została przeprowadzona przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2015 roku, a uchwałą Prezydium PKA nr 857/2015 z 5 listopada 2015 r. kierunek otrzymał ocenę pozytywną ze sformułowanymi zaleceniami. Dotyczyły one następujących kwestii: większego zaangażowania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w kształtowanie programu studiów oraz dbałość o jego jakość; intensywne prace projakościowe dotyczące prac i egzaminów dyplomowych, by opieka nad seminarzystami była przydzielana poprawnie merytorycznie, a powstające prace miały odpowiednią jakość i odpowiadały kryteriom ustalonym dla prac dyplomowych; intensyfikację działań w zakresie włączania studentów studiów drugiego stopnia w prowadzenie badań naukowych oraz rozwoju współpracy międzynarodowej i wymiany akademickiej zarówno w odniesieniu do studentów, jak i pracowników akademickich.

Niniejsza wizytacja potwierdza, że formułowane przez instytucje zewnętrzne zalecenia dotyczące prac projakościowych w odniesieniu do kierunku nie zostały przeprowadzone skutecznie, a stwierdzone niedoskonałości pokrywają się ze stwierdzeniami zawartymi w poprzedniej uchwale PKA.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W analizie stanu faktycznego stwierdzono niski udział studentów i reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego w kształtowaniu koncepcji kierunku studiów, wprowadzania, przyjmowania i wdrażania zmian programowych odpowiednich do oczekiwań interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Współpraca z reprezentantami otoczenia społeczno-gospodarczego nie jest prowadzona w sposób właściwy i skuteczny (dobór interesariuszy oraz słyszalność ich głosu) dla prowadzenia odpowiedniej polityki projakościowej.

W Uczelni nie działa skuteczny wobec kierunku amerykanistyka system wewnętrznej polityki jakościowej, o czym świadczą błędy formalne (np. błędne przyporządkowanie kierunku drugiego stopnia bez wyróżnienia dyscypliny wiodącej), jak i merytoryczne (np. związane z jakością dydaktyki czy jakością prac dyplomowych i procesu dyplomowania).

W odniesieniu do studentów i nauczycieli akademickich nie działa w sposób skuteczny proces monitorowania stopnia umiędzynarodowienia, a w odniesieniu do nauczycieli akademickich proces weryfikowania poprawności obsady zajęć dydaktycznych.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z: 1) niewłączania studentów i odpowiednio dobranych reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego do prac nad monitorowaniem programu studiów; 2) brakiem skuteczności mechanizmów uczelnianego systemu zapewniania jakości

kształcenia w zakresie kierunku amerykanistyka; 3) nieskutecznymi działaniami podejmowanymi w odpowiedzi na zalecenia zewnętrznych instytucji kontrolujących jakość kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się włączenie studentów i odpowiednio dobranych reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego do prac projakościowych dla kierunku.
2. Zaleca się wykorzystywanie wyników zewnętrznej oceny programowej dokonywanej przez PKA do skutecznych i trwałych działań doskonalących proces kształcenia na kierunku amerykanistyka.
3. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia. Poprzednia wizytacja na kierunku amerykanistyka została przeprowadzona przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2015 roku, a uchwałą Prezydium PKA nr 857/2015 z 5 listopada 2015 r. kierunek otrzymał ocenę pozytywną ze sformułowanymi zaleceniami. Dotyczyły one następujących kwestii: większego zaangażowania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w kształtowanie programu studiów oraz dbałość o jego jakość; intensywne prace projakościowe dotyczące prac i egzaminów dyplomowych, by opieka nad seminarzystami była przydzielana poprawnie merytorycznie, a powstające prace miały odpowiednią jakość i odpowiadały kryteriom ustalonym dla prac dyplomowych; intensyfikację działań w zakresie włączania studentów studiów drugiego stopnia w prowadzenie badań naukowych oraz rozwoju współpracy międzynarodowej i wymiany akademickiej zarówno w odniesieniu do studentów, jak i pracowników akademickich.

Niniejsza wizytacja potwierdza, że formułowane przez instytucje zewnętrzne zalecenia dotyczące prac projakościowych w odniesieniu do kierunku nie zostały przeprowadzone skutecznie, a stwierdzone niedoskonałości pokrywają się ze stwierdzeniami zawartymi w poprzedniej uchwale PKA.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodniczący zespołu oceniającego

prof. dr hab. Igor Borkowski

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczony na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl