



**w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku historia prowadzonego na Uniwersytecie Gdańskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

**§ 1**

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 10 pkt 4 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, raportem zespołu oceniającego z oceny realizacji zaleceń oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku historia prowadzonego na Uniwersytecie Gdańskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

**§ 2**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwałą nr 163/2020 z dnia 7 maja 2020 r., utrzymaną w mocy uchwałą nr 384/2020 z dnia 2 lipca 2020 r., wydało pozytywną ocenę wyżej wymienionego kierunku studiów ze skróconym okresem jej obowiązywania i przedstawiło zalecenia w zakresie kryteriów:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się,
2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia,
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

**W odniesieniu do kryterium 1:**

1. Należy uszczegółowić efekty uczenia się przypisane do zajęć lub grup zajęć tak, by były możliwe do uzyskania przez studentów w ramach realizacji tych zajęć.
2. Należy efekty uczenia się zdefiniowane dla programów studiów mających zastosowanie do studentów, którzy rozpoczęli kształcenie przed 1 października 2019 r. w pełni powiązać z ogólnymi i szczegółowymi efektami sformułowanymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2010 r. poz. 131). Na przykład pokrycia w efektach sformułowanych na poziomie kierunku dla studiów pierwszego i drugiego stopnia nie znajdują określone w standardach ogólne efekty kształcenia z kategorii wiedzy: „posiada wiedzę psychologiczną i pedagogiczną pozwalającą na rozumienie procesów rozwoju, socjalizacji, wychowania i nauczania – uczenia się” oraz z kategorii umiejętności: „posiada umiejętności i kompetencje niezbędne do kompleksowej realizacji dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zadań szkoły,



w tym samodzielnego przygotowania i dostosowania programu nauczania do potrzeb i możliwości uczniów”.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego:

1. Zostały uszczegółowione efekty uczenia się przypisane do zajęć lub grup zajęć w taki sposób, że możliwe jest ich osiągnięcie przez studentów w ramach realizacji tych zajęć.
2. Efekty uczenia się zdefiniowane dla programów studiów mających zastosowanie do studentów, którzy rozpoczęli kształcenie przed 1 października 2019 r. w pełni powiązano z ogólnymi i szczegółowymi efektami sformułowanymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2010 r. poz. 131).

**W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.**

**w odniesieniu do kryterium 2:**

1. Należy dostosować treści kształcenia do efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć w celu zapewnienia możliwości osiągnięcia tych efektów przez studentów.
2. Należy dostosować treści kształcenia i formy zajęć na specjalności nauczycielskiej na obu poziomach studiów do efektów uczenia się i wymagań sformułowanych odpowiednio w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2010 r. poz. 131) oraz w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 poz. 1450).
3. Należy sformułować efekty uczenia się dla praktyk zawodowych specyficzne dla każdej specjalności i adekwatne do celów praktyk oraz odpowiadające im treści programowe, a w przypadku specjalności nauczycielskiej dostosować je do wymagań odpowiednio rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2010 r. poz. 131) oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 poz. 1450).
4. Należy dostosować narzędzia weryfikacji efektów uczenia się do efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych oraz wprowadzić sposób weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie praktyk pozwalający na ocenę stopnia osiągnięcia przypisanych do nich efektów uczenia się.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego:

1. Dostosowano treści kształcenia do efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć w celu zapewnienia możliwości osiągnięcia tych efektów przez studentów.
2. Dostosowano treści kształcenia i formy zajęć na specjalności *nauczycielskiej* na obu poziomach studiów do efektów uczenia się i wymagań sformułowanych odpowiednio w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2010 r. poz. 131) oraz w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (tj. Dz.U. 2021 poz. 890).



3. Sformułowano efekty uczenia się dla praktyk zawodowych specyficzne dla każdej specjalności i adekwatne do celów praktyk. Efekty uczenia się są powiązane z odpowiadającymi im treściami programowymi. W przypadku specjalności *nauczycielskiej* dostosowano efekty uczenia się do wymagań odpowiednio rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2010 r. poz. 131) oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (tj. Dz.U. 2021 poz. 890).
4. Dostosowano narzędzia weryfikacji efektów uczenia się do efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych oraz wprowadzono sposób weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie praktyk pozwalający na ocenę stopnia osiągnięcia przypisanych do nich efektów uczenia się.

**W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.**

**w odniesieniu do kryterium 8:**

1. Należy poddać monitoringowi z udziałem studentów funkcjonowanie systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, z uwzględnieniem systemu składania skarg i wniosków oraz reagowania na sytuacje konfliktowe oraz zapobiegania różnym formom dyskryminacji.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego poddano monitoringowi z udziałem studentów funkcjonowanie systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, z uwzględnieniem systemu składania skarg i wniosków oraz reagowania na sytuacje konfliktowe oraz zapobiegania różnym formom dyskryminacji. Uczelnia wprowadziła także dodatkowe działania antydyskryminacyjne i podjęła cykliczną pracę nad zapewnianiem podmiotowości i bezpieczeństwa studentów w grupach rówieśniczych i wobec nauczycieli akademickich.

**W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.**

**w odniesieniu do kryterium 10:**

1. Należy przeprowadzać okresowe przeglądy programów studiów i ich realizacji w sposób zapewniający diagnozowanie nieprawidłowości oraz wdrażanie działań naprawczych.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego Uczelnia wykazała wdrożenie trafnie dobranych dla kierunku mechanizmów okresowe przeglądy programów studiów i ich realizacji w sposób zapewniający diagnozowanie nieprawidłowości oraz wdrażanie działań naprawczych.

**W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.**

Mając na uwadze zrealizowanie wszystkich zaleceń, spełnione zostały przesłanki do wydania oceny pozytywnej, określone w § 20 ust. 5 pkt 1 Statutu PKA.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku historia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4



**Uchwała nr 102/2022**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 24 lutego 2022 r.**

---

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Gdańskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek

